

CRXXII 132

SCRITORII ROMANI

ȘTEFAN PETICĂ

OPERE



FUNDAȚIA PENTRU LITERATURĂ
ȘI ARTĂ „REGELE CAROL II”

www.dacoromanica.ro

O P E R E

S'AU TRAS DIN ACEASTĂ CARTE, PE
HĂRTIE VIDALON VĂRGATĂ, DOUĂZECI
ȘI ȘASE DE EXEMPLARE NEPUSE ÎN
COMERȚ, NUMEROTATE DELA 1 LA 26

ȘTEFAN PETICĂ

OPERE

EDIȚIE ÎNGRIJITĂ

de

N. DAVIDESCU

Cu 12 plănșe afară din text



BUCUREȘTI

FUNDAȚIA PENTRU LITERATURĂ ȘI ARTĂ «REGELE CAROL II.»

39, Bulevardul Lascăr Catargiu, 39

1 9 8 8



Ștefan Petică

*Desemn de I. Marinescu Vălsan. Originalul în posesia
fratelui său Enache Petică din Bucești.*

PREFAȚĂ

Ștefan Petică s'a născut în satul Bucești, într'a 20-a zi din luna Ianuarie a anului 1877, dintr'o veche familie răzeșească. Părinții lui, Enache și Ecaterina, erau gospodari înstăriți și de cinste printre sătenii cari vorbesc și acum despre ei ca și despre fiul lor Ștefan. Evident că nu poate fi vorba despre o apreciere literară sau culturală a operii acestui poet și critic cu aspecte multiple, cât despre cinstirea, în faima pe care o simt și a lor, a unui consătean despre care știu acum cu toții că reprezintă o nobilă pagină de cultură românească apreciată de cărturarii țării. De altfel satul acesta, plin de membrii acestei familii de splendidă ținută răzeșească în cele mai mici amănunte ale vieții lor de gospodari cinstiți și cu vază, păstrează amintiri despre o mai veche faimă de cărturari sătești ai membrilor lui din neamul lui Petică. Tatăl său a fost notar și apoi jălbar al satului, în care calitate, mai ales, a fost apreciat de săteni în numele cărora se străduia să obțină dreptatea cauzelor pentru care lupta. Ștefan Petică, el însuși, a făcut o vreme această slujbă și d-l Grigore Tăbăcaru, în « Ateneul Cultural » nr. 3 publică mai întâi o petiție a mai multor săteni care, având războiul dela 1877, cer să fie « împroprietăriți cu câte un lot fără a mai fi tras la sorți » și o alta prin care sătenii denunță Ministerului de Agricultură și Domenii pe proprietarul de atunci al moșiei Ivești că nu respectă « Legea tocmelilor agricole », amândouă scrise de Ștefan Petică. Idealismul acesta de sătean îndu-

rerat de soarta fraților săi nu este străin de activitatea lui printre socialiștii timpului și, de sigur, predispozițiile lui cărturărești au fost hotărâtoare pentru apropierea de o mișcare, unde, ideal vorbind, putea crede că va afla în același timp și înțelegere și dreptate pentru ai săi și teren de liberă realizare de sine. Il găsim astfel ca inculpat pentru acțiunea lui de socialist într'un proces în fața Tribunalului din Tecuci, pentru ziua de 23 Octombrie 1895. « Lumea Nouă » organul de atunci al grupului socialist anunță în 13 Martie 1896 că cu prilejul sărbătoririi de către socialiștii din București a Comunei din Paris s'au ținut cuvântări și că « prietenul Ștefan Petică » închină primul toast în onoarea luptătorilor socialiști ». Activitatea lui Ștefan Petică pe vremea când scria la « Lumea Nouă » trebuie să fi fost prodigioasă de vreme ce, pe lângă o cantitate uriașă de articole, pe care le menționăm în « adenda » făcută de noi, la sfârșitul acestui volum, vedem anunțându-i-se, întâi, la 21 Decembrie 1897 « libretul unei opere » comice în trei acte intitulată « Notarul Furtună » făcută în « colaborare cu amicul Macedonescu și a cărui muzică e « datorită maestrului C. Dimitrescu, compozitorul indestul de « cunoscut de publicul român și autorul unei alte opere : Nini ». Nu am putut găsi nicio știre despre această lucrare și tot așa despre « o dramă în 3 acte intitulată « Păcatul strămoșesc » care urma să fie după cum anunța « Lumea Nouă » din 18 Februarie 1895 « prezintată în curând Direcției Teatrului Național ». Aceeași « Lumea Nouă » mai anunța la 3 Martie 1898, apropiata « punere sub tipar a unui frumos roman psihologic datorit d-lui Ștefan Petică, roman care se numește : « Vis primăvăratec ».

Toate aceste lucrări se vor fi pierdut fără urmă dacă nu cumva vor fi fost salvate, sub altă formă, de autorul lor care, revenind, potrivit obiceiului și metodei lui de lucru, asupra lor, din această întâie a lor formă le va fi concentrat sau difuzat în alte lucrări ulterioare, fie de proză fie de versuri. Ele, în tot cazul, făceau parte din epoca cea mai puțin carac-

teristică a activității lui Ștefan Petică și care a fost trecerea lui pe la socialiști. D-l Const. Graur, într'o serie de amintiri strânse într'un volumaș tipărit în biblioteca Dimineții, sub titlul de « Căpiva inși » vorbind despre Ștefan Petică, pe care îl cunoscuse personal, ca socialist, spune: « Firea lui Petică « nu se putea împăca în noul său mediu. Altfel își închipuise « el viața în care avea să intre. Impetuos și visător, el simțea « nevoia grandiosului; îi trebuia lupta amețitoare, plină de « primejdii și de glorie, îi trebuia armata care să-l adore, să-l « aplaude și să-l urmeze ». Scriitorul acesta despre care tot d-l Graur spunea că « pricepea mai multe limbi, adora litera- « tura, discuta sistemele filosofice și sociale, se agita, recita, « avea viziunea unei lumi noi și împărtășea colegilor săi dorul « de luptă pentru cauza cea mare », evident trebuia să sfârșească prin a învinge circumstanțialul unor cluburi în descom- punere ca acelea ale socialismului nostru de prin 1897—1898, prin regăsirea în sine a unui masiv ideal de artă și de cugetare proprie. Era, probabil, pentru un moment singura scă- pare. Mai târziu luptătorul din el avea să își pună tempera- mentul său arzător în slujba cauzei organice lui, fecior de răzeș și scriitor, a naționalismului și, alături de un Aurel C. Popovici, de un Ovid Densusianu, de un N. Iorga, de un A. C. Cuza, la « România Jună », iar de un Hașdeu, de un V. A. Ureche, la « Apărarea Națională » să desfășure acea formidabilă activitate ziaristică în stare să dea și azi câteva pagini de antologie a genului.

Paralel însă cu aceasta, opera literară a lui Ștefan Petică începe să se amplifice considerabil și, după o scurtă colaborare literară la « Lumea Nouă », la « Literatorul » sau la suplimentul literar al « Lumei Noi », tipărește în 1900—1901, în revista « Literatură și Artă Română »: « Solii Păcii », despre care, într'o notiță apărută în « Depeșa » din 10 Aprilie 1901, și inspirată probabil de el, după stil și după substanța ei, putea să creadă că « răsturnând cu totul vechiul concept « clasic, autorul stabilește o tehnică asemănătoare cu a lui

« Ibsen și Maeterlink, păstrând în același timp liniile generale ale artei romane din timpul măștrilor bizantini ».

Tot atunci începe să publice în « România Jună » o serie de poeme care, sub titlul de « La Creatura di bianco vestita », tipărite primele patru în numărul de 24 Iulie 1900 și având ca motto din Dante versul : « vedi che del desio ver lei mi piego », a cincea și următoarele până la a unsprezecea cu un motto din Ugo Fascolo : « entra et adora », iar de aci înainte, în numărul din 7 August, cu un motto din Lord Tennyson : « But the tender of a day that is dead, will never come back to me », la 7 August 1900 ; aveau să apară pe urmă, în volum — adăugându-li-se alte 8 bucăți dintre care cea de-a XVIII tipărită cu titlul de « Pribezie » tot în « România Jună » din 10 Iulie 1900 și semnată cu pseudonimul M. Pall — cu titlul general de « Fecioara în alb ».

Apar apoi, rând pe rând, « Moartea visurilor » și « Serenade Demonice », — despre care se vor găsi indicațiile necesare în « Note asupra ediției de față » a acestui volum — alături de nenumărate schițe, amintiri, evocări, nuvele, studii de critică literară, de sociologie, de estetică, risipite pretutindeni, sub o mie și unul de pseudonime, unele poate rămase încă necunoscute, cu dărnicia înfrigurată cu care soarele, când e să apună vara, aruncă ultimele lui torente de lumină și de căldură pământului.

Toată această înfrigurată activitate a fost însă, în viața poetului, risipită în zadar. Lucrul acesta pare să fi fost, de altfel, presimțit și de Petică, până la un punct. Omul care vorbește pentru întâia dată în fața microfonului dintr'o cabină de radio-difuziune, trebuie să aibă un sentiment de ciudată îndoială. Aparatul e destinat să ia contact de unde cu tot pământul. Vorbitorul știe lucrul acesta și îl simte cu voința de a fi așa. Nu rămâne însă mai puțin teoretic prin aceasta și înfăptuirea lui nu mai atârână de el care, totuși, va fi ales din gândurile și din sensibilitatea lui, tot ce avea mai bun de spus, va fi înlăturat din ansamblul făpturii lui spirituale

toate scoriile unei existențe de planuri mai mult sau mai puțin obișnuite, pentru a prezenta apoi pe cele de magică elaborare și de maximă tensiune sufletească sau mintală, pentru a chema în jurul cuvântului său creator dreapta luare aminte a ascultătorului. Este îndoielnic însă, în clipa aceea, dacă tocmai cel care te-ar interesa se află la aparatul lui de recepție și dacă, dintr'o mie și unul de cuvinte posibile, nu cumva însăși sau numai acela lipsește. În cazul acesta, firește, totul este de prisos. Și aceasta a fost tragedia lui Ștefan Petică. A vorbit o viață întreagă în fața microfonului său suflesc fără ca cineva să-și fi dat osteneala să-și acorde aparatul său de recepție cu postul de emisiune al lui Petică. Situațiunea aceasta i-a astupat pentru o vreme glasul. Lumea noastră literară nu și-a dat, la început, seama de interesul pe care îl avea și continuă, de altfel, să îl aibă, în orchestra sensibilității noastre, sunetul de harfă nouă care izbucnise dintr'odată, cu el; mai târziu apoi, când totuși începuse să se simtă noutatea și adâncimea cuvântului său, deprinderile literare ale vremii nu se acordau prea prietenos cu sunetul harfei lui Petică. Și astfel opera unui scriitor de primul ordin a așteptat peste treizeci de ani până să devină actuală. Am spus mai sus cuvântul « tragedie » și termenul nu este nici fortuit și nici exagerat. Sunt naturi fericite care știu, fără să își dea totuși silința, să se acomodeze cu toate împrejurările potrivnice, prin ignorarea lor, până la complezență și să rămână deasupra lor cu optimismul robust al unui organism sănătos în cadrul unui mediu pestilențial. De jur împrejur germinează microbi; plămâni sănătoși însă, inima la fel, sânge tare și priviri ridicate în sus își fac dionisiac datoria și înfruntă primejdia ambianței.

Petică și-a dat seama că trăiește o vreme potrivnică idealului său de artă. « Era vremea — spune el în « argumentul » volumului « Fecioara în alb » — când se sfârșeau idealurile cu pornirea furioasă cu care trebuie « să se fi dărimat odinioară « idolii depe altarele lor de marmoră albă ». Aceasta a fost,

de sigur, suferința lui cea mare. Desorientarea literară generală de atunci îl ținea în afară de centrul din care ar fi trebuit să iradiază îndrumări în afară, și mândria lui nu se împăca cu o situație pe care o socotea nedreaptă. « Ateneul Literar », anul I nr. 7 din Septembrie 1925, de sub direcția d-lui Gr. Tăbăcaru, ne aduce, în această privință, următoarea notiță răzleață, dar revelatoare, a lui Ștefan Petică: « Semnul lui Cain ». Un roman în care să se arate omul care « nu s'a « bucurat niciodată de nimic, care a fost totdeauna respins, care « a văzut totdeauna pe alții luându-i înainte, care e părăsit « cu încetul de prieteni, care nu are nicio femeie, care nu-și « poate îndeplini nicio dorință pentru că poartă semnul lui « Cain adică, pentru că sufletul lui e așa făcut încât nu se poate « împăca cu nimeni și cu nimic ».

Petică era dintre aceia care țin la misiunea scrisului lor și o vor realizată. Avea impresia că un cuvânt însemnează o incantație universală și avea aerul, când îl scria sau îl formula, că și trebuie să îi asculte ecoul în lumea interplanetară, creator de viață neconținut nouă în unde concentrice lui la infinit, ca o muzică platoniciană a sferelor. Nu este greu de văzut cum această concepție despre artă se refuză oricărei necunoașteri. Petică, de altă parte, nu era redus la simple însușiri naturale. O cultură excepțional de bogată, întemeiată pe cunoașterea literaturilor clasice, pe cunoașterea destul de amănunțită a literaturilor moderne: germană, franceză, engleză și italiană, îi spunea insidios la ureche rolul artistului în societățile apusului cultivat. Noi, personal, cercetând în casa părintească a lui Petică, azi în posesia fratelui său Take, resturile foarte complexe ale unei biblioteci, din care mulți confrăți încă în viață au luat cu chitanțe cărți împrumut, am putut găsi vestigii bogate de lecturi substanțiale în limbile: franceză, italiană, germană și engleză, precum și indicii de un început de studiere a limbii rusești.

Aspirațiile lui, de altă parte, către o lume mai bună, înnoite prin dragoste și prin avânt de socialismul în care se asvârlise

copilărește, și întemeiate pe iubirea dintre oameni și pe ridicarea nivelului lor sufletesc și intelectual, deșteptau în inima lui dorința de a se vedea ascultat. În această privință au rămas câteva piese destul de elocvente. Il vedem, astfel, prin 1898 activând direct prin județul Brăila, cu broșuri de propagandă la subsuoară, din sat în sat, și vorbind într-o scrisoare adresată unui amic de crima de « lèse burghezie », ca să zicem așa :

« Suntem dați în judecată și vom avea în curând a ne « înfățișa la Tribunal ca ultragiatori ai moralei publice : eu, tu « și Corodeanu. Vezi unde au ajuns stăpânitorii. Tu ia seama « să nu vină vreun albastru pe acolo și să nu cumpere vreun « țaran care să mărturisească fals în contra noastră ».

Cunoașterea cu timpul a mediului acesta și a realităților lui, judaizarea lui treptată până la confundarea socialismului cu un neomesianism evreesc, în care cei mai buni dacă nu se chemau Niță Pițurcă trebuiau să se cheme S. Edelstein, au îndepărtat pe Ștefan Petică dela socialism, și l-au dus de-a-dreptul spre căile celuiilalt fecund idealism care este naționalismul. O serie de note fragmentare tipărite de d-l Gr. Tăbăcaru în « Ateneul Literar » nr. 7 din Septembrie 1925, ne desvăluie o parte din procesul acesta sufletesc al lui Ștefan Petică. « Să pun capăt — spunea el la un moment dat — « lăcomiei proletarilor, acestor haite cărora oricât li s'ar da ei « mai mult cer ». Poate fi, în această privință, concludentă următoarea observație tot din locul mai sus citat : « Incepuse « să se deschidă școlile. Veneau tineri din toate părțile și pe « lângă cei vechi și alții noi. Din aceștia nu erau care veneau « din simplă dorință de a învăța carte, ci toți cu dorința de « a scăpa de muncă, de a-și creia o poziție cu care să trăiască « din munca altora. Lor li se părea aceasta natural ; părinții « care îi trimiseseră visau scopul lăudabil dar egoist de a-și « scăpa copiii de strădania fără spor a lor ».

Observarea aceasta meticuloasă și îndurerată a vieții constituie o criză în viața oricărui artist și ea nu poate rămâne fără urmări. Petică notează una din aceste stări confiden-

țiale de spirit: « ura și nenorocirea își găsesc solul natal în « aceste spirite (vezi mai sus pasajul în legătură cu « Semnul « lui Cain » N. D.) despotice. Ei trăesc ca niște regi căzuți « mereu, insultând și rănind, având toate mizeriile orgoliului, « dar neavând nicio mângâiere, incapabili de a gusta nici « societatea, nici singurătatea, prea ambițioși pentru a se mul- « țumi cu tăcerea, prea mândri pentru a se servi de lume, « născuți pentru revoltă și « defaite », meniți prin pasiunea și « neputința lor la disperare și la talent.

Or, această constrângere disperată « la talent », prin înfrângerea din afară, implică totala concentrare a insului în interiorul său. Petică găsește în sine o întreagă lume de amintiri din copilărie, de splendide amurguri sau răsărituri pe luncile Siretului, își amintește de sine ca « de un Taras Bulba al luncilor moldovenești », de părinții săi, de familia sa, de tradiția ei de veche răzeșie, răscolește în amintirile bătrânilor săi, găsește în ele tradiții de miraculoasă legendă și nu pregetă să le îmbrățișeze cu căldură. În satul Bucești circulă și azi — și noi am controlat lucrul acesta printre bătrânii localnici — legenda unui Petică, stegar pe vremea lui Ștefan cel Mare, al cărui steag de mult ce fusese purtat prin lupte ajunsese o « petică », de unde apoi porecla dată purtătorului și apoi rămasă nume. D-l Const. Graur, ținând lucrul acesta dela Petică, spune că « un strămoș al lui ar fi fost văr bun cu « Ștefan cel Mare. În timpul unui războiu aramta moldo- « venească pierde steagul. Strămoșul acela rupse o bucată din « cămașa sa, o înălță pe o prăjină și o lăsă să fluture drept « steag; oștirea se îmbărbătă din nou, bătut pe dușmani și re- « cuceri steagul pierdut. Eroul fusese supranumit Petică pentru « că învinsese cu o petică ». Și adaugă, ceea ce de altfel am constatat noi înșine, că: « în satul Bucești familia Petică e « foarte numeroasă — cuprinde și oameni bogați — și nimeni « nu-i contestă nobila origină ». D-l Gr. Tăbăcaru, în niște note biografice apărute în 1924 în volumul « Ștefan Petică », tipărit la Bacău, confirmă lucrurile acestea. « Familia Petică

« este o familie de răzeși și țărani împrăștiată prin toate satele din jurul Buceștilor. Origina familiei ne-a povestit-o poetul : un străbun purta steagul în războaie, pe vremea lui Ștefan cel Mare. Tovarășii de arme l-au poreclit pentru aceasta : « petică », de unde i-a rămas numele familiei, transmis neamului întreg. « După ce Ștefan Vodă a biruit pe Tătari, i-a făcut lui Petică danie, pentru vitejia și credința lui, răzeșia de pe Siret, tot așa după cum lui Nicoară i-a dăruit Nicoreștii și lui Șendrea Șendrenii din județul Tecuci. Poetul vorbea cu mândrie despre această origină vitejească și înde-
 . « părtată a familiei. Parte din vechea răzeșie a viteazului Petică este și astăzi în stăpânirea familiei Petică ». Ilarie Chendi, într'un foileton apărut după moartea poetului în « Voința Națională » din 29 Octomvrie 1904, observă că : « Mușat » iscălea el articole năpraznice și sfâșietoare prin care vestejea demonica soartă ce ne cântă modernitatea și civilizația. Și sub « Mușat » el se înțelegea pe sine ca răzeș moldovenesc și descendent din vița marelui Ștefan ».

Amănuntele acestea definesc o întreagă latură din psihologia literară a lui Petică. Ștefan Petică nu a fost nicio clipă în viața lui nici mincinos și nici impostor ci, aplecat asupra lui însăși, pentru că nu găsisese asupra cui alt să se aplece, destăinuitor, întregindu-și singur imaginile cu care trăia exclusiv, clipă cu clipă, suferind sau bucurându-se de ele, ca și cum ar fi fost făpturi aevea din propria sa carne, le scria, deopotrivă, și le vorbea. Cuvântul lui avea sinceritatea mișcătoare și gravitatea actului similar rugăciunii care trebuie să fie scrisul. Ștefan Petică își trăia astfel întreg materialul operei lui de artă, și este greu ca lucrul acesta să fi fost doar un fenomen de reversibilitate a nevoii de consolare față de indiferența întâmpinată de opera lui. Ștefan Petică trecuse peste acest moment sufletească pentru a intra în sfera de contopire absolută a insului fizic cu opera lui sufletească de artă, și vice-versa. Cuvântul lui avea totdeauna un accent atât de convingător și atât de mai presus de orice luare în deșert se păstra,

încât chiar și aceia dintre prietenii săi, mai puțin înțelegători, păstrează încă impresionante amintiri despre el. Era, de sigur, repetarea faptului mitologic al îmblânzirii fiarelor de către divinul Orfeu.

In legătură, de altă parte, cu o altă afirmație locală, privitoare la tradiția cărturărească a nemului Petică, și cu toată rezerva cuvenită, ne îngăduim să propunem pentru cercetări ulterioare, (din Eliade Rădulescu, « Echilibrul între antiteze », vol. I pag. 124, ediția Minerva, îngrijită de d-l Petre V. Haneș), următoarele rânduri, citate, la rândul lor, din « Cu-vântul lui A. Hasdeu, efor basarabean, pronunțat la 25 « Iunie 1837, la examenul școalei din Hotin către elevii ruși « și moldoveni și publicat în « Curierul Român » din anul « 1839 »: « Prințul Despotul a întemeiat în Cotnar o univer-sitate cu bibliotecă publică, cu direcția panegeristului său « vice-scriitorul Somer și a doi bărbați învățați, cunoscuți pe « vremea aceea, Gaspar Peucer, ginerile vestitului Melancton « din Würtenberg și Ioachim Petică, profesor de matematici « din Cracovia ».

Ștefan Petică însuși a studiat pe lângă litere, la Facultatea din București și matematicile. In « Jos Vandalii », număr unic din 28 Noembrie 1897, al ziarului « Lumea Nouă » semnează un protest studentesc în felul următor: « Șt. Petică, student în matematici ».

Complexitatea aceasta a lui Ștefan Petică a lăsat, de altfel, urme printre contemporanii săi și ea formează legenda de care încă se mai vorbește de către acei care au avut prilejul să-l cunoască. D-l Tutoveanu spune, de exemplu, că « vorbea « tare, cu autoritate și enunțând principii care nu mai « sufereau nici cele mai mici modificări. Dacă îl contraziceam, « se supăra grozav, și atunci ne mustra cu aprindere că ne « bălăcim » în « proza neroadă » a vieții și nu suntem în stare « să ne « avântăm » de-asupra micilor mizerii. In clipe de « acestea Petică avea în ochii lui albaștri fulgere de o mân-« drie sălbatecă ».



Vedere asupra casei din Bucești unde s'a născut și a murit Ștefan Petică
*In colțul de sus al ferestrei din stânga se află o piatră comemorativă, pusă
 de Ateneul Cultural din Tecuci, prin îngrijirea d-lui avocat Vasile Radu,
 președintele acestui Ateneu.*

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

FACULTATEA DE LITERE ȘI FILOSOFIE

No. 37 Anul școlar 1902 - 1903

Cartă liberată de noi, Decanul Facultății de Litere și Filosofie

D-lui Ștef. Petică

Student al Facultății, născut la

anul luna


astă-zi 23 Nov. 1902

Decan *L. Bogdan*

Secretar *G. J. Chelaru*

Semnătura Studentului *Șt. Petică*

No. Matricolei



Cartea de student la Litere și Filosofie a poetului Ștefan Petică.



Crucea comemorativă de pe mormântul lui
Ștefan Petică din Bucești.

(Pusă de Ateneul Cultural din Tecuci, prin îngrijirea pioasă a d-lui avocat Vasile Radu, președintele acestui Ateneu)

D-l D. Karr, cu care a fost coleg de redacție, mărturisește în acelaș număr din «*Freemătul*» închinat lui Ștefan Petică, din Ianuarie-Martie 1912, din care am citat și pe d-l Tutoveanu, că: «*avea temperament, cultură, spontaneitate la scris, combativitate*» și că «*sufletul, temperamentul lui poetic, arta lui, se rafinaseră prin lungi lecturi și meditații asupra operelor lui: Baudelaire, Mallarmé, Verlaine, Verhaeren, Samaine, Moreas*» și că «*dela Ștefan Petică a rămas un maldăr de prețioase manuscrise: versuri, romane, nuvele, impresii de artă, studii filosofice, etc.*». Ba chiar d-l C. Demetrescu fost redactor-șef al ziarului «*Minerva*» și fost președinte al «*Sindicatului Ziariștilor din București*», merge mai departe pentru a crede, într'o serie de amintiri publicate în același «*Freemăt*» consacrat lui Petică, următoarele: «*a scris el unele încercări de sociologie și economie politică de rostul cărora nu știm: poate le-a publicat cineva sub altă semnătură mai norocoasă*». Ilarie Chendi, de altfel foarte ostil scriitorului Petică, în articolul mai sus amintit, recunoaște că: «*dintre modernii noștri el avea cea mai solidă cultură. Era un autodidact foarte muncitor. Cetise multă literatură mai nouă, franceză și italiană și m'a uimit cât de bine cunoștea pe tinerii germani dintre care își alesese ca model pe cei mai eterici, pe Hugo von Hoffmansthal și pe Ștefan George. Era bine orientat și asupra curentului nou al artelor, îndeosebi al picturii*».

Complexul acesta de cultură și de sesnsibilitate tragică, de revoltă și de reverie intensă avea să dea una din cele mai complexe opere din literatura noastră, Poezia lui, de altfel, cât și teatrul, poema în proză, schița prinsă în fugă, toate, în sfârșit, se oglindesc una într'alta, se definesc între ele prin amplificare, își împrumută metoda de expresie, material de sugestivitate, preocupări de cugetare, finalități și alcătuesc astfel un tot organic și armonic de adevărată orhestră. «*Technica poemelor din acest volum, care este tehnica poemelor din volumul dinainte, a putut părea ciudată — spunea el, într'una*

din notele la care ne-am raportat și mai sus, editate de d-l Gr. Tăbăcaru în « Ateneul Literar ». — « Sunt bucăți legate « psihologicește. E mai bine așa decât a da o serie de « fenomene sufletești printr'o singură bucată care ar fi nece- « sarmenle declamatorie ». Și adăugă în concluzie: « Dar nu « mai avem gustul construcțiilor mari ». Acest gust al construcțiilor mari însă exista la Petică și poate fi urmărit din felul cum o asociere izolată de cuvinte este reluată în altă parte și amplificată, devine refren sau leit-motiv mai târziu, capătă aspect de poem, poemul se desfășoară unul dintr'altul spre un lirism de amploare epică și cum, elemente de felul acesta, vin mai târziu de solicită intrarea și vieața în dramă, în comedie, în eseu sau în studiu. Există astfel o seamă de constante de ordin intelectual sau sufletesc care apar în opera lui Petică nu ca la alți scriitori, în legătură cu formația subconștientă a personalității lor, ci ca preocupare neconținută de cercetător, de alchimist al propriului său suflet, de creator de miraje și de constructor și inginer în același timp, așa cum ogiva este, principial, întreg stilul gotic. Imagina unui parc, a unei femei, a unui clar de lună, a unui gest caracteristic, constituiau pentru el realități a avea până la tortură. Poezia lui este o autobiografie a vieții lui spirituale de fiecare clipă. Cînstă însă, odată cu spiritul poeziei vremii, și pe acela al realităților noastre românești. Așa se face, bunăoară, că note de cea mai exotică originalitate se scutură cu firească grație din creștetul celor mai autentici « tei moldovenești », sau că arabescuri de prețioasă linie se topesc în conture de sboruri himerice de păsări, din covoarele oltenești. Analogiile dintre legenda sufletească a lui Petică și dintre poezia lui, sunt adevseori izbitoare. Așa, de exemplu, în Solii Păcii găsim un erou cu numele de « Cavalerul Negru », a cărui psihologie aminteste pe aceea pe care Petică însuși o îmbracă în momentele lui solemne. Găsim în « Fecioara în Alb » și acel « diamant negru » al familiei sale de care vorbea Petică pritenilor săi de odinioară. « Solii Păcii » însăși, de altfel, pe un fond de

legendar și romantic românism, cu eroi strânși într'o Vrance de purpură și de aur, cu uși mari, deschise visului, cu săli de marmoră și cu sfeșnice de aramă, desfășura epopeea sufletească a luptei dintre fericirea pământească și ideal. Este exact decorul în care Petică își vorbea sau își scria dorurile, nostalgiile cele mai confidențiale, în care visa să poată întâlni pe aleasa inimii sale și în care, până la urmă, izbutea să creadă că o și întâlnește. « La Sinaia 'n mănăstire », « tragicele Magdalene », mergeau alături de « blonde visuri înstelate ». Ecouri de veche poezie populară germană, ori de wagneriană punere în scenă tind astfel să rezolve un conflict de conștiință ibsenian în acest « Soli ai Păcii ». Influența poeziei noi, cu întregul ei idealism, și în special al celei germane de atunci, și apoi a lui Wagner, ca folositor al legendei și ca interpret personal al ei, constituie însuși fondul dramatic al poeziei lui Petică, topită în toată firea lui și trăită astfel aidoma, cu gândul, cu sufletul și cu ținuta. Nu este mai puțin adevărat însă că în toate acestea mai găsim și poezia autentică a peisajului său natal dela Bucești, nu departe de acei munți din poem, găsim pe acei țărani văzuți de noi și mândri de origina lor străveche, conștienți de însemnătatea lor pe acest pământ strămoșesc, dreptți ca brazi și ca ei de simpli, vorbind în limba de cronicari, ospitalieri și până și cu numele lor proprii obișnuite în sat. Un « Coman » din piesă corespunde numelui unei familii din sat înrudită cu Petică, tot răzeșească, și foarte numeroasă, un « Juga » există în familia sa proprie și tot așa și acel « Viorel », toți în carne și oase, pe vremea cât el a trăit, și astăzi încă. Nu este deci decât o foarte simplă și firească concluzie dela sufletesc la rațional, faptul că semna cu un pseudonim ca acel de Ștefan, sau pur și simplu Mușat.

Preocupările intelectuale ale lui Petică, în sensul dezvoltării gândului inițial în cât mai ample simfonii, se pot vedea, cum am arătat, din realizarea temelor favorite și dezvoltarea lor treptată. Un exemplu caracteristic în această privință ni-l

dau articolele apărute, unul în « *România Jună* » din 7 Mai 1900 și intitulat « *Momentul Național în Artă* », iar celălalt apărut tot aici, în 14 Mai 1900 și intitulat « *Herzen și Turghieniev* » și care, apoi, amândouă, sunt reluate pur și simplu textual, ca două fragmente integrante într'un mult mai însemnat studiu « *Arta Națională* », apărut în « *România Ilustrată* » din Martie-Septembrie 1901. Aici Petică apare ca un naționalist în arta cât și în concepția generală a statului : « *În România, generația dela 1848 a făcut într'o măsură mai mare ceea ce voia să facă Turghieniev în Rusia. Entusiastă și primitoare de cultură acea generație ne-a făcut mult bine, dar în același timp ne-a înzestrat cu o mulțime de instituții care nu aveau nicio legătură cu vechile noastre instituții. Datoria generației de acum este de a se întoarce la studiul trecutului nostru și din istoria dezvoltării poporului să scoată formele care să reguleze viața națională* ». Și în altă parte : « *ceea ce se cere acum în artă e cunoașterea adâncă și deplină a poporului, dar cunoașterea liberă neîmpiedicată de niciuna din acele forme ale judecății sub care se obișnuia odinioară a se privi poporul. Această cunoaștere va fi astfel temeiul artei sănătoase și îndărătul romanelor, poemelor și dramelor, se va simți puternicul său spirit veșnic dătător de viață, veșnic înviorător. Așa a făcut Ibsen, așa a făcut d'Annunzio, așa a făcut Walt Whitman* ». Și în concluzie : « *artistul care va voi ca opera sa să oglindească poporul român, va trebui să studieze arhitectura care e simbolică și sa, iconologia, care e credința sa și poezia care e viața sa. El va trebui să determine metafizica și psihologia poporului român, și să cunoască etica și estetica limbii române* ».

Moartea la vârsta numai de 27 ani, a lui Ștefan Petică, la 17 Octombrie 1904, constituie astfel o mare pierdere nu numai pentru scrisul românesc literar, dar și pentru gândul românesc, pentru orientarea întreagă a culturii noastre, față de care Ștefan Petică se găsea pregătit să contribuie cu admira-

bile mijloace. A murit aproape neluat în seamă, și reviste sau ziare la existența cărora contribuise hotărîtor colaborarea lui, abia au înregistrat, ca pe un lucru divers, faptul. Pe atunci porecla de « simbolist » sau « decadent » servea să deprecieze hotărîtor pe cei de care se lepea; era în deajuns ca cineva să fi fost etichetat astfel pentru ca lumea, fără alt control, să îl ocolească.

Critica de pe vremuri a abuzat de lucrul acesta și abuzul ei a înglobat în el și pe Ștefan Petică. Avem astăzi impresia că moartea acestui poet rimează, undeva, departe, și în umbră, cu o scurtă și dureroasă sugrumare, și printre rîndurile unui articol neînțelegător în fond al lui Ilarie Chendi abia dacă sugerează, alături de două articole din « *Românul Literar* » câteva linii din silueta de aristocratică ținută intelectuală a poetului. Din ele se desprinde însă, pentru pușinii cunoscători ai scriselor lui, fantoma unui iluminat. Astăzi cuvântul « simbolist » nu mai înseamnă nimic dacă nu este sinonim cu talentul. Generația scriitorilor de după Petică a izbutit să scuture sensul de turmă ciumată și de cafenea literară al acestor silabe și să arate că în literatură, pe deasupra tuturor erorilor colective, există adevărul talentelor de sine stătătoare și al conceptului etic în artă. Sub înrăurirea lor, o conștiință publică a început să înjghebeze și în jurul frumoaselor scripturi un control menit să pună stavilă bunului plac al unei critici prea îndelung sprijinită pe expediente polițiste. Lucrul acesta ajunge ca să explice de ce numele lui Petică iese cu atîta fatală îndârjire din umbra cimitirului singuratic din Bucești, de lângă chiar casa unde și-a dat duhul, a părinților săi, și de ce, după atîția ani de ingrată uitare tinde să își găsească prietenii și admiratorii săi naturali. Lumea poate primi în cel mai firesc chip din lume cîntece cu sclipiri de stele pe timpul nopților friguroase de iarnă, sau imagini de fecioară cu mâini întinse în rugăciune și cu ochii negri de păcate :

- *Le-am urmărit; erau frumoase*
- *Și gestul lor de stăpânire*
- *Punea pe buzele-mi setoase*
- *A voluptății amăgire* •.

Petică însă a plătit scump luxul acesta de iluminat al artei sale și gândul morții lui ne deșteaptă imaginea unei zile reci de toamnă, cu ploaie măruntă și deasă, și al unui car singur, târît spre cimitir de-a-lungul satului pustiu, în mersul șovăitor al unei gloabe. Este probabil, ironia tragică a unei soarte care se răzbună astfel, împotriva încăpățănării de vizionar al unui uns cu mirul Domnului adversar al ei :

- *Vor înflori iar trandafiri* •. *Incet un glas tremurător*
- *Se înălța sfios și trist ca adierea unui vânt,*
- *Și-o frunte largă lumina întunecatu-ne mormânt:*
- *Hei încă unu 'nebunit de chinul crunt și-amețitor* •.

Pentru Petică din păcate, acești trandafiri nu au mai înflorit; pentru scrisul lui, în schimb, nu s'au uscat niciodată. Parfumul lor e în toată poezia bună dela noi. În literatura românească puțini poeți au avut, mai adânc decât Petică și mai contaminant decât el, simțul fatalității tragice, al durerilor misterioase, fără pricină, aproape estetice, și totuși de-a-dreptul fizice prin intensitatea lor, pur cerebrală, și al unei vaste și mute, până la teatral, agonii. Peisajul ca și spectatorul, omul cu natura, realitatea cu iluzia, se îmbină astfel pretutindeni, în această poezie pătrunzătoare ca un țipăt de ajutor în noapte, într'o fastuoasă și permanentă rugă murmurată cu spaimă :

- *Vai chinul nopților de vară,*
- *Și groaza razelor de lună,*
- *Misterul lor e o povară*
- *Și pacea lor e o minciună* •.

sau :

- *Păunii sub arcade visau plângând în somn*
- *Și rozele pâliră ca albele fecioare*
- *Ce mor chemând zadarnic al visurilor domn* •.

Avea de asemeni cultul imaginii statuare, cu o grandioasă viziune estetică cizelată, nu numai formal, dar în însăși sursa,

substanța ei organică de intelectualizată emoție și expresia ei norocos lapidară.

- «Și degetele fine, în umbră, sclipitoare
- « Păreau ca niște clape de fildes, ridicate,
- « Pe flaute de aur în seri de evocare
- « A imnurilor triste din templele uitate ».

Petică a fost astfel un revoluționar în poezia noastră, dar nu în sensul ruperii de eticul românesc ci în sensul unei aspirații spre o cât mai înaltă realizare de sine prin neconținută desăvârșire :

« Dragă Tutovene, am primit ceea ce mi-ai trimis și îți « mulțumesc. Văd însă că în articolul tău spui despre mine « că nu mai sunt decadent. Ca și când aș fi fost vreodată.

« O mică lămurire se impune. Dacă este vorba de decadent « în înțelesul vulgar, țin să declar că așa ceva nu am fost niciodată. « Dacă însă se înțelege prin aceasta o cugetare mai subtilă, o « psihologie mai adevărată, o formă mai corectă, atunci astfel « de decadent am fost totdeauna » (« Freamătul », Ianuarie-Martie 1912).

Această preocupare de artă l-a dus la minunate realizări de personală sensibilizare și intelectualizare a celor mai simple motive ale poeziei contemporane lui. Balconul, noaptea și iubita, bunăoară, pot fi de-a-dreptul, și numai prin ele însăși poate, rușinoase.

Petică, totuși, a reușit chiar după Eminescu, să găsească accente personale și emoționante în aceste motive în aparență uzate și perimate :

- « Peste balconul de ghirlande
- « Te-apleci și stai pierdută 'n vis
- « Ca o coloană de lumină
- « Intr'un amurg de paradis ».

Petică, însă, nu numai că nu se sperie de motivele lui Eminescu, dar se simțea, ca poet nou, simbolist cum se spunea pe atunci, înrudit cu Eminescu : « Poezii ca Melancolie și « altele, ar îndreptăți mai curând trecerea lui Eminescu printre

«rândurile simboलिștiilor» (*Arta Națională*). Poate chiar că vedea în Eminescu un punct de legătură cu eticul nostru național al ideilor sale de desăvârșire de sine: «Școala estelă «modernistă» propaga de o potrivă cultul divin pentru tehnica «măestrită» la care s'a ajuns în străinătate și cultul pentru «sufletul românesc desbrăcat de orice valuri înșelătoare puse «de cosmopoliții raționaliști».

În cadrul tuturor acestor date, Petică putea, astfel, să spună pe drept cuvânt, despre Eminescu că «e înainte de «toate român, s'a născut și a copilărit în țară, s'a îmbătat «de doinele și de legendele străbune, s'a înflăcărat de un mare «și înalt ideal național și l-a cântat în versuri minunate. Dar «alături cu această personalitate a sa, strâns și intim unită «cu dânsa, așa de strâns și de intim încât nu poate fi despăr- «țită, e personalitatea lui Eminescu creiat la școala filozofiei «germane, părtaș sincer și convins al lui Schopenhauer, ado- «rator al Nirvanei indiene, pesimistul adânc și adevărat pe «care l-a cunoscut lumea. Aceste două personalități așa de «diferite prin natura și origina lor, s'au contopit într'una «singură și poezia Eminescului a izvorit din această conto- «pire. De aceea nu se poate spune că poezia sa este curat «națională. Dar nu se poate spune nici că e cosmopolită. Ea «este poezia izvorită din altoirea cugetării germane pe firea «românească și într'însa se găsesc caracterele etnice ale celor «două popoare care i-au dat naștere. În această poezie însă nu «se află nicio urmă de cosmopolitism pentru motivul foarte «simplu că niciodată cosmopolitismul n'a avut o existență «în sine, ci a fost totdeauna o noțiune lipsită de sprijinul «realității».

Socotim că această judecată este un act freudian «avant la lettre» prin care Ștefan Petică, indiferent de faptul că ea se aplica atât cât se aplica și lui Eminescu, s'a definit în primul rând pe sine, hotărîtor.

N. DAVIDESCU

ȘTEFAN PETICĂ

Volume apărute.

FECIOARA ÎN ALB, poeme, tipărite de Ștefan Petică, în 1902, la «Tipografia Lucrătorilor asociați Marinescu & Șerban» cuprinzând ciclurile: «Fecioara în alb», «Când viorile tăcură» și «Moartea visurilor», epuizată.

MORFOLOGIA SOCIALĂ, București 1903, editura autorului, epuizată.
SOCIOLOGIA VECHIE ȘI SOCIOLOGIA NOUĂ, București 1903, editura autorului, epuizată.

FRĂȚII, dramă în 3 acte, editura autorului, București 1902, epuizată.

POEME, editura Bibliotecii Dimineața, cuprinzând ciclurile: «Fecioara în alb», «Când viorile tăcură», «Moartea visurilor», «Cântecul Toamnei», «Serenade Demonice», ediție îngrijită și prefată de N. Davidescu, epuizată.

CÂNTECUL TOAMNEI ȘI SERENADE DEMONICE, București, Noua tipografie profesională Dimitrie C. Ionescu, 1909, ed. G. Tăbăcaru, epuizată.

R e f e r i n țe

FREAMĂTUL, Bârlad, Ianuarie-Martie 1912, număr închinat memoriei lui Ștefan Petică, cu colaborarea d-lor G. Tutoveanu, Șt. O. Iosif, C. Demetrescu, Alexandru T. Stamatiad, A. Mândru, I. Minulescu, D. Karnabat, N. Pora, G. Andoni (G. Bacovia N. D.), Il. Chendi, un articol reprodus din revista «Versuri» N. Davidescu, D. Gorgos, reprodus din «Evenimentul», Iași, I. Dongorozi și P. Șeicaru, Dr. P. Zosin, P. Crăescu, Eugeniu Speranția, P. Șeicaru.

ȘTEFAN PETICĂ, note biografice, amintiri, scrieri, etc. de Gr. Tăbăcaru, editura librăriei Dimitrie C. Patron Bacău, 1924.

ȘTEFAN PETICĂ în volumul «Impresii» de Ilarie Chendi, ed. «Minerva», reprodus din «Voința Națională» dela 29 Octomvrie 1904.

ȘTEFAN PETICĂ, în volumul «Câțiva inși» de Const. Graur, editura Biblioteca Dimineții nr. 137.

ȘTEFAN PETICĂ, în volumul «Câțiva Scriitori» de d-l Al. T. Stamatiad, editura «Biblioteca Semănătorului», Arad 1925.

ȘTEFAN PETICĂ, articol tipărit în «Românul» din 25 Octomvrie 1904, fără semnătură, editorial.

ȘTEFAN PETICĂ, articol de Valeria Dragomir «Românul» 7 Noemvrie 1904.

ȘTEFAN PETICĂ, OMUL ȘI POETUL, «Românul» Noemvrie 1904, semnat St. Micu.

INSEMNĂRI, «Făt-Frumos» din 15 Noemvrie 1904, semnat E.

ATENEUL CULTURAL, revistă, Bacău, de sub direcția d-lor Gr. Tăbăcaru și G. Bacovia.

ISTORIA LITERARĂ A BÂRLADULUI, de G. Ursu, București 1936, atelierele Grafice «Peiu», Bârlad.

NOTE ASUPRA EDIȚIEI DE FAȚĂ

Ediția de față este, în convingerea noastră personală o ediție de încercare, menită să fie completată, cu vremea, dacă interesul publicului cetitor ne va cere lucrul acesta, prin alte volume menite să desăvârșească figura nedreptățită încă a lui Ștefan Petică. Ea este departe de a cuprinde ceea ce s'ar putea numi opera lui Ștefan Petică, cu mult mai mare decât paginile ce urmează. Am căutat totuși să dăm, din complexul acestei opere, paginile cele mai caracteristice, și am dat în întregime piesele « Solii Păcii » și « Amicii Poporului », după cum am mai dat aproape în întregime, poemele în proză, schițele și amintirile, nuvelele și, atât cât ne-a fost dat să găsim sau să identificăm, toate poeziile.

Toată această lucrare a întâmpinat marea dificultate a identificării numeroaselor pseudonime cu care Petică și-a semnat opera. Pentru identificarea lor existau două metode: o cercetare de aproape a stilului, și apoi aceea a informației. Niciuna nici alta nu ar fi fost însă deplin satisfăcătoare, și de aceea am căutat pe o a treia mixtă. Am plecat, evident, dela informația precisă. D-l Gr. Tăbăcaru în lucrarea sa « Ștefan Petică » (Tecuci 1924, editura Librăriei Dimitrie C. Patron) spune că: « pseudonimele lui Petică sunt: Ștefan, Mușat, Sergiu, Sentino, Trubadur, Caton, Fanta-Cella, M. Pall, Sapho Erics, Ywann ». Ilarie Chendi, într'un foileton apărut în « Voința Națională » din 29 Octombrie 1904, vorbește de articolele sale pseudonime și confirmă pseudonimele: « Trubadur », « Musat ». D-l G. Tutoveanu, într'o « Notă Biografică », apărută în « Freamătul » din Ianuarie-Martie 1912, mai confirmă pe lângă aceste două de mai sus

și pe un al treilea: Ștefan, pe care îl mai confirmă și d-l D. Gorgos în «Evenimentul» din Iași, citat în acelaș «Freamăt». Altele ne-au fost apoi confirmate personal de d-nii D. Karr (D. Karnabat), C. Demetrescu, Al. Cazaban și de fratele poetului, d-l Nicolae Petică, el însuși autor al unui poem istoric intitulat «După Furtună». Aceste amănunte ne-au servit drept punct de plecare. De aci înainte am început prin a urmări măsura în care aceste pseudonime însoțeau apariția numelui lui Ștefan Petică, sau a inițialelor sale la deosebitele publicații unde devenea succesiv colaborator și dispariția lor din coloanele acestor publicații odată cu plecarea din redacție a poetului. Această primă probă a fost îndeplinită pentru toate. Necesitatea atâtor pseudonime se datorește faptului că era, nu odată, silit să scrie întreg ziarul la care colabora: «odată, pe când lucra la «Dorobanțul» întâlnindu-l pe Calea Victoriei, a scos din buzunar doi lei și, întinzându-i înspre mine, mi-a spus: — uite, vezi, atât mi-a dat azi «evreul» pentru că i-am scris singur toată gazeta dela articolul de fond și până la cea din urmă informație». D-l C. Demetrescu, fost președinte al Sindicatului Ziaristilor din București și fost coleg de redacție cu Petică la «România Jună», confirmă lucrul acesta spunând că «avea o mare înlesnire la vorbă ca și la scris» și că «scria 7—8 ore pe zi în redacție»; D-l D. Karnabat spune că avea spontaneitate la scris, iar d-l Gorgos afirmă ca «un amănunt caracteristic din viața lui de gazetar că odată a scris la «Antisemitul» patru reviste pentru suma de ... 1 leu». Toate aceste date au fost luate din «Freamătul» citat și până acum și închinat în număr festiv din 1912 lui Ștefan Petică.

O alta și mai hotărîtoare probă a pseudonimelor a fost făcută prin apariția mai târziu a unor bucăți, semnate cu pseudonime, sub numele adevărat al poetului, fie în volum, fie numai în publicațiile timpului: aceasta ne-a folosit de altfel, și la descoperirea de noi pseudonime. Așa s'a întâmplat de exemplu cu bucățile apărute în «România Jună» din 14 August 1900 și intitulată «Crizantemă» și «A-mintire» și aceea, tot din acelaș loc, apărută la 18 Septembrie 1900, intitulată «Duiioase Note», semnate Narcis, și apărute apoi sub semnătura lui Ștefan Petică între «Cântecele de seară» ale sale. Pseudonimul Erics, de exemplu, ne-a fost confirmat și de o bucată apărută

În «Lumea Nouă» Literară și Științifică din 17 Noemvrie 1896, de-
desubtul căreia se află indicația satului natal al poetului: «Bucești».
M. Pall, bună oară semnează o poezie apărută cu titlul de «Pribegie»
în «România Jună» din 10 Iulie 1900 și pe care o publică apoi în vo-
lumul său «Fecioara în alb», fără titlu, cu nr. XVIII; pseudonimul
Senez ne-a izbit întâiu din faptul că, întâlnindu-l în revistele și ziarele
unde scria Petică, am mai dat de el, ca personaj, într'un fragment
dramatic al poetului, în «Cântecul Singurătății»; căutând atunci
mai amănunțit am găsit în «Lumea Nouă» semnătură Șt. P.-Senez.
Altele, ca și acestea de altfel, ne-au mai fost confirmate și prin jocul
motivelor, al leit-motivelor, al frazelor caracteristice lui Ștefan Petică,
trecute dintr'un loc într'altul, dela o bucată la alta, și găsite apoi
sub propria semnătură a poetului. În felul acesta ne-au fost confirmate
toate semnăturile folosite în această culegere.

Ne-am rezervat să dăm aici, în loc de a da la tabla de materii unde
ar fi îngreunat prea mult pagina, din pricina complexității lor, expli-
cații și datele în legătură cu poeziile cuprinse în ciclurile de până la
rubrica «Varia». «Fecioara în alb» a apărut astfel: primele patru
poezii în «România Jună» din 24 Iulie 1900, un alt grup apare tot
acolo la 7 August 1900. Bucata XV care începe cu versul «Tu ești
o roză parfumată» a apărut cu titlul «Hymn profan» în Literatorul
din 5 Martie 1899; bucata XVIII, care începe cu versul «toată noaptea
argintată» a apărut în «România Jună» din 10 Iulie 1900, sub semnă-
tura M. Pall; bucata care poartă nr. III, din ciclul «Moartea Visurilor»
și începe cu versul «O, alba elegie care moare» a apărut cu titlul «Sonet»
în «România Jună» din Aprilie 1900; bucata care poartă numărul IX,
din «Cântecul Toamnei» și începe cu versul «voi merge către munții
ce stau albaștri 'n zare» a apărut cu titlul «Poemă» în numărul din
Decemvrie 1901 al revistei «România Ilustrată». «Serenadele De-
monice» au apărut în «Românul» din 20 Noemvrie 1903 și din 18
Decemvrie 1903. Ciclurile «Fecioara în alb», «Când Viorile tăcută» și
«Moartea Visurilor», le-am reprodus după ediția publicată de poet
în 1902, «Serenadele Demonice» după «Românul», iar «Cântecul
Toamnei» din ediția tipărită postum de d-l Gr. Tăbăcaru în 1909 și
în sfârșit, «Căntece de seară», după «Ateneul Cultural» unde tot d-l

Tăbăcaru în nr. 1 din Martie 1925 și în nr. 3, le-a publicat după manuscrisele lui Petică, aflate la d-sa. Alte indicații asupra acestor poezii, nu am izbutit să mai avem.

Evident că atât cât am făcut e departe de a fi totul și recunoaștem dinainte posibilitățile de perfecționare și de completare a acestei ediții, mai târziu. Deocamdată însă era foarte greu, dacă nu cu neputință, pentru noi, de a face mai mult. Atâta însă cât am făcut poate servi drept un început destul de bogat, pentru care ne simțim datori să mulțumim, în primul rând și din tot sufletul, d-lui Al. Rosetti, al cărui entusiast îndemn a fost cel mai de seamă sprijin și colaborator al nostru pe o cale mai mult decât spinoasă.

N. D.

ARGUMENT

Am scris aceste poeme într'o vreme de zbuciumare tăcută și de deznădejde tragică. Era vremea când se sfărmau idealurile cu pornirea furioasă cu care trebuie să se fi dărâmat odinioară idolii de pe altarele lor de marmură albă. Conștiința obștească pălea; omul privea încruntat și trist. Când conștiința supremă se stinge, se face noapte în suflete. Și soarele sta gata să apună. Razele sale din urmă întindeau pe cerul, odată limpede, o mantie de purpură și aur. Mulțimea privea înfiorată, căci apropierea întunericului este întotdeauna înfiorătoare. Pe buzele sale vinete rugile triste erau șoptite cu teamă ca într'o biserică veche. Eu nu am fost decât un glas din mulțime.

ȘT. P.

FECIOARA ÎN ALB

CÂND VIORILE TĂCURĂ. MOARTEA VISURILOR

FECIOARA ÎN ALB

I

La Sinaia 'n mănăstire
De sub arcul cărunțit
Luminos de fericire
Zboară cântul potolit;

Către bolta azurie
Se înalță aruncând
Blondul vâl de poezie
Peste straniul meu gând.

Pun făcliile de ceară
Fața negrului altar,
Intr'o vie, caldă pară
Ca 'ntr'un nimb de aur clar.

Și pe frunțile plecate
In pioase rugi fierbinți,
Cade trista voluptate
Din adâncii ochi de sfinți.

La Sinaia 'n mănăstire
Ochii triști și chinuiți
Peste file de psaltire
Se apleacă liniștiți.

Peste toți s'abate clipa
Albelor înfiorări;
Ruga-și tremură aripa
Blândelor înduioșări.

Stinsă-i flacăra de vise
Din trecutul greu ș'amar:
Crini cu florile deschise
Plâng în umbră de altar.

Și din bolta înstelată
A bisericii, încet
Cade pacea fermecată
Peste tragicul poet.

La Sinaia 'n mânăstire
Sub cărunțul arc oval
În de aur poleire
Apăru profilul pal.

Pală 'n rochia ei albă
Sta fecioara ca un crin:
Întrupare fină, dalbă
Dintr'un vis de cheruvin.

De sub greaua boltă par'c'a
Tresărit în mine lin
Visul blândului Petrarca
Imbătat de cer senin.

Și-a mea frunte idolatră
Am plecat-o pocăit
Peste recea, veche piatră
De sub arcul cărunțit.

II

Ochii mari și melancolici
Trîști de visele duioase
M'au privit odată dornici
Pe sub gene mătăsoase.

Și în calda tremurare
Din adânce lor ispită
Ei păreau o rugă care
Se înalță tăinuită.

Fața pală ca petala
Rozelor de primăvară
Se 'nclină cu ideala
Rafaelică fecioară.

De-al său zâmbet, ca și blândul
Suflet îmbătat de rouă,
Inflorește extatic gândul
Fermecat de viață nouă.

Iar cu zbor de aripi fine
Cobora pe raze clare
Din adâncuri cristaline
Lin, albastră 'nșeninare.

Și dorința chinuită,
Groaza mea de altă dată
Fu o umbră rătăcită
Peste-o seară parfumată.

III

Botticelli întristatul,
Mult vestitul florentin,
Suflet dulce ca 'nstelatul
Cer de-al nopții farmec plin,

Urmărit de viziunea
Sfântă a lumilor de sus
Măestrit-a fin minunea
Idealului apus.

Și fecioarele lui pale,
Visătoare frumuseți,
Pe noianuri de petale
Plâng de dorul altor vieți.

Intristate, grațioase
Se înclină ca un crin;
Ce-o fi plâns în nopți duioase
Mult vestitul florentin!

Sfântă botticelliană
E-adorata și-al meu vis
Ca o fragedă liană
Intr'o rugă s'a deschis.

Plin de grația tristeții
Feciorelnice mă 'nchin
Albei flori a tinereții
Ca vestitul florentin.

Numai gânduri vechi, ciudate,
Negre flacări care ard,
Aprind grelele păcate
Cu parfum păgân de nard.

IV

Melancolia adorării
Cu mâni întinse, obosite,
In ceasul sfânt al înserării
La țârm de ape liniștite,

Eu o cunosc. Odinioară
În vremea negrelor vedenii
Simțeam ce dulce mă doboară
Cu-o tremurare caldă-a genii.

Căci obosit am fost și 'n minte
Torturatorul vis chimeric
M'a îndemnat mereu 'nainte
Pierdut în marea de 'ntuneric.

La poarta albă-a fericirii
Acuma bat ca 'n aiurare;
Doritul ceas al mântuirii
L'aștept în caldă tremurare.

Mi-e fruntea arsă și 'nnegrită
De-așa de lungă așteptare
Și gura mea e ofilită
Chemând suprema sărutare.

Melancolia adorării
Cu mâini întinse, obosite,
O simt ca 'n ceasul înserării
La țârm de ape liniștite.

V

O, marile pasionate,
O, tragicele Magdalene,
Femei etern îndurerate
Ca niște triste cantilene,

Au urmărit pe drumuri grele,
Ca o lumină ce s'aprinde
În noaptea neagră fără stele,
Ceace nu se poate prinde,

Cu mâini întinse înainte,
Cu ochii negri de păcate,
Au rătăcit purtând în minte
Supremul vis de voluptate.

Și tremurând în adorarea
Intunecatelor abisuri
S'au depărtat în căutarea
De tănuite paradisuri.

Le-am însoțit; erau frumoase
Și gestul lor de stăpânire
Puneau pe buzele-mi setoase
A voplutății amăgire.

Dar mă întorc din lunga cale
De visuri roșii sângerată;
Mi-e dor de-un cântec plin de jale,
De-o adiere parfumată.

S'ascult cuvintele grăite
Ca într'un imn de fericire
Asemeni rugilor șoptite
Sub vechiul arc de mânăstire;

Pe când de-asupra aplecată
In semn de veșnică ertare
Va coborî înseninată
Privirea albelor fecioare.

VI

Tu ești o albă rugăciune
'Nălțată 'n templul sfânt al vieții
Asemeni rozelor plăpânde
Ce-n ceasul clar al dimineții
Zâmbesc de rouă tremurânde.

Tu ești o blândă rugăciune
Asemeni binecuvântării
Ce din 'nălțimea azurie
Coboară 'n faptul înserării
Pe-un val de lină armonie.

Tu ești o caldă rugăciune
Ca o privire de madonă
Iar vorba ta înaripată
E un parfum de anemonă
La o icoană întristată.

Tu ești o sfântă rugăciune
Căzând pe frunți în umilință.
O, de-ași putea cunoaște-odată
Pierdut în dulcea pocăință
Misterul rugii fără pată!

VII

Blonde visuri înstelate,
Voluptoasă poezie,
Le-am purtat orgolioase
Ca pe-o mantă purpurie.

De-a lor caldă strălucire
Și de ritmul lor molatec,
Se 'mbăta visarea tristă
Din trecutu-mi singuratec.

Și în tragicul orgoliu
Din vieța zbuciumată
Numai ele-au pus pe frunte-mi
Pala floare parfumată.

Dar acum regala mantă
Purpurie dinnainte
Ți-o aștern în tremurarea
Așteptării clipei sfinte.

Mâna ce-a făcut odată
Largul gest de cucerire
Se apleacă sfiicioasă
Cu adâncă umilire.

Tu să treci surâzătoare
Albă 'n rochia ta clară
Răspândind în jur parfumul
Visului de primăvară.

VIII

Stingheră tinerețe străină de plăcere!
Ea n'are roze 'n plete, nici râsuri fericite
Și amforele 's goale de vinuri strălucite
Iar fața ei e față de zbucium și durere.

În noaptea 'ntunecată se 'nvăluie 'n tăcere
Cu straniu văl chimeric pe doruri chinuite;
Pe note lungi și triste cu glasuri aiurite
Pornește singuratec un tragic Miserere.

Eu nu am cântul vesel din temple larg deschise
Nici fruntea'ncununată de verzi cununi de palmi
Căci viersul meu e viersul pierdut al unor psalmi
Cântat sub grea povară din lumile de vise.

Ci trec ca umbra 'n giulgiu în nopți de rătăcire
'Nălțând privirea stinsă spre ceruri zbuciumate;
Sub pașii mei petale de flori îndurerate
Se sting în învoacarea de înnuri de iubire.

IX

Era odată-un prinț vestit
Cu ochii triști, cu fața blândă;
Un vîers de cântec rătăcit
Doinea în vorba-i tremurîndă.
Pe tristul prinț cu ochii mari
Un gând adînc de pribegie
Sub negrii codri solitari
Îl îndemna cu viclenie.
Ah, pală-i floarea de cicoare
Ca floarea dorului ce moare!

Un cal și-o spadă și-a gătit
Și s'a pierdut în depărtare,
Vai, blîndul, tristul prinț vestit
Ce triști sunt crinii pe cărare!
În urma lui îngîndurat
Privea un chip alb de fecioară
Dar numai colbul argintat
Se joacă 'n razele de seară.
Ce tristă-i floarea de cicoare,
Ah, floarea dorului ce moare!

Trecut-a timp și s'au lăsat
Dureri pe 'ntînsa 'mpărăție
De dorul celui ce-a plecat
Pe lungul drum de pribegie,
Iar ochii candizi și albaștrii
Ce-au plîns pe urma frumuseții
Păreau pe ceruri niște aștrii
Pierind în zarea dimineții.
Și plînge floarea de cicoare
Ah, floarea dorului ce moare!

Târziu de tot a revenit
Intr'un amurg de toamnă rece.
Vai, blândul, tristul prinț vestit
Era o umbră care trece
Infășurată 'ntunecat
In greaua mantie de vise:
Domnea tăcere în palat,
Fecioara palidă murise.
Uscată-i floarea de cicoare
Ah, floarea dorului ce moare!

X

Și nota fu din nou sonoră
Și gravă ca o invocare
A dragostelor triumfale
La singuratece altare.

Părea o mare 'nvăpăiată
Măreața boltă purpurie
Scăldată 'n aurul de seară:
Un cer de veche tragedie.

Plutea o 'ntinsă dezolare
Ca o mânie aruncată
In șoapta vânturilor triste:
Plângea Isolda zbuciumată.

«Tristan! Din ceasurile sfinte
Tortura dulce mi-o revarsă;
Din lanțuri grele îți apleacă
Spre mine fruntea ta cea arsă!»,

Și nota fu și mai sonoră
Și gravă ca o renunțare
La dragostele ce-au fost plânse
In cea din urmă 'mbrățișare.

« Isolda! albă ca o rugă,
O, lasă zilele-asfințite;
E noapte neagră 'n al meu suflet
Și plâng cântările iubite! ».

Și nota fu și mai sonoră
Și gravă ca o blestemare
A dragostelor sângeroase
In greul ceas de remușcare.

« Tristan! O lasă gândul aprig
Spre stinse zile să mă poarte;
Iubirea noastră arzătoare
Mai grea îmi pare către moarte! ».

Și brațe albe, zbuciumate
Spre cer se 'ntind în a lor ură
Căci au băut eroii tragici
Din fermecata băătură.

Și nota fu și mai sonoră
Și gravă ca o evocare
A dragostelor ce omoară
Intr'o supremă 'mbrățișare.

XI

Fecioarele ingenunchiate
Pe lespezi reci în mănăstiri
Au frunțile încununate
De slava dulcilor martiri.

Fecioarele care se 'nchină
In liniştea din mănăstiri,
Au în privirea lor senină
Ceva din tristele iubiri.

Fecioarele care visează
In învechite mănăstiri
Strălucitoare 's ca o rază
A misticelor fericiri.

Dar sunt fecioare zbuciumate
Ce plâng în negre mănăstiri.
Ah, tragicele adorate
In clipa albei pocăiri!

XII

Apune soarele pe dealuri
In slava purpurei de sânge
Şi răsunând adânc din valuri
Doineste-un glas şi parc'-ar plânge;
De simţi o caldă adiere
Trecând pe fruntea ta curată
Ca şi o şoaptă care pierе
Sub bolta serii înstelată,
Să ştii că-i ruga mea senină,
Ca visul nopţilor de vară,
Ce se înalţă 'n umbra lină
In ceasul jertfelor de seară.

De vezi plutind pe blonda rază
O umbră albă visătoare
Şi crezi că-i îngerul de pază
Cu aripi lungi ocrotitoare,
Să nu te 'nşeli căci visu-mi trece

In zborul său primăvăratec,
Și-i tot așa de alb și rece,
Când se înalță singuratec
Spre marea boltă luminoasă,
Făcând durerea mai amară
Și amintirea mai duioasă
In ceasul jertfelor de seară.

Și dacă roua clară cade,
Frumoșii ochi adânci de-i scaldă,
Când treci sub vechile arcade
In parfumata noapte caldă,
Nu-i roua rozelor în floare
Căzută 'n nopțile cu lună,
Nici plânsul dulce de izvoare
Ci e iubirea mea nebună,
Căci lacrimi mari și tănuite
Ca roua limpede și rară
Coboară 'ncet și liniștite
In ceasul jertfelor de seara.

XIII

Coboară seara blândă umbrind albastra cale
Și pacea lin se lasă în gândurile tale;
Pe fața ta tristeța de-aducere aminte
A pus melancolia profilurilor sfinte
Când singur visul tainic în preajmă stă veghind
Ah, câte visuri blonde văzut-am eu murind!

Ci arșă e-a mea frunte de aprigă dorință
Și buzele 's setoase de dulcea suferință
A caldelor săruturi vibrând de voluptatea
Ce plânge 'n noaptea sfântă vrăjind singurătatea
In care flori albastre visează adormind!
Ah, câte visuri blonde văzut-am eu murind.

Eternul dor ce puse în nopți de duiosie
Pe fruntea mea cernită cununi de poezie
Spre tine ca o rază mă 'mbie și mă chiamă,
Dar lacrimile triste mă turbură de teamă
Să nu văd visul gingaș în negură pierind.
Ah, câte visuri blonde văzut-am eu murind!

Și-acum când întrupată frumoasă înainte
Te am, ce vâl de ceață coboară pe-a mea minte
Și 'ntunecă privirea de tremur să nu piară
Vedenia-ți ca fața nălucilor de seară
In dulce-amurg de vară fantastice plutind?
Ah, câte visuri blonde văzut-am eu murind!

Sub farmecul din juru-mi lin dreapta mi-ași întinde
Și mijlocul subțire în brațe l-ași cuprinde.
Ah, mijlocul ce pare o ramură 'nflorită
De albe roze pale în noaptea 'nvăluită
In mantia albastră de stele strălucind!
Dar câte visuri blonde văzut-am eu murind!

XIV

Ca să-ți vrăjesc singurătatea
Venii cu cânturi care 'ncet
Suspină limpezi pe ghitare...
Ah, ese luna din boschet!

Și ca să dau avânt visării,
Din flaut note argintii
Se 'nalță 'n seara parfumată
Strălucitoare și zglobii.

Iar ca să dau serbării mândre
Din vremi păgâne, dulci fiori,
Pusei pe fruntea mea senină
Cununi de crini mirositori.

Peste balconul de ghirlande
Te-aplec și stai pierdută 'n vis.
Ca o coloană de lumină
Intr'un amurg de paradis.

Dar de-ai lăsa să-ți cadă roza
Ce 'nsângerată-ți stă în mâini
Și-ai tremura din înălțime
Privirea ochilor stăpâni,

Pe încordate struni de harpe
Ce plâng un dor abia 'nflorit,
S'ar vesteji sărmana floare
C'un vaet trist și prelungit.

Și 'n noaptea caldă, visătoare,
Infiorat nebunul cânt,
S'ar pierde 'n umbra viorie
Pe aripi sprintene de vânt.

XV

Tu ești o roză parfumată
Din valea Șirazului cald,
Iar ochii tăi ascund curată,
Lucirea mării de smarald.

În părul tău ca diamantul
De flacări negre 'ntunecat
Și-a revărsat întreg Levantul
Misterul antic și ciudat.

Și când în seri de primăvară
Treci singuratecă încet,
Pari o visare albă, clară,
Elegiacă de poet.

Eu sunt un imn duios ce plânge
Pe triste note de viori,
Pe când în zări pribeag, se stinge
Amurgul rece de fiori.

Și în grădina ce visează
Sub adierile de vânt
E numai un parfum în rază
Și viersul lin al unui cânt.

XVI

Noaptea ochilor albaștri ți se 'ntunecă și cade
Liniștită și măreață cu încete, dulci saccade,
In adâncul lor de patimi și de doruri nepătrunse
Care zac întunecate în adâncurile-ascunse
Ale visului de aur din iubirile-asfințite
Cu icoane-abia zărite și cu nume cald șoptite.
Și din taina lor ce vine arzătoare și profundă
Ca un sol primăvăratec, ca un glas încet de undă,
Brună patima răsare cu 'nțelesuri vechi, păgâne,
De 'nfioară 'n voluptate ruga nopților bătrâne.
Vântul serii își trimite blând șăgalnicii fiori
Printre frunzele de cyprîși, peste tinerele flori;
Trandafirii scuturat-au sângeratele petale
Ce căzură 'nvinețite de cruzimea buzei tale
Și pieriră risipite pe cărarea fermecată
De luciri misterioase și de umbră parfumată.
Numai tu rămâi pe gânduri fără veste înțeleaptă
Și surâzi neștiutoare ca o statuă de dreaptă,
Templu alb, stăpânitoare către care se 'ndreptară
In zadar cerșiri din ochii ce-al tău farmec îndurară.
Căci mă turburi ca și noaptea ce imensă, nesfârșită,
Își desfășură aripa peste lumea adormită
De sculptează 'n umbra neagră marmoreicul tău sin
Și-a mea frunte ce se 'nclină cu un trist și palid crin.

XVII

Sună pe dealuri doina bătrână
Noaptea se 'ntinde 'n singurătate
Peste adâncuri veşnic stăpână.
— Palide vise cresc pe 'nnoptate.

Vântul prin frunze palide trece
Roua se lasă limpede, rară
Peste 'nvechita marmoră rece.
— Curg lacrimi calde în noaptea clară.

Searbede raze curg adormite,
Luna zâmbeste blondă şi dragă
Culmilor albe şi fericite.
— Numai durerea-mi plânge pribeagă.

XVIII

Toată noaptea argintată
Pribeşind pe drum m'am dus
Mă privea adânc mirată
Mângăioasa stea de sus.

Mângăioasa stea din zare
Tremurând încet visa;
Din petale-albastra floare
Triste lacrimi revărsa.

Triste lacrimi curg în noapte
Din frumoşii ochi cerniţi.
Eu mă duc. Duioase şoaapte
Trec prin teii înfloriţi.

XIX

O, ceasul trist al renunțării
Pe frunți a pus melancolii
Și 'n glas fiorul înserării
Cu dureroase nostalgii.

E oare imnul de 'ngropare
A fericirilor sfârșite
Sau e durerea viitoare
Căzând pe visuri chinuite?

Ah, de-am fi mers pe drumul vieții
În mâini cu albe flori de crini
Pierduți în zarea dimineții,
Cu visuri blonde 'n ochi senini!

Ne-am fi pierdut în adorarea
Eternei sfinte soimfonii
Ce-ar fi vărsat-o depărtarea
Pe fruntea noastră de copii.

Ci tu rămâi figura clară
Și albă 'n rochia ta pală;
O fină marmoră 'ntr'o seară
De o tristeță ideală,

La care 'n calea depărtată
În întuneric mă închin
'Nălțând privirea 'ntunecată
De trist și dornic pelerin.

XX

Puțin parfum în umbra lină,
Surâsul florilor de seară
O rugăciune-abia șoptită
Un vis pierdut în noaptea clară

Ce melancolică, senină,
În cadrul său de primăvară
Se pierde 'n negura vrăjită
De albe sonuri de gitară.

CÂND VIORILE TĂCURĂ

I

Viorile tăcură. O, nota cea din urmă
Ce plânge răzlețită pe strunele 'nvechite
Și 'n noapte solitară, o, cântul ce se curmă,
Pe visurile stinse din suflete-ostenite.

Arcușurile albe în noaptea solitară
Stătură: triste pasări cu aripile 'ntinse
Păreau c'așteaptă semne și strunele vibrară.
Ah, strunele ce tremur de viață le cuprinse!

Și degetele fine, în umbră, sclipitoare
Păreau ca niște clape de fildes, ridicate
Pe flaute de aur în seri de evocare
A imnurilor triste din templele uitate.

Murise însă cântul de veche voluptate
Și triste și stinghere viorile părură
În noaptea 'ntunecată de grea singurătate
Fecioare 'mpovărate de-a viselor tortură.

II

Și flautul magic vorbi; tremurată
O notă stângace sălta peste clape
Ca vocile stinse în murmur de ape
Și 'ncet simfonia căzu întristată.

Plutea o durere ca 'n tainele sfinte
Pe sala cea veche și 'n flacări aprinse
Murea ziua albă pe stofele 'ntinse
Iar flautul magic plângea înainte.

Mănunchiuri albastre de mici viorele
Lăsară parfumuri subtile și clare
In preajmă: O dulce și caldă 'ntristare,
Și nota ușoară lovea în perdele.

Ea sta glorioasă ca 'n razele sfinte
Și iată! In vraja de note ușoare
Iubeam pe frumoasa etern visătoare;
Iar flautul magic plângea înainte.

III

Cântarea care n'a fost spusă
E mai frumoasă ca oricare;
Misterul ei e o beție
De voluptoasă 'ndurerare.

In nota sfântă care pierе
In tremurările sfioase
A unor rugi de Magdalene
Curg clare lacrimi prețioase.

Dar în cântarea fără nume
Ascunsă 'n negrele vioare,
E-o tragedie tăinuită;
Plâng albe vise moarte 'n floare.

Tristețea lor neprihănită
Atât e de chinuitoare
Că pune 'n suflete pătate
O miștiță înfiorare.

Și o chemare zace 'n ele
De-o zdrobitoare nostalgie;
Tortura ei necunoscută
Este suprema poezie.

Și cel menit să ducă dorul
Cântării sfinte și alese
Iși simte inima cuprinsă
De suferinți neînțelese.

În flacăra nemistuită
S'aprinde sufletul și arde
Și moare dornic de misterul
Cântării străinii depe coarde.

Ah, când în inimi zbuciumate
Orice dorință 'ncet se curmă
Zdrobiți vioara fermecată:
Grozav e cântecul din urmă.

IV

«Iubito, tu floare fatală
Cu fața suavă de crin
Sărută-mi blând fruntea mea pală
Și șterge-acea umbră de chin.

Iubito tu floarea cea rară
Pe tine am vrut să te am;
În vraja de-amurguri de seară
Spre tine-al meu suflet 'nălțam.

Iubito, tu floare aleasă
Eu mâine în zori am să mor;
Desfă-ți al tău păr și ți-l lasă
Pe umeri. O, tristul fior!

Iubito, tu floare 'nfocată
Revarsă-mi al tău cald parfum;
In tina de sânge udată
Dormi-voi eu mâine pe-acum.

Iubito, tu floare de vise
Ah, când în pământ voi dormi
Cu buzele vinete 'nchise
Ce singură 'n lume vei fi.

Iubito, tu floare fatală
Sărută-mă lung și duios,
Sărută-mi blând fruntea mea pală
Și mângăe-mi părul lucios ».

Iubita l'ascultă pierdută
Și ochii ei ard grei, fierbinți;
Pe fața-i suavă o cută
S'apasă de-adânci suferinți.

Nu spune o vorbă ci mută
In brațele-i albe îl strânge,
Il mângăe tristă 'l sărută,
Sărută 'n neștire și plânge.

V

Vai, chinul nopților de vară,
Și groaza razelor de lună!
Misterul lor e o povară
Și pacea lor e o minciună!

Incet un inger pal revarsă
Din fina mână 'nvinețită
Visări ce cad pe fruntea arsă
De taine grele și trudită,

Iubiții dorm. De-asupra pare
Că trece dragostea pierdută;
Un glas de clopot e-o chemare
În noaptea clară și tăcută.

Le 'ngălbeneste fața luna
Cu dureroasa-i poezie;
Ei dorm mai strânși ca totdeauna
Și plâng în somn fără să știe.

VI

Intinde-mi iubito suava ta gură
Să 'nnec în săruturi supremul suspin
Cu farmecul straniu din dulcea-ți făptură.
Acei care pleacă sărută-așa trist!

Cu farmecul straniu al buzelor tale
Vărsat-ai în cupa iubirii venin
Și totuși mi-e sete de buzele pale.
Acei care pleacă sărută-așa trist!

Și totuși mi-e sete de dulcea otravă
Din ochi-ți ca marea 'n amurgul senin
A zilelor clare din stinsa-ne slavă.
Acei care pleacă sărută-așa trist.

Ca 'n zilele moarte tu lasă-ți alene
Pe pieptu-mi să cadă blând fruntea-ți de crin;
O lacrimă-ți cade încet printre gene.
Acei care pleacă sărută-așa trist!

O lacrimă-ți cade. Nu plânge iubită
Și blândă privește cum stă înainte
Iubirea pierdută sub flori adormită.
Acei care pleacă sărută-așa trist!

Iubirea cea moartă, o sentimentală
Romanță uitată și fără cuvinte
Se pierde în noapte: poveste banală.
Acei care pleacă sărută-așa trist!

VII

În calda voluptate din serile-argentine
Fecioarele trecură cu mijlocuri de trestii
Plecate 'n tremurare iar famecul povestii
Cânta în note clare pe culmile senine.

Râdeau privind 'nainte albastra depărtare
Cum tremură în raza de purpură 'nfocată
Căzută 'ncet din bolta înaltă și sculptată
În cerul singuratec dormind pe larga zare.

Și vorba lor ritmată pe forma făurită
De rugile din temple urca în vântul serii
Cum urcă liniștită în calda noapte-a verii
Spre stelele de aur dorința fericită.

Ca stoluri rătăcite pe frunze se lăsară
Suspine prelungite în blonde note stinse;
În umbră 'nfiorate cu aripile 'ntinse
Plângeau romanțe triste pe coarde de gitară.

VIII

Femei cu flori de sânge în părul 'ntunecat,
Femei cu flori aprinse trecură pe 'noptate
Și pașii lor de umbră pe căi ne mai umblate
Sunătră triști ca viersuri din cântecul uitat.

Mantile fluturate în pacea tristei seri,
Mantile fluturate ca visuri ușurele,
Lăsară vechi parfumuri pe visurile mele
Trezind din nou suspinul trecutelor dureri.

Seri triste coborîră pe visu-mi vechi și sfânt,
Seri triste ca un flaut ce plînge 'n depărtare:
Păreau o liturghie la veștede altare
Șoptită 'n dulce tremur la umbră de mormânt.

Acorduri rătăcite din imnul părăsit
Acorduri rătăcite ca suflute-osândite
Căzură greu ca stoluri de pasări pribegite
Iar sufletu-mi se plânse pe-amurgul ostenit.

Și ea veni cu brațe lăsate trist în jos,
Și ea veni: din neguri o umbră evocată,
Un cântec de țări calde pe-o inimă 'ntristată,
Pe valuri de 'ntuneric un blând copil sfios.

IX

Ah, palidele umbre pe albele perdele:
Icoane de madone uitate 'n mănăstiri,
Parfumuri adormite în file de psaltiri,
Ce trist le port în suflet în nopți adânci și grele!

Acorduri murmurate de negre pianine
Atinse 'ncet și dulce de mâni ce-au tresărit
Sub visul care, palid, o clipă-a răsărit,
Sunt lacrimi neștiute în tainice suspine.

Și mâna diafană ce lunecă pe clape
Trezind din somn de veacuri dulci visuri din mormânt
E tot minunea veche mai sus de orice cânt,
Iar ochii par o mare de-adânci și triste ape.

Și lampa ce veghează! Albastra ei lumină
Căzând pe frunți plecate sub caldul vis tăcut
Vestește vechea pace senină din trecut
Ca ruga ce se 'nnalță în seri de lună plină.

Afară e 'ntuneric. Incet mărunta bură
Din cerul greu ca plumbul se cerne amorțiu
Iar noaptea e ca moartea pe sufletul pustiu
Și eu mă duc 'nainte pierdut în ceața sură.

X

Cum, palidă, cântase eternei cantilene
De dragoste apusă, senină nota gravă
A morții închinată în purpură și slavă,
Mâini triste revărsară parfumuri tyriene
Vrăjind în întuneric ciudata voluptate
Ce umple seara caldă de inmuri blestamate.

Zadarnice fanfare cu note triumfale
Sunau beția luptei din turnuri majestuoase
Lărgind viteze gesturi spre flamuri luminoase;
Un imn păta albastrul și pacea de pe vale:
Plângeau așa de dulce viorile-ostenite
Pe coarde tremurate durerile rănite.

« Săruturi exilate în țările de vise
Și nopți provocătoare ca mantii desfăcute
Pe sânuri de prințese abia întrevăzute,
O glorii dăruite de florile deschise!
Vom merge 'n pribegie pe-aducerile-aminte
Și buzele curate vor fi de-orice cuvinte.

Ca blonzii crini de noapte, în magică lumină
Rotunde brațe albe întinde-vom spre stele
Din viața 'nnegurață de vise-adânci și grele,

Romanță fără gesturi cântată 'n umbra lină.
Pe note în surdină, pe coarde ostenite
Muri-vor tremurate durerile rănite ».

XI

Un vis de-amurg de vară în cadrul lui de aur
Palpită: Fantezie așa de arzătoare
Că pune pe-a mea frunte cununa cea de laur
Pe când în suflet tragic speranța tristă moare.

Și brațele-obosite de rugile-asfințite
În umbra care cade topită în azur
Din nou în invocare se 'nnalță 'nvinețite
Iar ochii triști și umezi se uită împrejur.

Ci norul fin se șterge în pete care curg
Pe 'ntinsa frumuseță a zilei care moare
Iar umbra de fecioară se pierde în amurg
Și nici un ton de flaut nu plânge 'n depărtare.

Nimic. Doar un parfum subtil de hiacint
Iși lasă aripi albe pe pala suferință
Și'n seara întrinstată un crin plâpând de-argint
Profilul și-l arată. O, dulcea mea dorință!

XII

Parfum din flori pălite și uitate,
Poemă tăinuită 'ntr'o petală,
Te stingi în dureroasa-ți voluptate
În seara singuratecă și pală,
Parfum din flori pălite și uitate.

Visare-a unei roze gânditoare
Te stingi — un cântec leneș care pierе —

Ci 'nvie din uşoara-ţi tremurare
In sufletu-mi o stranie durere,
Visare-a unei roze gânditoare.

De vechile parfumuri rătăcite
In mine se topiră desmierdări
Şi doruri vechi rămase adormite
Din seri de voluptoase 'ndurerări,
De vechile parfumuri rătăcite.

Viori care-au tăcut pe ne-aşteptate
Işi plâng cântarea lor neisprăvită.
Grăbiţi-vă! Din florile uitate
Curând s'a stinge vraja tănuită.
Viori care-aţi tăcut pe ne-aşteptate.

XIII

Parfumul ei se 'nnalţă 'ncet tremurător în seara clară,
Parfum de blondă visătoare într'un amurg de primăvară
Ce-adoarme lin şi întristat, pe-un cer de purpură şi aur.
In taina păcii vesperale ce-a răsfirat al ei tezaur
De-azur şi raze pe 'nnălţime, parfumul cald şi-ameţitor
Se răspândeşte 'n note clare: O simfonie 'n «re» minor
Pe care-un zeu poet, şi trist, a făurit-o 'n deşteptarea
Dintr'o visare depărtată şi nepătrunsă ca şi marea.
Sub vraja cântului de-argint s'aprend pe culmile albastre
Surâzătoare şi senine, blând scânteerile de astre,
Făclii ce ard din veşnicie în sfântul templu închinat
Cu' n gest de veche adorare, strălucitorului păcat:
De pe altarul părăsit pe care moare amintirea
Frumoasei blonde visătoare şi-apune palidă iubirea,
Zaimf de vis fluturător, un gând uşor se 'mlădiază
Spre tremurările de stele ce jertfa patimei veghiază.
Ca două braţe ostenite şi îndreptate către cer,
In evocarea luminoasă a durerosului mister

Parfumul ei se 'nnalță trist. O, sărutarea depărtată
Ce reînvie voluptuoasă cu gingășia de-altă dată.
Și ochii mari, glauci și-adânci, ca undele 'nfiorătoare
Și 'mbrățișerile nebune în fuga lor istovitoare
Și dulcii crini ce surădeau peste petalele lor albe
Visând în somn visări păgâne cu nimfe goale și rozalbe!
Parfumul lor torturător se 'nnalță alb în seara clară
Parfum de blondă 'namorată într'un amurg de primăvară.

XIV

Am palida tristeță a apelor ce plâng
Pe jghiabul clar și rece al albelor fântâni
Sculptate'n întuneric de meșterele mâini.
Am palida tristeță a apelor ce plâng.

Pe fața blondei unde încet și trist s'abate
Ca umbra unor aripi o doină din bățâni
Ce cade ca un freamăt al codrilor păgâni
În care mor legende și vise depărtate.

Pe marmora cea rece se lasă un amurg
De toamnă 'ntârziată ca negura pe vale
Și sufletul se plânge pribeag pe vechea cale
Iar lacrimi, calde lacrimi ca roua'n seară curg.

Adâncul întuneric se'ntinde ca'ntr'un vis
Și nici o licărire în zare nu se-arată
Vestind speranța pală ce turbură și'mbată.
Fântâna e o noapte, tăcerea un abis.

XV

Amurgul are astăzi luciri ca de mătăasă
Pe care lunecară mâini albe de prințese
Și 'n faldurile care pe-albastre culmi se lasă
Scântee pietre scumpe din stofe vechi și-alese.

Ci mândră de durerea-i în purpura de seară
Cetatea arde facile pe turlile 'negrite
Pe care vechi coroane de slavă seculară
Topeau de aur raze în zile fericite.

Pe surele frontoane a vechilor palate
Un vis de răzvrătire a pus o 'nfiorare
Iar florile 'n grădină stând pale și uitate
Se plâng în invocarea lucirilor de soare.

Cântări voevodale sunară 'n amurgire
Cu glas de altă dată umplând singurătatea
Și 'n notele lor grave de-adâncă tânguie
Colinele-ascultară cum moare 'ncet cetatea.

Și turlile părură ca brațe disperate
Intinse 'n frământare spre cerul azuriu;
Străvechea frumusețe murea pe înserate
Și sufletul cetății se plânse 'ntr'un târziu.

Ah, cântul răzvrătirii în seara somptuoasă
Și turlile 'nălțate spre cerul cel senin
Când pacea cade lină din falduri de mătăasă
Și limpede ca roua pe albe flori de crin!

XVI

Mandolinele 'ntristate!
— Să-ți invoc iubito oare
Notele istovitoare
Ce cântară fermecate
Mandolinele 'ntristate?

Roșii flori însângerate!
— Să mă plâng iubito oare
Că 'n a visului splendoare
Pun apusuri depărtate
Roșii flori însângerate?

Vinul dulcilor păcate!
— Să-ți mai torn iubito oare
Cu reci mâini tremurătoare
In pahare cizelate
Vinul dulcilor păcate?

Nopti de iarnă 'nstrăinate
— Vin iubito prin ninsoare
In chilia unde moare
Dorul trist care străbate
Nopti de iarnă 'nstrăinate!

XVII

Apleacă-te spre cântecele mele:
Sunt gingașe și triste și duioase
Și singure ca palidele stele
In nopțile de iarnă friguroase.

Și lasă-a ta privire de mătasă
Să cadă ca o seară 'mbălsămată
Pe ruga care tremură sfioasă
Din lacrimile plânse altă dată.

Parfumul din grădina fermecată
A visurilor mele-ucigătoare
Se 'nnalță ca în taină și le 'mbată
De vraja ta în veci torturătoare.

Sunt arse de văpăile apuse
Și zac așa de pale și 'ntristate
Pe când o umbră 'n preajma lor le puse
Podoaba crizantemelor uscate.

Ci nu le mai atinge-a lor mistere
Cu mâinile de sânge 'mpurpurate
Căci flăcări izbucni-vor cu putere
Din noaptea rătăcitelor păcate.

XVIII

Tortură arzătoare a nopților senine
Un psalm încet se lasă pe sufletul sfios
In note tremurate pe ritmul de suspine;
E noaptea 'ntârziată și psalmul dureros.

O albă crizantemă se stinge 'ndurerată
In vasul de Tanagra; caliciul închis
Păstrează-'n fund parfumul iubit de altă dată
Și blând ca o cântare șoptită într'un vis.

Și eu închid psaltirea pe dragoste 'ngropată,
Pe visul clar de roze, pe dulcele parfum;
Zadarnic invocare-ași trist ochii mari de fată
Pe murmuru 'n surdină a notelor de-acum.

O psalmul pasiunii din palidele file,
Parfumul care plânge pe vasul fin sculptat
Și floarea care moare de dorul altor zile!
Ci eu închid psaltirea pe visu 'ndurerat.

XIX

Pe harfa învechită o ultimă cântare
Incerc la miez de noapte, cu mâna tremurată
Și strunele cuprinse de-adâncă 'nfiorare
Zadarnic vor să 'nvie iubirea 'mormântată
— Târziu bătură 'n ușe nebunele fecioare,
Ah, candelile stinse, speranța care moare!

Ci 'n murmurul de note plâng dorurile-ascunse
Și-și chinue o roză potiru 'nsângerat;
Din tainice adâncuri de gânduri nepătrunse
Un veșnic de profundis se 'nnalță 'ntunecat.
— Târziu, târziu veniră nebunele fecioare,
Ah, ușile închise cu grelele zăvoare!

Și n'a fost tânguire vreodată mai amară
Să tremure pe harfă și vorbe 'nflăcărate
Nici când în pacea nopții astfel nu răsunară
De tragice 'n grozava durerii voluptate.
— Târziu se tânguiră nebunele fecioare,
Ah, sunetele clare din vesela serbare!

E psalmul pocăinței ce picură pe strune
Ca plânsul cel din urmă al palei Magdalene
Și 'n notele 'ntristate din cântul ce apune
Simt lacrimile-amare cum tremură în gene.
— Târziu vărsară lacrimi nebunele fecioare,
Ah, mirul care cade pe albele picioare.

XX

Florile roșii muriră
Flori de gherghine în vânt;
Vise în stoluri răsfiră
Pale tristeți pe mormânt.

Umbra păru alinare,
Umbra pe fruntea trudită,
Ce 'nchide grozava visare
În racla pe veci tăinuită.

Tăcerea căzu 'n tremurare,
Tăcerea pe doruri pierdute,
Când noaptea sună din fanfare
Chemarea durerii trecute.

Albe fecioare și pale
Albe fecioare 'ngropate
Sub grelele stânci ideale
Din vise adânc zbuciumate,

Pășiră în giulgiuri închise
Pășiră în ceață-argintie.
Inchideți mormântul! sunt vise
Ce-omoară în noaptea târzie.

MOARTEA VISURILOR

I

E ceasul negru 'n care se face crucea grea
Pe umeri slabi și vineți de Crist îndurerat
Urcând cu pași de spectru calvarul sângerat
Pe când pe cerul morții încet s'aprinde-o stea.

Din cerul greu de vise încet se stinge-o stea.
Ah, zilele grozave de suflet zbuciumat,
Aripi de pasări negre ce 'n sumbra boltă bat,
Ca veacuri lungi trecură pe tristă fruntea mea.

Din fund de suflet veșted se urcă un suspin.
Ce plâns străin s'abate pe sloiuri reci de ghiață,
Ce Crist zdrobit privește din nou pocalul plin?

Spre care zeu 'nălța-voi în umbră alba-mi față,
La ce altar de raze genunchii să-mi închin
In noaptea fără stele și fără dimineată?

II

Furtuna viforoasă în noaptea fără stele,
Trecu ca o fantomă cu aripi mari de fer
Pe turnul singuratec veghind sub negrul cer
Și smulse crucea veche în noaptea fără stele.

În clopotul din turlă bătăi sinistre, grele
Ca lacrimile-amare din rugile ce pier
Sub bolțile 'nvechite zadarnic mila cer.
Ah, gândurile triste, ah, visurile mele!

Ca facile 'ngălbenite pe-un alb sicriu uitat
În cripte neumblate, pe sfeșnice de-aramă,
Ard singure în noapte sub astre 'ntunecat.

O, de-ași putea pe brațe duioase, tâmples reci
Să reazim sub căldura din dulcii ochi de mamă
Și 'ncet s'adorm în pacea din somnul cel de veci!

III

O, alba elegie care moare
Pe marmora în ritmuri evocată
De blondele fecioare de-altă dată
Se plânge 'n raze roze dela soare.

Revine clar în note curgătoare
Vestalul vis cu fruntea 'ncoronată:
O mână ce se 'ntinde tremurată
În clipa voluptății arzătoare.

Trec lebede visând pe albe unde
Și dorul înflorește-acolo, unde
Un cântec ca un freamăt de suspine,

Din zările ascunse 'n umbre line
Vibrează în amurgul clar și-albastru
Și 'n sufletul ce arde ca un astru.

IV

O, moartea glorioasă de antic luptător
Căzut în manta roșă a sângelui cel cald
Sub vechiul cer elenic de aur și smarald;
O purpură în flacări pe-un soclu lucitor!

Intins pe scutul sacru cu braț cutezător,
Sub haina încrețită în magicul său fald,
Viteazul e-un zeu tânăr cu-obrazul alb și cald
Iar gestul, gestul falnic se 'nnalță orbitor.

Eterna mare blondă cu tragicul ei cânt
Vestește 'n glas de valuri misterele de-apoi
Și harfele lui Eol se tângue în vânt.

De sus, măreț, Apollon și mândru și senin
Trimite raze clare spre grupul de eroi.
Ah, visul meu de-apururi, povara mea de chin!

V

Eu voi muri în una din zilele aceste
Purtând pe umeri crucea calvarului amar;
Pe lespezi reci cădea-voi cum cade 'n visul rar
Din minți pierdute 'n noapte, o veștedă poveste.

Parfumuri vechi, uitate încet să cadă peste
Trudita față rece și 'n murmurul lor clar
Să simt că se înalță ca'n anticul altar,
Pe straniu glas de imnuri, etern dorita veste.

Nici rugi adânci și calde, nici plânset zbuciumat
Din ochi duioși în lacrimi și nici în josul porții
Lumini și facle roșii sub cerul înstelat.

Ci fața mea 'ndreapta-voi spre falnicul abis
De-albastru și de taine în care astrul morții
Lucește singuratec: o culme-a unui vis!

VI

Noi stam cântând în noapte în turnul fermecat
Ce-și 'nalță fruntea sură din negrele ruine
Iar viersurile noastre, ciudate și străine,
De și voiau să râdă plângeau un vechi păcat.

Stam singuri și cum cerul greoi și 'ntunecat
Părea o carte veche cu taine sibiline
Noi glasul ridicarăm în cântece senine
Chemând uitarea sfântă în tragicul palat.

Bătând din aripi grele trecu grozava noapte
Plutind demoniacă în valuri lungi de șoapte
Iar jos, căzând în umbră, stau roze la picioare.

Păunii sub arcade, visând plângeau în somn
Și rozele păliră ca albele fecioare
Ce mor chemând zadarnic al visurilor domn.

VII

Păunii verzi plecară în noaptea solitară
Cu strigăte de jale ca nota care trece
Plângând sub ceruri triste; iar sus în turnul rece
Trei lacrimi umeziră pe coarde de chitară.

Și palidele trupuri de roze s'adunară
Pe marginea 'n ruină încet să se aplece
Murind ca niște albe columbe 'n noaptea rece.
O, visele, poema de vise 'n noaptea clară!

Și noaptea cea muiată în aurul de lună
Părea apoteoza fantastică și vagă
Căzând pe frunți de ceară în taina lor nebună.

Poeme dulci de vise, poeme de petale
Ce mor în tremurarea din mintea-ne pribeagă!
Departe trec păunii cu strigăte de jale.

VIII

Și rozele muriră pe marmoră stelată
Plecând petale roșii cu blândă tremurare:
Parfumuri dulci și scumpe lăsate în uitare,
Suspîn ce trece singur prin noaptea întristată.

Ci eu vedeam în minte fecioara depărtată
Ce plânge și m'așteaptă privind albastra zare;
O floare sângeroasă cu foile amare
Pe rochia sa albă lucește ca o pată.

Suspînul melancolic al vântului de seară
I-atînge alba frunte și ea se înfioară
De flacăra de visuri, de lungă suferință.

În pacea serii blonde trist brațele își frînge
Și lacrimi stau în ochii aprinși de grea dorință
Iar noaptea se coboară și visul clar se stînge.

IX

Se stinse alba lampă căzând pe piatra tare
Cu geamăt lung și jalnic de suflet chinuit
Și umbra fu ca plumbul în turnul urgisit
Iar corbii s'adună strigând în depărtare.

Ha, corbii s'adunară strigând în depărtare
Căci pradă lor gătirăm din trupul prihănit
Ce sta întins și rece în turnul părăsit:
Și mortul era visul suprem de așteptare.

Și noi, omorîtorii, stam palizi și tăcuți
Privind cu ochii turburi în noapte aiuriți.
Ah, nopțile din suflet ce triste și amare-s!

Simțirăm plini de groază o mână nevăzută
Stând gata ca să scrie în noaptea grea și mută
Cu slove arzătoare sinistrul: Teckel, Phares.

X

« Vor înflori iar trandafiri! ». Incet, un glas tremurător
Se înalță sfios și trist ca adierea unui vânt
Și-o frunte largă lumină întunecatu-ne mormânt;
He, încă unul 'nebunit de chinul crunt și-amețitor!

Noi îl priveam. Era frumos și-avea ceva stăpânitor
In ochii dulci înflăcărați de melancolicul avânt
Și glasul lui suna ciudat ca melodia unui cânt.
« Vor înflori iar trandafiri! ». Ce-adânc parfum îmbătător!

Și ne surprinserăm șoptind sub neagra mantă de 'ntuneric
Vor înflori iar trandafiri! Și dorul nostru vag, chimeric
Părea din lumea unde duc ascunse tainicele căi.

Va tremura din nou parfum în șoapta dulce-a blândeii firi
Va flutura iar visul alb ca floarea misticelor văi
Și noaptea tristă va pieri. « Vor înflori iar trandafiri! ».

CÂNTECUL TOAMNEI

I

— Melancolia adorată
A toamnei pare al tău cânt;
Plângi oare grația 'ntristată
De recea batere de vânt?
— O, lasă toamna care pierе
Ca graiul dulcilor povești,
S'ascult vrăjita adiere
Din vechii tei moldovenеști.

— In ochii tăi e voluptatea
Adâncă-asemeni unei mări;
Ți-e milă de singurătatea
Ce cade 'ntinsă peste zări?
— O, nu, dar dulce mă 'nfioară
Un vis crezut de mult apus,
El plânge trist ca o vioară
Splendoarea vremii ce s'a dus.

— Pe buza ta o rază pală
Iți pune-un zâmbet aurit;
E oare raza ideală
Vestind al toamnei asfințit?
— O, nu, dar crudă, amintirea
Mai grea se face de acum,
Voi să mă 'mbăt de fericirea
Torturătorului parfum.

— Pe fruntea ta o 'ncreștură
De suferință s'a brăzdat;
Ești trist că falnica natură
Comoara blondă și-a 'ngropat?
— O, nu, dar dorul de plecare
În al meu suflet s'a aprins.
Amici, uitați-vă în zare
Ce trist mă chiamă visul stins!

II

Bătui la porțile străine;
În lovitura mea plângea
Splendori de doruri în ruine,
Cântarea slavei ce-apunea
Și-un suflet trist ce obosise
Pe căi zadarnice de vise.
Bătui la porțile străine
Și 'nchise porțile-au rămas.

Rugai icoane 'ndurătoare;
În ruga mea se ridica
Singurătatea unui soare
În clipa de-a se 'ntuneca
Și vechi revolte 'nnăbușite
În nopți de zbucium tănuite.
Rugai icoane 'ndurătoare
Și reci icoanele-au rămas.

Mă 'ntorc din drumurile mele,
Străin mereu rătăcitor,
Arzând sub tremurul de stele
De focu 'n veci mistuitor.
Grădina albă-a amintirii
Șoptește psalmul mântuirii.
Mă 'ntorc din drumurile mele;
Un singur vis mi-a mai rămas.

III

Mai ții oare minte frumoasă pribeagă,
Acele nopți clare în aur scăldate
Când caldă privirea de visuri stelate
Cădea tremurândă și-atâta de vagă?

Doinind ca din flaut trecea cristalină
O dalbă poemă din vremile stinse
Vărsată pe valuri albastre și 'ntinse
Din note cântate în imn de lumină.

Cădea clar argintul pe teii în floare,
Un suflet ce vine din lumi asfințite,
Un stol alb de visuri pe frunze-adormite,
Sub luna pribeagă și 'n veci visătoare.

O, nu tremurase în inimi vreodată
Un tremur mai dulce ca 'n inima noastră
Și nici se 'nnălțase spre bolta albastră
O rugă mai sfântă în noaptea 'ntristată.

E toamnă. Plâng teii pe trista cărare;
Și lor li-e dor poate de nopțile-albastre,
Pe gloria albă a dragostei noastre
Suspină-o romanță pe note amare.

IV

O, lacul în apus de soare
E trist ca ochii mari și grei
Ce-au plâns în nopți turburătoare
Sub mângăeri de flori de tei.

IV

O, locul în care
 E trist ca unu mare o gră
 Ce-au plîns în nopți turbatoare
 Sub mîngîiri de flori de tei.

Privesc adînc ca o nemor
 Și voluptoase ca un vis
 Cu-o neagrăta așiorare
 Pătina lîmpede-abis.

O mintire aburată
 De grații albe ce-au murit
 Așorue 'n unda tremurată
 Ca uga pală 'n asfîțit

Tăcerea încă liniștită
 Cu într'un temple părăsit.
 O, dulcea țară adormită
 În locul trist în asfîțit!

Fotografie după un manuscris al poetului.

187

hai fîndcă ^{lumină pribeagă} ~~în lume~~ ^{hatale dragi},
 Atele uschi lor se în aur săldate
 Cînd călăa privena de visuri stelate
 Cădea tremurîndă și atîta se voga?

soinind că dîu flaut trecea cristalin
 O saloa poemă dîu vîntule stîrse
 Vîrsată pe valuri albastre și stîrse
 Dîu note cîntate în inimă de lumină.

Cădea clar arpiatul pe țări în floare,
 Un suflet ce vîrse dîu lumină arpiată
 Un stol alb de visuri pe frunze dîrse
 Sub luna pribeagă o' în vers vîntuț.

O, cu tremurase în inimi or' adate
 Un tremur mai dulce ca o năsea uoară
 Și urci se ualțase spre boltă albastră
 O rugă mai sfîntă în aoptea vîntuț.

2 toamnă. Pînz țări pe trîta cîrăre,
 Și bîr și doi pași de apîle albastre
 De gloriă albă a dragostei noastre
 Respira - o romăntă pe note amare

Fotografie după un manuscris al poetului.

Priviri adânci ca o chemare
Și voluptoase ca un vis
Cu-o negrăită 'nfiorare
Pătează limpedele-abis.

O amintire 'ndurerată
De grații albe ce-au murit
Adoarme 'n unda tremurată
Ca ruga pală 'n asfințit.

Tăcerea urcă liniștită
Ca într'un templu părăsit;
O, dulcea taină adormită
In lacul trist, în asfințit!

V

Să nu 'ncepi corn fermecător
Căci viersul tău mă înfioară
Când cade greu și arzător
Precum cădea odinioară.

In cântu-ți trist și depărtat
Parfumul toamnei care moare
A pus tot chinu 'nflăcărat
Din slava dragostei în floare.

Și 'n trista seară cenușie
Plâng pale flori înfiorate
Ce 'n dureroasa agonie
Par niște sfinte torturate.

Melancolia amintirii
Are-adâncimi misterioase
Ca ochii verzi ce mint iubirii
Sub gene lungi și mătăsoase.

VI

În noaptea clară ce vibrează
De iritări ambroziace
Pe gânduri faunul veghiază
Peste-a frunzișurilor pace.

Pe solul rece, îi îmbată
Torturi din vechi și stinse slăvi
Și chiamă vara depărtată
Și vraja sfintelor dumbrăvi.

În umbra tainei liniștite
Suspină-o doină 'n depărtare;
O, glasul doinei rătăcite,
O, nota tristă 'n înserare!

De străveziul vâl de visuri
Ce-și plâng durerea lor în șoapte
Cu dor de stinse paradisuri
Suspină parcu 'n alba noapte.

Și tragic faunul se plânge
Cu brațe 'ntinse rugătoare
Spre slava albă ce se stinge
În noaptea toamnei care moare.

VII

În parcul torturei se sting crizanteme
Se sting ca uitate și triste poeme
Și rozele moarte în brazde-ofilite
Au pus în parfumuri suprema tortură.
— Eu văd ochii limpezi ai dulcii iubite
Și 'n albe petale suava-i făptură.

Un sunet de clopot din turlă se frânge,
Iar toamna 'ntristată cu clopotul plânge
Și 'n crângi cântă vântul un imn de 'ngropare
Pe când ca 'ntr'un giulgiu se 'nvăluie dealul.
— Aud șoapta dulce din teii în floare
Și glasu-i în care răsună cristalul.

E rece amurgul ce cade alene
Vrăjit de acorduri de vechi cantilene
Și 'n ceață se plânge un viers trist pe coarde
Pe coarde 'nvechite de negre ghitare.
— Ah, viersul acesta în sufletu-mi arde
Și 'n notele pale e-o 'ntreagă serbare!

VIII

Aci grozavul întuneric
Omoară visul arzător
Și-un chip de Crist ră sare veșnic
Cu glas de mare-adormitor.

O umbră de îndurerare
Pe frunți cunună e de spini;
Un geniu pal spre înserare
Se 'nnalță dornic de lumini.

Aici în noapte se întinde
Pustiu de reci singurătăți;
Doar numai geniul aprinde
Tortura tristei voluptăți.

Și în amurg îndurerează
Cuvântul geniului pal
Iar toți cu ochi deschiși visează
Necunoscutul ideal.

Aci visări martirizate
Așteaptă-al lor mântuitor;
Puține însă 'nfiorate
Urmează gestu 'nnălțător.

Dar cei ce-ascultă pe 'nserate
Pe solitarul visător
Se 'nnalță în singurătate
Se 'nnalță tragici, plâng și mor.

IX

Voi merge către munții ce stau albaștri 'n zare
Voi merge către munții în veci mângâetori
Să-mi plec pe stânca rece trist tâmples arzătoare
'Nălțând din buze pale pioasa mea cântare
Ca fumul unei jertfe 'n ajun de sărbători.

Intrând în vechiul templu cu-altare părăsite,
Intrând în vechiul templu de stinsă fericire
Răsună pașii singuri pe lespezi înnegrite.
O, psalmul care plânge din rugile-asfințite
O, candela aprinsă pe trista amintire!

Visând în pacea nopții la viața depărtată
Visând în pacea nopții sub bolțile albastre
Din clarea innălțime de-argint investmântată
Pe fruntea-mi chinuită cădea-va parfumată
O dulce alinare durerilor sihastre.

Cu ochii supti de visuri sub pulberea de stele
Cu ochii supti de visuri căta-voi peste deal
Cum iese luna plină din negrele vâlcele,
Pe când eu trist și singur cu visurile mele
Clădesc altar de rugă spre noul ideal.

X

Măreț, precum e-un rege în zile glorioase
Orașul se 'ncunună cu purpură și aur
Pe turlle ruginite, pe creștete de case
Și albe capiteluri brodate 'n flori de laur.

Și mândru de podoaba de raze sclipitoare
A sculelor regale, norocul îl îmbată
Și gloria-l tâmpește. El râde către soare:
Un răs de poftitoare femeie 'ndestulată.

Nici Tyrul și Sidonul în vechea lor mărire
Când țările de basme făcuseră din ele
Altare frumuseții bogate 'n strălucire
Nu-și puseră 'n cunună podoabe-atât de grele.

De-ar sta pe totdeauna în pacea sa tâmpită
Râzând în fericirea bețiilor trecute
Ar fi ca o poemă de nimeni siluită
Căci marmora e albă și pietrele sunt mute.

Dar furnică mulțimea în colbul de pe uliți
Și ochii ei ce poartă mocirle de păcate
Aruncă răutate asemeni unor sulii
Ce 'ntind zăbranic negru pe albele palate.

XI

Serbare zgomotoasă
Ca 'n bălci. Decor banal:
O boltă luminoasă
Scăldată 'n aur pal.

Pe culmea azurie
Chiar soarele de-aramă
Se pare-o jucărie
De proastă melodramă.

Mulțimea îmbătată
De pulbere și soare
Intoarce 'nfierbântată
Un dans nebun pe care

Il farmecă orgia
Din surle, din țimbale
Din naiu și măestria
Din cornuri triumfale;

O muzică ciudată
Ce 'nnalță orgolioasă
Spre bolta 'nflăcărată
Prostia glorioasă.

Mulțimea se aprinde
Și râde, strigă 'njură.
Paița se desprinde
Din gloată. O figură

Ciudată; meseria
I-a pus pe buze-un rânjet
Pe care sărăcia
Mereu îl schimbă 'n scâncet.

În ochi îi arde para
Durerii care crește;
Ar plânge dar ocară
Mulțimii-l îngrozește

Ce, crudă, îmbuibată
Vrea glume, joc, plăcere.
Paița întristată
Privește cu durere.

O lacrimă îi pică
Incet și el tresare
Și mândru își ridică
Privirea sfidătoare

Sper cer, iar a sa minte
Orgoliul străbate;
El trece înainte
Cu brațe înleștate

Zâmbind din înălțime,
Decât robit durerii,
Să ceară la mulțime
Pomana 'nduioșării.

XII

Sunt demonu 'nfocat cu tristă față
Cu râsu 'n veci amar, cu fruntea arsă;
In mintea mea sărmana voastră viață
Și lumea își găsesc icoana 'ntoarsă.

Pe mantia de umbră-a vieții voastre
Pun fluturii de-argint ai vervei mele
Și glumele ce 'n nopțile albastre
Le 'nnalț cutezător până la stele.

In ochii voștri mari ca de viței
Și veșnic aplecați către pământ
Cu viersul meu eu știu s'aprind scânteii
Și patimi care ard de focul sfânt.

Din vise dureroase am luat
Cuvinte 'n care tainele vibrează
Adânc și strălucesc așa ciudat
Când sufletu-mi aprins le 'nviorează.

În vorba mea de glume înflorită
Sunt lucruri care par de mult știute
Deși viața lor e chinuită
De para unei lumi necunoscute.

Dar ce vă pasă? Râsul zgomotos
Ajunge să vă 'mbete de plăcere
Și viersul meu se pierde dureros
Cu dulcea sa comoară de mistere.

De-aceea prin mulțimea ghiftuită
De râsul plămădit de mine însumi,
Deși trecând cu fruntea încrețită,
Eu râd ca nu cumva să-mi aud plânsu-mi.

XIII

Amara, trista voluptate
A fericirilor pierdute
În tragica singurătate
Răsare, tainică virtute.

Fii binecuvântate, stele
Ce peste veșnica durere
A visurilor reci și grele
Vărsați suava mângâiere!

Fii, noapte, binecuvântată
Că în tăcerea ideală

Arunci cu 'n gest de Prea-curată
O mantă sumbră triumfală!

Un pelerin în rugi sfioase,
La o răspântie de drumuri,
Vă 'nnalță imnuri dureroase
Ca o tortură de parfumuri.

SERENADE DEMONICE

I

Intristarea mea e-o gingașe terasă
Unde visul blând întârzie spre seară
Indemnat de-albastra umbră ce se lasă
Liniștită pe-acest colț de primăvară

Peste care roze roșii împletite
In ghirlande 'nflăcărate-și risipesc
Prețiosul lor parfum pe poleite
Trepte largi de-albastru 'mpărătesc.

Dar cum albul vis al meu stă răzimat
Gânditor de o coloană de porfir,
Beat de cerul ce 'n amurgu 'nflăcărat
Somptuos e ca o purpură de Tyr.

O romanță se înalță 'n depărtare
Pătimașe ca o dragoste târzie
Și 'n adâncă sa durere arzătoare
E o lume zbuciumată ce mă 'mbie.

Ci vrăjit de voluptoasa inserare
Leneș mâna mea subțire-o las să cadă,
Netezind în călduroasă desmierdare
Eleganta și lucioasa balustradă.

Căci se plânge pasiunea 'n depărtare,
Visul meu la umbra albelor arcade
Infrățitu-s'a cu blonda întristare
Sub surâsul blând al serei care cade.

II

O ceată 'ntunecată s'a oprit
Tăcută și răzleață la răscruce;
Atât de greu îi cade 'n asfințit
Tortura de-a nu ști 'ncotro s'apuce.

Cât fuse ziua clară sa'mbuihat
Cu cântece și joc în loc de pâine
Și beată de plăcere a uitat
De grija zilei groaznice de mâine.

Dar seara se coboară răcoroasă
Și-amurgul sărbătoarei e amar
Ca drojdia cea neagră ce o lasă
Năsprițul must pe fundul de pahar.

Cu trândavi ochi privește spre apus
Mirată că nu poate să-l priceapă;
O rugă pare c'ar avea de spus
Dar nu știe măcar nici cum s'o 'nceapă.

Ci stă îngrămădită ca o turmă
Și tremură de taina ce-o 'nfioară
Cu moartea zilei blonde care curmă
Și jocul și cântarea de vioară.

Și tristă de pierduta fericire
Tăcută stă cu fruntea încruntată
Chemând ceva din stinsa strălucire
S'aprindă facile 'n noaptea 'ntunecată.

III

Vecernia sună alinătoare
Sună târziu și lung în astă seară
Părând o dulce binecuvântare
Ce cade peste frunți arzând în pară.

Și notele de clopot ușurele
Zburând asemeni unor aripi pale
Purtară vestea liniștii cu ele
Lăsând în urma lor o albă cale.

Se 'nchină robii muncii și visează
Un vis al lor din basme depărtate
Și-o pace nesfârșită se așează
Pe sufletele lor îndurerate.

Și cum îi pleacă ruga către glie
Cu umeri obosiți și 'mpovărați
Le pierе 'n inimi urma de mânie
Și toți se simt o clipă între frați.

Dar noi pe care vechea pasiune
Ne arde ca un rug mistuitor,
Noi nu cunoaștem tainica minune
A ceasului a tot izbăvitor.

Ci 'n zbucium stăm cu brațe 'ncrucișate
Cu ochii pironiți spre-albastrul cer,
Rostind blestem că nu putem străbate
Cu mintea 'ngrozitorul său mister.

IV

Aruncă, noapte, mantia-ți regală
Pe slabii noștri umeri gârboviți
Sub sarcini de păcate și 'ndoială
Pe care le purtarăm răzvrățiți.

Și pune vălul tău de umbră deasă
Pe ochii noștri 'n veci întrebători:
Lumina e un chin care ne-apasă,
Iar cerul nesfârșit ne dă fiori.

Intunecă luminile din stele
Și murmurul din ape-l amorțește
Punând tăcerea doamnă peste ele,
Aromele din flori le risipește,

Din inimi sângerate fă să piară
Avânt, răsccoală, zbucium și mânie
Și flacăra ce arde 'n nopți de vară
Alături cu-a iubirii nebunie.

Și când vom fi străini de orice viață,
De stele, de parfum, de flori albastre,
O roză, ca pe-o insulă de ghiață,
Va crește sfântă 'n sufletele noastre.

V

Cântăreții de vioare
Cu lungi note turburată,
In acorduri arzătoare,
Seara tainică de vară.

Și chemară răsuri calde,
Sărutări și voe bună,
Palpitânde să le scalde
Fine razele de lună.

Pe cărarea parfumată
Trec perechi îmbrățișate;
Eu simțesc cum fermecată
In piept inima-mi se zbate.

Și, în umbră, furtunatec,
Mă vrăjește-un tainic dor
Ce se 'nnalță singuratec
Indemnat de viața lor.

VI

Demonic cântăreț de serenade
Zâmbind îmi înstrunez încet ghitara
La umbra unei albe colonade
Pe care-o 'nvestmântează 'n taine seara.

Cântarea mea e cinică, trufașă,
Și minte 'n nota ei sentimentală,
Dar noaptea este vechea mea părtașă
Și-i dă o duioșie ideală.

De-aceea ca să turbur fericirea
Fecioarei cu vis alb ca de hermină
Și 'n umbră s'o atrag unde pieirea
Iși picură cântarea în surdină,

Fiorul unei limpezi nopți de vară
Ce tremură pe zărilor înnalte
Ii dau eu blândul suflet de fecioară
De doruri fără nume să tresalte.

Pe taina unei seri îmbătătoare
Arunc un colț al mantiei de stele
Ca visurile sale-amăgitoare
Să plângă 'ncet pe cântecele mele.

Și 'nvinsă, palpitândă 'nfiorată,
Cu nervii biciuiți de zbuciumare,
Fecioara 'ntinde 'n noaptea 'ntunecată
Spre mine brațe albe, rugătoare.

CÂNTECE DE SEARĂ

I

Spre seară când viu dela câmpuri
Mă 'ntâmpină-adeșea în cale
Un cântec duios ce se 'nalță
Din pacea dumbrăvii din vale.

Străin pare glasul ce-și spune
Cântările 'n lacrimi scăldate
Și totuși ades mă duc pașii
Prin luncă târziu pe 'nnoptate.

Ca 'n vis mă apropii de locul
De unde cântarea răsună
Văzduhul albastru mișcându-l
Sub veșnica vrajă de lună.

Ci cântul se stinge cu 'ncetul
Când simte-a străinilor șoapte;
Se vede că-i vraciu cel ce cântă
Și-i place să stea numa 'n noapte.

Dar singur înalță el falnic
Cântarea de pare un plâns;
Din câți o ascultă 'n uimire
Puțini o pricep în deajuns.

Căci nu-i doar un cântec de-acelea
Ce zilnic se-aud pe la sate
Ci 'ntrânsul se sbuciumă viața
Străinilor lumi depărtate.

Și 'n viersuri sunt vorbe mărețe
Deși multe-s taină adâncă,
Dar totuși pătrunde în suflet
Iar seara mă farmecă 'n luncă.

II

Dormi! o, pală crizantemă
Sub un cer etern albastru,
Raze blonde se coboară,
Din al serii blândul astru.

În petalele-ți pălinde
Au ieșit trei lăcrămioare;
Dormi, pe când zefiru 'n noapte
Îți dă lin o sărutare.

Dormi, tu floare, semn de doliu
Nimeni somnul nu ți-l mișcă,
Dar din deal o să te-alinte
Blânde note dela trișcă.

III

Mai ții tu minte de-altădată
Acel cuvânt: « întotdeauna? »
Curgeau visările prin stele
Și ne privea cu zâmbet luna.

Păreai un vis din altă lume
Țesut din raze de lumină,
Păreai o rază luminoasă
Pierdută 'n zarea cea senină.

O floare-am rupt de pe o creangă
Și-am pus-o 'n bucla-ți aurie,
Tu mi-ai răspuns cu zâmbet dulce
O rază de-astu viorie.

Și-acum târziu, te 'ntreb, iubito,
Când nu mai ne zâmbește luna:
Mai ții tu minte de-altădată
Acel cuvânt «întotdeauna?».

IV

Se pierde în zările albastre
Duiioase note de ghitară;
E-un plâns duios adus pe-aripa
Unui zefir de primăvară.

Natura, orgă obosită,
Trist scoate note ca 'n surdină,
E-acordul dintr'o rugăciune
În calmul unei seri senină.

În jur plutește melancolic
Parfumul florilor de seară,
Pe când din cer revarsă luna
Etern lumina ei cea clară.

Acordul notelor duiioase
Târziu se stinge în tăcere,
E-un plâns, un dor, al unui suflet
Ce moare singur în durere.

V

Când te-am pierdut m'am îndreptat
Spre veșnica natură
Și jertfă de 'mpăcare-a fost
Intreaga mea făptură.

Căci o lăsasem de demult
Uitând-o pentru tine,
Copilul ei cel răsfățat
Și draga ei minune.

La umbra ulmilor pletoși
Veneam zile de-arândul
Și fără țintă mă lasam
Pribeag să-mi umble gândul.

Iar vântul șuera mereu
Povești adormitoare
Și crângile se clătinau
Șoptind ispititoare.

Vorbeam încet, neconținut
De lumea depărtată
De dragoste și de plăceri
De tine, adorată.

VI

Ochi, voi stele mângăioase
Cu lumina-vă senină
Luminați întunecimea
Noptii mele cea deplină.

Desveliți-mi din cer partea
Înălțatei fericiri
Unde murmură în versuri
Valul limpedei iubiri.

Don Juan s'avântă 'n cânturi
Și în liniștea de seară
Se ridică 'naripată
Blânde note de gitară.

.

Dar de ce zâmbește oare
Când în viersuri se avântă?
Don Juan își bate singur
Joc de dragostea ce-o cântă?

V A R I A

CÂNTEC

Rătăcită 'n depărtare
După deal încet s'a dus
Singurică printre stele
Steaua serii spre apus.

Ori de câte ori o văd
Mă gândesc fără să vreau
La un suflet singuratec
Ah, și sufletul sunt eu.

SEMI ORIENT

Se mișcă apa 'ncetișor
Și pânzele s'au ridicat
In vânt ușoare fluturând:
E totul gata de plecat.

In ochii bieților pribegi
Veniți din mândre depărtări
Sclipește vag melancolia
Și nostalgia altor țări.

Hrănit de-albastrul nesfârșit
Din luminatul firmament,
Nedeslușit îmi flutуреază
In minte-un vis de orient.

EXOTIC

Lumină, soare și senin
Vestesc în viers fermecător
Acele cânturi ce ne vin
Din depărtătul arzător.

Lumină, soare și senin
Cer, când se chem tânguitor,
Acele pasări ce ne duc
Spre nord cu gândul călător.

Lumină, soare și senin
Imi cere sufletul în dor.
Nu vă mirați când mă vedeți
Privind cocorii visător...

CÂNTEC

Noaptea 's cântece și răsuri,
Intâlniri și voe bună,
Ocrotite de seninul
Blând al razelor de lună.

Pe cărările vrăjite
Trec perechi îmbrățișate:
Eu simțesc cum fermecată
In piept inima-mi se zbate.

Și mă simt fără de voe
Covârșit de-un jalnic dor
Ce se 'nnalță singuratec
Indemnat de viața lor.

CÂNTEC DE TOAMNĂ

Incet se stinge în pădure
Seninul zilei care moare,
Și-abia de mai străbat stinghere,
Plăpânde, razele de soare.

Astfel în inima-mi pierit-a
Căldura altor vremi mai bune
Și rar de mai străbate-o rază
A unui soare ce apune.

Bucești

POVESTE VECHĂ

*Ei plâng adesea deși
par că ar cânta.*

I-ademeni un vânt de-April
Sub umbra vechilor castani
Pe cei doi bieți desmoșteniți,
Copii pribegi, copii sărmani.

Și 'mpinși de-același tainic dor
Povestea vieții lor întregi
Și-au spus-o numai cu 'n suspin:
Copii sărmani, copii pribegi.

Iubirea naște din dureri!
Mai fericiți ca niște regi
Trăiră-o vară 'ndrăgostiți
Copii sărmani, copii pribegi.

Sfârșește trist povestea lor:
La umbra vechilor castani
Înmormântă al toamnei vânt
Copii pribegi, copii sărmani.

NECUNOSCUȚĂ

Necunoscută!
Te-am întâlnit într'o seară;
Privirea ei pierdută
Avea ucigătoarea pară
A visului zdrobit pe totdeauna,
A, tristul vis, zdrobit pe totdeauna.

Tu erai singură pe cale
Așa cum într'un asfințit de soare
În negrul cadru plin de jale
Pe marginea întunecoasă de cărare
O cruce se înalță singuratecă,
O, crucea albă și singuratecă!

Părul tău tremura
Ca o superbă noapte orientală
În care s'ar înflăcăra
Splendoarea tragică din vechea sală
A orgiilor de curtezane
Orgii aprinse de curtezane!

Fața ei avea
Torturătoarea suferință
A unui înger ce ar cădea
Din culmile albastre de credință
În noaptea grea și fără visuri,
Grozava noapte omoritoare de visuri.

Un crin de-argint plângea
Pe alba tunică de fecioară
La pieptul în care murea
Suspînul visului de seară
Ca imnul unei religii dispărute,
Sfășietorul imn al unei religii dispărute.

Și întreaga ei făptură
Părea vedenia mistică, duioasă
Și dulce 'n magica natură
Din seara tristă și frumoasă,
A unei sfinte îndurerate
Și a unei lumi apuse și uitate.

Eram un pelerin pierdut
În pulberea viselor mele spulberate
Și am trecut
Ca peste niște foi uscate
Pe dinainte-ți, palidă madonă,
Și palidă și tristă și tânără madonă!

Mă torturează acum
În neagra mea singurătate
Suavul și delicatul tău parfum
Și toată strania-ți voluptate
Ca imnul unei religii dispărute,
Sfășietorul imn al unei religii dispărute.

Și mă apasă greaua povară
A visului nesfârșit întâlnit în cale
Sub chipul tău, fecioară,
În seara caldă și plină de jale.
O, tristul vis zdrobit pe totdeauna!
Ispititorul vis pierdut pe totdeauna!

SONET

Am palida tristeță a apelor ce plâng
Pe jghiabul clar și rece al albelor fântâni
Sculptate 'n întuneric de maestrele mâini,
Am palida tristeță a apelor ce plâng.

Pe fața blondei unde încet și trist se frâng
Ca umbra unor aripi, dulci doine din bătrâni
Ce cad ca o poveste a codrilor păgâni
In care mor legende și visele se stâng.

Pe marmora cea rece se lasă un amurg
De toamnă 'ntârziată ca negura pe munți
Și lacrimi, calde lacrimi ca roua 'n seară curg.

Adâncul întuneric se 'ntinde ca un vis,
De jghiab doi spectri gârbovi se reazimă cărunți,
Fântâna e o noapte, tăcerea un abis.

VISĂTORI

Visători, spre largul mării,
In gondolă ei plutesc;
Varsă farmecul uitării
Stelele care clilesc.

De pe mal zefirul vine
Miros dulce să le-aducă,
Să-i îmbete, să-i închine
Dorul lor să li-l conducă.

Peste ape lin coboară
Fiori de singurătăți,
Luna, palida fecioară,
Le-a zâmbit ca alte dăți.

Iar pe când din mandolină
Sboară dulcea serenadă,
El și-apleacă fruntea lină
Peste sânuri de zăpadă.

IN NEGURĂ

Lumină de crepuscul pe cer. În depărtare
Din pajiști se desprinde un cântec de păstor,
Se pierde-o lume 'ntreagă în sunetele clare
Și tainic cavalerul în negură dispare,
În negură vitejii se sbuciumă și mor.

Păstorul cântă dulce: Sirena însă cântă
Pe-un țărm ce nu se vede și cântu-i dă fior;
E luminos amurgul, dar negura 'nspăimântă
Și tainic cavalerul în negură s'avântă,
În negură vitejii se sbuciumă și mor.

LA O FLOARE

Plăpândă floare zâmbitoare
Parfumul tău de mângâieri
Îl poartă pe-aripa-i zefirul
În calmul dulce-al unei seri.

Tu porți în alba dimineață
Doi stropi din lacrimile tale:
E plânsul tău duios în noapte,
Doi stropi pe-albastrele-ți petale.

Și când voi fi și eu țărână
Albastră floare zâmbitoare
Atunci mânuța ei cea mică
Te-o smulge 'ncet alinătoare.

Și te va duce 'nduioșată
Pe-al meu mormânt de tot uitat,
Te-o crește muma 'n lacrimi triste
Intotdeauna pe 'nserat...

ROMANȚĂ

după Hugo Salus

Vorbii către Rege: « Ascultă-mi cântarea
Și-asculțe-o Regina cu suflet dorit! »
Și-un semn mândrul Rege făcu obosit;
Cântai despre ochii adânci ca și marea.

« Sunt ochi blânzi și dulci și caști și curați
Și totuși au taine și-adânci întristări,
Căci plâng sub atingeri de pale 'nserări
De doruri nocturne ades tulburați.

Și cine-i pricepe îi vede 'n lumină
De caldă iubire și dor tăinuit
De nopți sbucimate, de vis chinuit...
Aceasta-i cântarea-mi, o dulce Regină! ».

Privii în spre Rege și Regele-alene
Mi 'ntinse în aur răsplata regală,
Dar blânda Regină? De ce-i așa pală
Și-i tremură 'n lacrimi frumoasele gene?

DESPĂRTIRE

A plecat de mult în lume,
Orice urmă i s'a stins,
Peste pragul vechei case
Mușchiul verde s'a întins,

Rătăci în lumea largă
Fără sprijin, nici iubire,
Dragii din copilărie
I-au pierdut de mult de știre.

Fruntea lui au netezit-o
Mâni străine-amăgitoare;
Cei ce l'au iubit pe dânsul
Nu mai sunt acum sub soare.

DUPĂ WALT WHITMAN

Iată ceasul tău, o suflet,
Liber ia-ți în lume sborul
Fără grija zilei aspre
Să te poarte 'n lume dorul.

Te înalță 'n altă lume
Lasă gândul să te poarte
La dorințele iubite:
Noapte, stele, somn și moarte.

T E A T R U

SOLII PĂCII
TRAGEDIE IN 5 ACTE

Persoanele :

Craiul Glad

Viorel

Coman

Iuga

Cavalerul Negru

Intâiul sol al păcii

Al doilea sol al păcii

Al treilea sol al păcii

Aprodul

Ileana

Simina, zâna închipuirii

Curteni, Soli străini, Femei, Popor.
Acțiunea se petrece în Vrancea legendară.

ACTUL I

SALA TRONULUI

In fund, tronul încărcat de purpură și aur. La dreapta și la stânga două uși mari dau în sala de serbare. Ușile sunt deschise și se vede mulțimea împodobită care se învârteste în joc. La peretele din dreapta altă ușă duce în palat. In peretele din stânga altă ușă duce în sala de marmură. Imprejurul tronului stau jețuri răspândite. E noapte. Lumini albe ard în sfeșnicile de aramă. Nunta lui Viorel cu Ileana.

SCENA I

(COMAN, IUGA).

IUGA

Serbarea-i o minune!

COMAN

Ea pare-o zi de vară
Măreață și senină sub blonda sa povară
De raze aurite.

IUGA

In sunete ușoare
Se 'nalță veselia din coarde de vioare
Și trece ca un freamăt voios prin sala veche.

COMAN

E-o nuntă 'mpărătească și fără de pereche
Vre-odată 'n Vrancea noastră.

IUGA

Când Doamna din Nicule
Frumoasă ca o sfântă sub grelele ei scule
Și-a dat pe a sa fiică feciorului crăesc
Știut-a ce alege.

COMAN

Poveștile grăesc
În limba lor cea dulce de nunta strălucită
A mândrei Cosânzene în cântece slăvită
Cu Făt-Frumos din cetini, dar nu știu dacă fuse
Mai mare 'nsuflețire în vremile apuse
De-atunci.

IUGA

Dar de o parte când stau pierdut și-ascult
Imi sună la ureche un cântec de demult
Și 'n mintea mea 'ncetează voioasele fanfare
Și slava fără seamăn din vesela serbare
De-mi pare că pe coarde suspină ostenite
Tristeți care-au să vină, dureri întrezărite
Prin flăcările crude ce ard în marea sală.
Ades cântarea cade cum cade-o frunte pală
Sub vântul rece-al Toamnei și-atuncea se aude
Un plâns set trist și tainic.

COMAN

A, strunele sunt ude
De vinul plin de spume.

IUGA

O, nu numai din strune
Răsună acest plâns set ce sufletă-mi răpune.
Îl simt la toți nuntașii; pe fețele aprinse
De-a jocului plăcere, pe frunțile cuprinse
De sprintenele gânduri, în ochii cei cumiși

Ai sfetnicilor gârbovi trec nori de suferinți.
Și Craiul, ah, chiar Craiul se pare câteodată
Că stă în loc și-ascultă cu mintea 'ngândurată
Un glas din altă lume.

COMAN

Părerii nechibzuite!

Ci vino de privește în sâlile-aurite
Ce veselă mulțimea în jocuri se avântă
Când strunele răsună vestind cântarea sfântă.

(El duce la una din ușile din fund).

Veniră soli cu carte din falnici depărtări
Veniră și cu dâșii aduseră urări
De caldă fericire. Tigheciul ne trimise
Doi soli cu ochii umezi de doruri și de vise,
Căci pare că la dâșii viața-i o visare
Și lupta are vraja de dulce sărutare.
Din țara Bârlădeană veniră 'mpodobiți
Alți soli prin bogăție și daruri mari vestiți.
Și chiar Cazacii mândri din țara depărtată
Ce stă pe malul mării, solie 'mbelșugată
Trimisu-ne-au cu carte de multă plecăciune.
Din țara cea frumoasă a Fagilor, minune
Pe care toți o cântă, alți soli venit-au iarăși
Și 'n drumul lor luară să aibe de tovarăși
Pe solii țării care pe Mureș e-ășezată.
Din țara Oltenască atât de lăudată
Veniră soli de-asemeni cu grai frumos și lin
Și soli măreți veniră din mândrul Severin.
Doar Negrul Voevodul din asprul Făgăraș
La nuntă nu-și trimise nici soli și nici ostași
Dar Negrul Voevodul avu întotdeauna
Porniri pline de vrajbă ce seamănă furtuna.

IUGA

Să vie, de poștește, cu altfel de solie.

COMAN

Deci, când în jur de tine e-atâta veselie
Cum inima-ți se pleacă s'asculte de 'ndoială?

(Intră Cavalerul Negru)

Alungă-aceste gânduri și intră 'n marea sală
De-ascultă cum se 'nalță cântarea cea măeastră.

SCENA II

(COMAN, IUGA, CAVALERUL NEGRU).

CAVALERUL NEGRU *(se apropie, fără să fie
băgat de seamă de Coman și-l bate pe umăr)*

Și totuși, chiar mai mândră de-ar fi serbarea voastră
Și facile s'ar aprinde în sala seculară
Mai multe decât stele pe-un cer senin de vară,
Tot nu veți da lumină în sufletul trudit
Al tânărului mire.

COMAN

Tu, crainic urgisit
Al soartei dușmănoase, ce negru gând te-aduce?

CAVALERUL NEGRU

Nu voi s'ascult blesteme. Mai bine fă-ți o cruce
Și roagă-te, căci duhul noptatecei pierzări
Veghiază chiar în mijloc de falnice serbări.

COMAN

E tare-al nostru suflet și nu cunoaștem teama.

IUGA

Nici moartea nu-l răpune.

CAVALERUL NEGRU

Semețule, ia seama!
Sunt lucruri despre care în veci nu se vorbește
Căci vorba e o rugă ce groaza o mărește

Și mult ar fi mai bine tăcerii să le dăm,
 Căci nu-i senină viața decât dacă uităm
 De toate. O, tăcerea și soră-sa uitarea
 Sunt sfintele mirezme ce toarnă alinarea
 Pe rănila deschise a inimilor prinse
 De chinul fără tihnă al vremurilor stinse!

IUGA

Și totuși ale tale cuvinte-s o ispită
 Grozavă.

CAVALERUL NEGRU

Poate! Inșă cu mintea liniștită
 Așteaptă în tăcere. căci vremea va sosi
 Când cele 'ntunecate pe rost s'or limpezi
 Și-or fi prea limpezi poate.

COMAN

Și mult vom aștepta?

CAVALERUL NEGRU

Zadarnică 'ntrebare și proastă! Nu uita
 Că toată 'nțelepciunea e-o pacinică-așteptare.
 Fiți gata dar la toate și plini de 'mbărbătare
 Căci nu se știe ceasul durerii depărtate.
 La ce 'ncercare-am oare furtuna a abate
 Când slabi suntem din fire și mici și pătimiși?
 Pe câmp, în lupte aspre, sunteți viteji ostași
 Dar față de acela ce 'n taină se ascunde
 Au cine poate oare cu arma a pătrunde?
 Lăsați dar cercetarea asupra celor sfinte
 Să nu mai chinuiască sărmana voastră minte,
 Ca nu cumva în vremea de crâncene nevoi
 Să fie mai grozavă greșeală de apoi,
 Precum se 'ntâmplă-adesea.

COMAN

De unde știi?

IUGA

De unde?

Nu vezi că acest demon în orice loc pătrunde?

CAVALERUL NEGRU

Aceasta mi-e menirea. În mijloc de serbări
 Când lumea 'nflăcătată de vesele cântări
 Petrece zgomotoasă, eu intru liniștit
 În manta-mi de 'ntuneric. De unde am venit
 Și unde mă voi duce apoi? E taina mea
 Dar ce vă pasă? Fața-mi e albă ca de nea
 Dar haina mea mai neagră-i ca noaptea fără stele.
 Eu trec astfel prin sală, al gândurilor mele
 Fir tainic urmărindu-l și cine mă privește
 Mă crede-o ironie ce lumea 'nveselește,
 Dar totuși...

APRODUL (*intrând*)

Vine Craiul!

COMAN

Ce pildă-o să ne 'nvețe?

SCENA III

(*CRAIUL GLAD, VIOREL, ILEANA, IUGA, COMAN, CAVALERUL NEGRU, SOLII STRĂINI, CURTENII, FEMEI, POPOR*
Fanfarele sună, Craiul Glad se așează pe tron. Viorel și Ileana stau pe
jețuri la dreapta și la stânga sa. Solii și curtenii se orânduiesc în față).

CRAIUL GLAD

Lăsați blajin surâsul să fluture pe fețe
 În noaptea 'nfiorată de-atâta veselie
 De strigăte, de jocuri, de muzică zglobie.
 Eu voi să ia toți parte la draga-mi fericire
 Și inima-mi bătrână, cu dulce mulțumire
 Să simtă 'n jur tot inimi ce, cum la încercare
 Au fost de credincioase, să fie la serbare

Cuprinse de beția plăcerilor vrăjite
De veșnica minune a vârstei aurite.
Căci chiar în iarna vieții e dulce mângăierea
Ce 'n inimă revarsă avântul și plăcerea
Asemeni unei raze a blondei primăveri;
Au nu gândiți tot astfel și voi, cinstiți boeri?

COMAN

Slăvite Crai, cuvântu-ți e sfântă 'nțelepciune!

CRAIUL GLAD

Uitați dar de durere, uitați de-amărăciune
Căci rob e omul nostru al multor din păcate
Dar soarta rea un suflet statornic o abate
Și-un zâmbet feciorelnic, o rază de plăcere
În orice suflet pune o tainică putere.
Chemați dar veselia cu inimile calde;
În valuri de lumină serbarea să se scalde,
Să pară că 'nviarăm în Vrancea noastră veche
Acele vremuri mândre și fără de pereche
De care ne dau veste doar basmele cu zâne.
Iar solii ce veniră din țările vecine
Ajunși la ei acasă să poată toți să spună:
La Craiul Glad, la Curte, domnește voia bună!

SOLII STRĂINI

Domnească pe vecie tot astfel mândre Crai!

CRAIUL GLAD (*Către Vioare*)

Tu, fătul meu, ascultă acum bătrânu-mi grai.

VIOREL

Da, tată!

CRAIUL GLAD

Fericit e-acel care credința
Și-o pune întru Domnul și uită năzuința
Zadarnică, de luptă cu visurile grele.

O stea-i lucește 'n ceruri măreață printre stele
 Și sufletul său poate să fie mântuit
 De focul care arde pe veci nemistuit.
 El nu știe durerea și nici cunoaște plânsul
 Căci binecuvântarea și pacea sunt cu dânsul.

VIOREL (*se scoală repede*)

Părinte, de vre-odată uitare-mi-ași de tine,
 De dragostea femeii, de pildele-ți senine
 Blestemul veșniciei să cadă-asupra mea!

CRAIUL GLAD (*cu dulce mustrare*)

De ce să arunci soartei ispită-atât de grea?

VIOREL

Eu nu mă tem de dânsa (*Se așează iar pe jeț*).

CRAIUL GLAD

Aceasta-i semeție

Prea mare.

ILEANA

Dar frumoasă!

VIOREL (*cu o privire de recunoștință*)

O, dulcea mea soție!

(*Afară se aude un sunet de corn*)

CRAIUL GLAD

Dar ce s'aude oare?

IUGA

Vre-un sol întârziat

Sosit la miez de noapte.

CRAIUL GLAD

Să fie cercetat

Și-adus 'naintea noastră!

APRODUL

Indată voi plini

Porunca înțeleaptă. (*Iese*).

CRAIUL GLAD

Ce oaspe poate fi

Acela care vine cu-atâta 'ntârziere

Ca raza unui soare ce 'n umbra nopții piere?

CAVALERUL NEGRU (*înaintează încet din
mulțime. Buzduganul său se atinge de lespezile de
marmoră și răsună prelung*)

În totdeauna 'n toiul serbărilor voioase
Un oaspe ce 'ntârzie pe căi întunecoase
Sosește'n miezul nopții. E-un oaspe nepoftit
Și nimeni nu-l cunoaște, dar tainic, liniștit
El intră și se-așează tăcut la cap de masă
Și ochii lui aprinși-s de-o flacără sticloasă.
El tace, dar o cută pe frunte-i se-adâncește
El tace, dar durerea în preajma lui vorbește.
Chiar basmele bătrâne vorbesc de-o ursitoare
Ce nu a fost poftită odată la serbare,
Dar ea veni în urmă cu patimă grozavă
Și 'n cupele de aur vărsă neagră otravă...

COMAN

Blestem!

SOLII STRĂINI

Viclene vorbe!

CURTENII

Străin nelegiuit!

CRAIUL GLAD

Tăcere! Graiul vostru e grai nechibzuit!
Eu știu că la poftirea-mi toți solii se grăbiră
Din țările vecine la nuntă de vespă,

Căci toți ne sunt prieteni și vorba ne-o urmează
 Precum din alte vremuri, de mult, se 'ndăținează.
 Doar Negrul Voevodul de n'a răspuns chemării
 Căci gândul său e veșnic ispită a pierzării
 Dar nu de el ne temem și nici de-al său norod.

APRODUL (*intrând*)

Măria ta, sunt solii lui Negrul Voevod!

SCENA IV

(*ACEIAȘI, SOLII PĂCII*) (*intră îmbrăcați în negru și înaintează
 până în fața tronului*)

INTÂIUL SOL AL PĂCII (*cu glas adânc și
 pătrunzător*)

Noi suntem solii păcii veniți din depărtarea
 Ținuturilor negre și sfântă ni-e chemarea,
 Căci punem mâini duioase pe frunțile 'nfocate
 De dorul greu al luptei, de visuri turburate
 Și facem să 'nceteze povara dureroasă
 A cruntelor vedenii din noaptea furtunoasă.
 În mantiile negre pășim ca niște regi
 În mijlocul durerii, noi veșnicii pribegi,
 Căci soarta noastră fuse o taină peste fire
 Și greu străbate 'n lume cuvânt de mântuire
 Cât lupta și mișcarea vor fi suprema lege.
 Dar cine-a noastră vorbă pe rost o înțelege
 Pătrunde adâncimea pe care muritorii
 N'o văd.

COMAN

Nu dau de tâlcul adânc al ghicitorii
 Ce-o spune acest crainic.

CAVALERUL NEGRU

Așteaptă; în curând
 Pricepe-vei, căci toate urmează al lor rând.

CRAIUL GLAD

Frumoasă vi-i solia. Dar ce mult semănați!
Păreți a fi tot unul, la chipuri.

SOLII PĂCII

Suntem frați.

CRAIUL GLAD

Și-aceeași cugetare pe toți vă 'nsuflețește?

INTÂIUL SOL AL PĂCII

Aceeași pe toți trei. Și unul de vorbește
Tâlmaci al celorlalți e.

CRAIUL GLAD

Fiți dar bine-veniți

Voi soli ce cu 'nțelesuri de pace îmi vorbiți.
Eu sunt bătrân și pacea pricep s'o prețuesc;
Vederea mi se duce și brațele-mi slăbesc
Iar arcul care-odată svârlea săgeți semețe
Atârnă de perete, a zilelor mărețe
Iubită mărturie. Deci pacea e-o solie
Ce sufletu-mi cucernic cu dragoste îmbie.
Cât despre tinerețe... Însă de-ajuns vorbit-am!
Iubiți boeri ai Curții, cu pildele sfârșit-am.
Luați pe noii oaspeți în sala de serbare
Să vadă tinerețea frumoasă cum răsare
În sprintenele jocuri. Deși bătrâni la minte,
Nu cred să nu iubească plăcerea ce 'nainte
Și dânsii au simțit-o în vremile apuse.

SOLII PĂCII

Măria-Ta, plăcerea cea mare-a moastră fuse
Când te-am văzut.

CRAIUL GLAD

Să sune iar vesela fanfară!

Eu voi să uit o noapte de-a anilor povară.
(Iese urmat de toată curtea. Viorel și Ileana rămân în urmă).

SCENA V
(VIOREL, ILEANA).

VIOREL

Rămâi așa o clipă; în rochia ta clară
Tu pari o întrupare a unui vis de vară
Și 'n pacea care, dulce, surâde pe-a ta față
Și-a pus toată minunea o caldă dimineață.
Când văd sfioasa umbră din ochii tăi cei galeși
Pe umărul tău moale eu capul meu plecare-ași
Să 'nece duioșia din calda ta privire
Trecutul meu de neagră și tristă amintire.

ILEANA

Tu fuși odată-un suflet în luptă 'nversunată
Cu lumea.

VIOREL

Da, odată gândirea-mi 'naripată
Mă duse pe 'nnălțimea stâncoaselor ispite
Ce 'nșeală sbuciumarea din inimi chinuite.
Mai sus de norii negri 'nălțasem albul steag;
La el priveam adesea cu gândul meu pribeag
La lumile de basme ce 'n noapte au apus.
Dar calea fu spinoasă și steagul fu prea sus.
Și iar venii în lumea cu flori și cu cântări,
Cu buze parfumate, cu calde sărutări.

ILEANA

Și steagul și visarea?

VIOREL

Rămăseră în ceață
Pierdute: roi de stele în pala dimineață.
Căci tu veniși 'nainte-mi, în păr cu flori de nalbă

În mâini cu crinii fragezi și 'n rochia ta albă
Părei o întrupare a unui vis de vară.

ILEANA

O, vorbele-ți ciudate ce-adânc mă infioară!

VIOREL

De ce?

ILEANA

N'aș putea spune; dar parcă un abis
De umbră și de groază 'nainte-mi stă deschis.
A ta gândire mândră prea mult e sbuciumată
Și prea în zbor s'avântă de vise 'nfierbântată
Pe căi ne mai umblate, pe culmi ne mai pătrunse
Și cine știe câte dureri îmi sunt ascunse!

VIOREL

Tu crin plăpând, tu dulce-o! N'ai teamă, viața veche
Poveste e ce-mi sună străină la ureche.
Eu nu visez acuma decât seninătatea
Ce-o dă a ta privire; în ea e voluptatea
Pe care-o urmărisem zadarnic pe-alte căi.
Nu floarea de pe munte, ci crinul blând din văi
Ascunde parfumatul surâs al fericirii,
Și nu 'n singurătate, ci 'n farmecul iubirii
E toată înălțarea, căci limpedea lumină
Din noapte nu se naște.

ILEANA

Doresc să-ți fac senină
Și blândă-a ta viață.

VIOREL

Și astfel o vei face
Căci toată-a ta făptură e-un sol dorit de pace.

SCENA VI

(VIOREL, ILEANA, APRODUL)

APRODUL

Domniță, Craiul nostru dorește să-ți vorbească

VIOREL

Așteaptă!

APRODUL

Înălțate, porunca cea crăiască

Nu suferi zăbavă.

VIOREL

Te du atunci iubită

Și-ascultă-l.

ILEANA

Ca o fiică supusă și smerită

Urma-voi ale sale povește părintești. (*Aprodul iese*).

VIOREL

Și 'n urmă vino iarăși, crin fraged

ILEANA (*îl ia de mâini și-l privește drept în ochi.**Cu nespusă gingășie*):Mă iubești? (*Viorel o sărută
lung. Ileana iese*).

SCENA VII

VIOREL (*singur*)

Și totuși, în serbarea aceasta strălucită

Un tainic gând mă 'ndeamnă spre vremea asfințită

Căci noaptea când se lasă în ceasul cel de pace

Din care trist parfumul visării se desface,

In sfeșnicul de-aramă, grozavă și ciudată,

Se sbate-alabastră parcă încet și 'nfiorată.

In preajmă visul palid se 'nalță: un parfum

Urcând pe raze clare noptatecul său drum;
El pare-o adiere ce lin și blând mă chiamă
Ca dulcea mângăere a mânilor de mamă
De-mi las pe albe palme să cadă greaua frunte
Și simt pe față lacrimi cum picură mărunte,
Căci vine-atunci aproape fantastica minune
Ce-și tremură durerea pe visele-mi nebune
Și 'n fund pe învechitul perete, liniștită
O umbră răstignită se mișcă rătăcită:
Mustrare 'ntunecată a clipelor trăite
In stinsa sărbătoare din nopțile-aurite.

SCENA VIII

(VIOREL, SIMINA).

SIMINA *(intră pe ușa din stânga și coboară încet până lângă Viorel).*

Sub vraja amintirii venii din nou la tine
Cu brațele deschise ca 'n zilele senine
A dragostei trecute.

VIOREL

Simina! Drag noroc
Al zilelor apuse, ce tainic dor, ce foc
Nestins în al tău suflet pe veci în zbuciumare
Te-aduce?

SIMINA

Dureroasă și aprigă chemare
Simții crescând în mine la vestea nunții tale.
In sufletul meu singur plângea o dulce jale,
Plângea așa de caldă și sfântă și curată,
Plângea ca o pribeagă iubirea de-altădată.
In noaptea răcoroasă, sub bolta instelată
A cerului de vară stătut-am nemișcată.
Tăcea în jur câmpia de raze poleită,

Tăcea pădurea neagră de umbră străjuită,
 Tăcea vrăjit izvorul ce curge pe prundiș
 Tăcea și adierea ascunsă în tufiș
 Și numai a mea jale în noaptea 'mbălsămată
 Plângea că o pribeagă iubire de-altădată.

VIOREL

Iubirea de-altădată! Ce caldă 'nfiorare
 Cuprinde al meu suflet cu dulce întristare
 De parcă ascultare-ași un cântec rătăcit
 În mintea mea pierdură spre traiul asfințit
 Al pururii iubite și dulci copilării.
 Eram pe-atuncea veseli și rumeni și sglobii,
 În ochii noștri umezi de roua dimineții
 Pusese primăvara seninul dor al vieții
 Și 'n fragedele buze beția adorării
 Pusese voluptatea și taina sărutării.
 Ci totul asfințit-a în ceață plumburie
 De pare o poveste ciudată și târzie
 Ce-o murmură în șoaptă o minte rătăcită.
 Adesea mi se pare că vremea fericită
 Stă gata să învie în slava ei de-atunci,
 Să fim din nou pribegii din tainicile lunci
 Pe când cavalul cântă o doină 'ndepărtare
 Dar numai o părere-i ce-apune cum răsare.

SIMINA

Și 'n urmă?

VIOREL

Ah, în urmă! Ascultă ce 'nfocată

Răsună 'n sala mare serbarea minunată.
 E-un cântec ce se 'nalță din strune fermecate
 De mișcă tot norocul în valuri sbuciumate
 Și pune 'n fețe-aprinse lumina fericirii
 Și 'n inimi blând revarsă plăcerile iubirii.

Dar numai o vioară se tângue pe coarde,
Se tângue 'ntr'un cântec ce tremură și arde,
Se tângue de-o parte și-așa de ostenită,
Se tângue ca ruga în umbră rătăcită
Și inima mea tristă se tângue cu ea.
Dar vesela fanfară răsună și iar ia
Cântarea zgomotoasă pe aripele sale
Și șterge amintirea și tainica ei jale.

SIMINA

Și șterge amintirea! Ah, cum putea-vei oare
Să uiți tu vreodată întâia sărutare?
Ții minte? Coborîseși vîndînd neconținut
În lunca unde curge Siretul liniștit...

VIOREL

Cînd tu-mi veniși în cale cu flori de iasomie
În mâinile-ți suave și-o blîndă poezie
În toată-a ta făptură și cum îndurerată
Povara mea de gânduri pe fruntea 'ntunecată
Cădea istovitoare tu fuși o albă zână
Ce-ai pus în noaptea tristă iubire și lumină.

SIMINA

Și altădată iarăși la șipotul din vale...

VIOREL

Și 'n munții singurateci pe unde a mea cale
Adesea o pierdusem.

SIMINA

Și 'n alte-atâtea locuri!

VIOREL

Tu fuși aprinsa faclă a stinselor norocuri
Din vremea neuitată de dragoste cerească.

SIMINA

Și n'ai vrea acea vreme din nou să înflorească?

VIOREL

La ce ne-am face oare ispite-amăgitoare
 Când rana, crudă încă, atât de rău ne doare?
 Eu port pe a mea frunte coroana sângeroasă
 De visuri chinuite ce groaznic mă apasă
 Și 'ntunecă vederea punând zăbranic des
 Pe-un dor fără de margini și fără înțeles,
 De toată-a mea vieață e-o 'ntindere neună
 De brațe obosite în mijloc de furtună.
 Un demon fără milă mă mână înainte
 Depart de norocul limanurilor sfinte
 Și-apasă pe-a mea frunte coroana tot mai tare
 Cu greaua sa povară de visuri zdrobitoare.
 Eu simt că de această coroană am să mor.
 Și-acum când pentru o clipă norocul zămbitor
 Imi iese blând în cale cu chipul fecioaresc,
 Cu grai de alinare, ai vrea să-l părăsesc?

SIMINA

Urmează-ți dar norocul blajin ce te așteaptă
 Și n'aș dori vreodată din calea lui cea dreaptă
 S'abați spre micul templu în care amintirea
 Veghiază obosită și pală fericirea
 Trecută ce-odinhește în somnul său de veci
 Lăsată 'n părăsire pe lepedele reci (*Vrea să plece, face câțiva pași, dar se întoarce nehotărâtă și de-odată, cu obidă*):
 Mai știi să săruți oare și-acum ca altă dată?

VIOREL

O zilele apuse de dragoste 'nfocată
 Țin toate 'n sărutarea adâncă și setoasă
 Ce-am pus odinioară pe buza-ți amoroasă! (*O sărută încet pe frunte*).

SIMINA

O, nu pe fruntea-mi arsă. Tu știi, în colțul gurii
E taina voluptății. În mijlocul pădurii
Eram odată singuri când tu ți-ai apăsât
Pe rumenele-mi buze sărutu 'nflăcărat.
Cădea prin frunze dese o ploae aurită
De raze și prin ramuri trecea ca aiurită
Cântarea pătimașe a unei turturele.
De cântecul acela, ah, visurile mele
S'au fost legat și 'n urmă, în grea singurătate
M'am prins gândind adesea, cu tristă voluptate,
La cântecul cel dulce, la farmecul pădurii,
La taina sărutării arzând în colțul gurii.
De n'ai uitat iubirea-mi, oh, fă să 'nvie iarăși
Sărutul zilei calde de când eram tovarăși,
Să-l duc de-acum cu mine în noaptea rătăcirii
Ca sculă prețioasă și dragă-a fericirii
Apusă pe vecie.

VIOREL

Frumoaso, mă 'nspăimânt
De ruga ta că-i rugă de suflet trist și sfânt
Ce arde de dorința grozavă-a sărutării:
Dar colțul gurii tale e sufletul pierzării.

SIMINA *(cu o mișcare din umeri)*

Ci uite-te în preajmă, iubite: ce povară
De gânduri neguroase de-asupra se coboară
De 'ntunecă și fețe întunecă și minți
Și lasă numai grija de silnice dorinți
Ce cad ca plumbul grele pe frunțile-obosite.
In jurul tău nu-s roze, ci frunze ofilite,
Nu-s cânturi de plăcere, ci plânsete 'nfundate
Și 'n cupele de aur cu slove vechi săpate
Nu curge vinul roșu, ci drojdii înegrite.

Surâsurile voastre sunt searbede, silite
Și 'n vorba voastră este ceva care vă minte
Dar totuși păreți veseli și râdeți înainte
Deși surâsul vostru pe nimeni n'amăgește
Ci numai doar trufia cu el se ametește.
Nu astfel de vieață ce cugetul doboară
Și inima ucide visam odinioară,
Ci 'n visurile mele semețe 'nflăcărare
Clădeam pe culmi senine fantastice palate
Din care gândul mândru ca vulturul în sbor
Să-și tae largă cale viteaz, cutezător.
Și tristă în mândria-mi din falnica 'nălțime
Să-mi plec a mea privire spre jalnica mulțime;
Cuvântul meu să fie cuvântul de îndemn
Și gestul meu să fie doritul, sfântul semn
Ce varsă 'n inimi slabe măreața mântuire
Pe când cu-o mână 'ntinsă, spre-a ochilor uimire
A palelor noroadă, o faclă scutura-voi
Și sufletelor negre zări albe arăta-voi.
Că 'n lumea ce se pierde pribeagă 'n trista ceață,
Sunt veșnica lumină, sunt veșnica vieață.

VIOREL

Viața ta măreață-i ca moartea și grozavă;
Pe purpura ce cade în falduri pe-a ei slavă,
La para sângeroasă a faclei ce-o înclini
Eu văd cum stă de-asupra cununa cea de spini.

SIMINA

Dar nu vezi a mea rugă spre tine înălțată
Ca fumul de tămâie din jertfa întristată
Făcută la icoana a tot mângăietoare
În seri de sbuciumare adânc chinuitoare?
Și iată-a mea privire ce tremură sfioasă
Și arde pătimase atât de 'ntunecoasă
Cerșind dulcea 'ndurare din ochii visători

Să cadă ca o rouă pe veștedele flori.
Și umedele-mi buze întinse 'nfiorate
Ca 'n clipa sfintei taine spre-amara voluptate
Ce stă în sărutarea fierbinte-a gurii tale
Ce tremur le cuprinde!

VIOREL

Sărmane buze pale! (*O sărută lung
pe buze*).

SIMINA (*cu un strigăt de izbândă*)

Apasă buze roșii pe palida mea gură!
De tremurul plăcerii întreaga mea făptură
Să simt că se cuprinde și 'n flacări mistuită
Să 'nalț a mea viață la culmea mult dorită
A rugului pe care se ard însângerate
Iubirile de slava veciei luminate.
Apasă buze roșii și 'nsângeră-a mea gură
Sărutul tău să fie grozav ca și o ură
Străveche 'nverșunată. Apasă și rănește;
Iubrea cea scăldată în sânge înflorește
Grozavă peste veacuri. Apasă crunt, sălbatec
Să simt în colțul gurii arsură de jeratec
Și sufletu-mi din mine mi-l soarbe 'n sărutare.

VIOREL

Și ce făcurăți, triste în clipele amare,
Voi buze pentru care sărutul e plăcere
Mai sfântă decât raiul, mai dulce decât mierea?

SIMINA

O, nu 'ntreba! Sărută, sărută înainte,
Imbată-mă de vraja fiorurilor sfinte,
Otrava lor cea dulce pe buzele-mi revarsă
Căci dornic e-al meu suflet și inima mi-e arsă
De-o clipă-a fericirii trăită pe deplin.

Să piară zbuciumarea, să piară negrul chin
Al zilelor de-adâncă și grea singurătate;
Iubirea azi învie și inima-mi se bate
De flacări mistuită. N'auzi în blânda noapte
Trecând prelung un freamăt de 'ndemnuri și de șoapte?
E dragostea cea veche mereu izbânditoare!

SCENA IX

ACEIAȘI, ILEANA).

ILEANA (*intrând prin fund*)

Iubite, glasul tău... (*Ii vede îmbrățișați*) Ah! (*Rămâne ca de piatră*).

SIMINA

Domnița!

VIOREL (*se smulge din brațele Siminei*).

Indurare! (*se repede spre Ileana*).

Cortina cade

ACTUL II

SALA DE MARMORĂ

In fund o boltă cu arcuri sprijinită pe stâlpi de marmoră. La dreapta o ușe care dă în sala Tronului. La stânga o ușe care dă în camera nouilor sofi. Noapte, târziu.

SCENA I

(SOLII PĂCII, CAVALERUL NEGRU).

SOLII PĂCII *(înaintează de sub arcurile din fund).*

CAVALERUL NEGRU *(intră prin dreapta)*

He, aide, soli ai păcii! Serbarea s'a sfârșit
Și cântecul din urmă se stinse liniștit
Ca visul ce-amăgește o palidă fecioară.
In sala de serbare tăcerea iar coboară
Și 'nvăluie în giulgiu podoabele-i mărețe.
De-acuma întristarea iar cade peste fețe
Ce-și poartă oboseala prin tragicul palat
Urmate ca de-o umbră, de-un vis întunecat.
Se stinse strălucirea. Voi ce mai așteptați,
Și'n umbră de portice de ce întârziați?

INTĂIUL SOL AL PĂCII

Urmăm o taină-adâncă.

AL DOILEA SOL AL PĂCII

O taină 'ngrozitoare.

AL TREILEA SOL AL PĂCII

O taină fără nume.

CAVALERUL NEGRU

Și n'aș putea ști oare
Ce taină e aceea?

INTÂIUL SOL AL PĂCII

Nu! Mîntea se 'nfioară
De-ascultă cea taină și strania-i povară
E-un chin ce nu sfârșește.

CAVALERUL NEGRU

Decât doar în mormânt!

SOLII PĂCII

Știut-ai?

CAVALERUL NEGRU

Eu știu toate. Menirea-mi pe pământ
E tocmai de-a cunoaște.

SOLII PĂCII

Dar cine ești?

CAVALERUL NEGRU

Un frate

Al vostru și un sol al soartei neîmpăcate.
In lumea 'npovărată de chinurile sale
Avem aceeași țintă și-urmăm aceeași cale.

SOLII PĂCII

Jucăm o comedie cam tristă.

CAVALERUL NEGRU

Dar frumoasă

Și-atîta ne ajunge căci nouă nu ne pasă
De lacrimile-amare din ochii care plâng.
Și chiar când inimi calde în urmă-ne se frîng
Noi rîdem.

SOLII PĂCII

Râsul nostru e greu ca un păcat.

CAVALERUL NEGRU

Umblați dar astă noapte prin tragicul palat,
Pătrundeți prin unghere ascunse de lumină.
Căci ori și cât e pacea de blândă și senină
Ca ruga care cade din suflete pioase,
În astă noapte totuși visări întunecoase
Vor sta de-asupra multor cu aripi negre 'ntinse,
Și mulți vor plânge-amarnic durerile lor stinse,
Căci cele viitoare vor fi cu mult mai mari;
Chiar vântul se va plânge prin ramuri de stejari (*Solii păcii*
ies).

SCENA II

CAVALERUL NEGRU, SIMINA (*în grădină*).

SIMINA (*iși picură încet cântecul*).

Cântarea care n'a fost spusă
E mai frumoasă ca ori care;
Misterul ei e o beție
De voluptoasă 'ndurerare
În nota sfântă care piere
În tremurările sfioase
A unor rugi de Magdalene
Curg clare lacrimi prețioase;
Dar în cântarea fără nume
Ascunsă 'n negrele vioare,
E-o tragedie tăinuită;
Plâng albe vise moarte 'n floare.

CAVALERUL NEGRU

Aha, ciudatul cântec se 'nalță 'n noaptea rece
Asemeni unui farmec ce turbură și trece
În inimi obosite de triste amăgiri.

El spune 'n note calde a șterselor iubiri
Dulci taine îngropate, dar arde ca o pară
Grozavul chin ce-adoarme în mintea solitară,
Și nu cunosc un mijloc mai sigur de pierzare
Ca dorul care noaptea se tângue 'n cântare.

SIMINA (*în grădină, își urmează cântecul*).

Tristeța lor neprihănită
Atât e de chinuitoare
Că pune 'n suflete pătate
O mistică înfiorare.

Și o chemare zace 'n ele
De-o zdrobitoare nostalgie:
Tortura ei necunoscută
Este suprema poezie.

Și cel menit să ducă dorul
Cântării sfinte și alese
Își simte inimă cuprinsă
De suferinți neînțelese.

CAVALERUL NEGRU

Ha, cântă-ți suflet tragic cântarea-ți zbuciumată
Și inima topește-o în vraja lui ciudată.
Te 'naltă cânt demonic pe aripi de suspine
Pe doruri vestejite, pe visuri dulci și line;
Parfum, tortură-amară din clipe desgropate
Revarsă zbuciumarea din vremuri evocate
Pe nota din cântarea ce plânge tremurată.
Pierzania începe în noaptea 'ntunecată. (*Iese*).

SCENA III

(VIOREL, SIMINA în grădină).

VIOREL (*intră încet, ca în vis, prin stânga*)

Ce cântec mă așteaptă! Odată ea avea
Aceleași note calde în glas când se 'ntrista
Lăsându-și capul palid pe umeri să s'aplece
Ca roza vestejită pe marmora cea rece,
Și când pe buze arse, pe fruntea-mi zbuciumată
Și arsă de tortură și grea și 'ntunecată
A visului sălbatec, lăsa ea străvezie
Să cadă alba-i mână cu flori de iasomie.
Dar cântecul urmează, grozav, chinuitor;
Eu simt că de această cântare am să mor.

SIMINA (*iși urmează cântecul, în depărtare*)

În flacără nemistuită
S'aprinde sufletul și arde,
Și moare dornic de misterul
Cântării stranii de pe coarde.

Ah, când în inimi zbuciumate
Orice dorință 'ncet se curmă,
Zdrobiți vioara fermecată:
Grozav e cântecul din urmă!

VIOREL

Și totuși voi s'ascult cântarea cea nespusă,
Să 'nviu măcar o clipă iubirea mea apusă
Și-apoi să mă ajungă blestemu 'ngrozitor.
Așteaptă-mă, iubito! Viu iar cu vechiul dor
Să faci să cadă raza din ochiul tău himeric
Pe marea grea de patimi și plină de 'ntuneric
Ce arde 'n adâncimea demonică din piept
Ca vechiul stâlp de pară ce stă înalt și drept
În nopți de rătăcire pe șesuri pustiite.

ILEANA (*din camera din stânga*)

Iubite, vin la mine. Cu-adânci priviri uimite
Te-apropie sub vraja tăcerii din odae
Sub razele de lună, sub magica-i văpae,
Să piară floarea pală a viselor stinghere
Și 'n umbra poleită din tainice unghere
O caldă sărutare pe umedeles guri
Să urce dulce 'n somnul noptatecei naturi
Ca viersul unui cântec frumos și singuratec.

VIOREL

O, dulce viers de cântec ce moare singuratec! (*Iese repede
prin fund*).

SCENA IV

ILEANA (*singură*).

Dar unde e? Il caut și glasul meu răsună
Așa de singuratec sub razele de lună
Incât mă înspăimântă. Au visurile sale,
Din nou îl urmăriră cu-aceeași veche jale
Ce-i stă fără 'ncetare în inimă ascunsă.
Eu nu 'nțeleg această durere nepătrunsă,
Durere ce adâncă în suflet se topește
Durere ce în lume nimica nu clădește: (*Iese prin fund*).

SCENA V

(*VIOREL, IUGA*).

IUGA (*aduce pe Viorel prin dreapta*).

Stăpâne noaptea-i rece și vântul a 'nceput
Să bată.

VIOREL

Las'să bată!

IUGA

O clipă m'am temut

Că viața-ți prețioasă...

VIOREL

Nu tocmai cât gândești

Ah, viața prețioasă e numai în povești,
Incolo...

IUGA

E frumoasă viața ori și când

De treci prin ea șăgalnic, cu 'n zâmbet fluturând
Pe rumenele buze.

VIOREL

Sunt vinete-ale mele

Și arse sunt de doruri zadarnice și grele.

IUGA

De doruri! Dar ce doruri?

VIOREL

N'auzi un jalnic geamăt

Ce trece prin grădină asemeni unui freamăt?

IUGA

Stăpâne-i pitulicea ce cântă în desiş;
In fiecare noapte în verdele frunziş
Ea stă şi-şi plânge jalea iubirii de-altă dată
Și cântecul ei pare o șoaptă tremurată
Ce trece rătăcită în nopțile de vară
Ca vântul cel de seară, ușorul vânt de seară.

VIOREL

Și n'auzi în grădină ce tristă urcă 'n noapte
O slabă rugăciune asemeni unei șoapte?

IUGA

Stăpâne-i porumbița din turnul singuratec,
Purtată 'n ceasuri negre de dorul ei noptatec
Spre lungă pribegie în zarea 'ntunecată.
În umbră trupu-i pare o dungă luminată
Ce urcă veșnic albă, frumoasă, solitară
Sub cerul cel de vară, seninul cer de vară.

VIOREL

Și n'auzi tu ce grele curg lacrimi în grădină?

IUGA

Grădina adormită visează 'n umbra lină
Dar flori de piersic roșii se scutură mărunte
Pe umedele brazde.

VIOREL

Și nu vezi pe-a mea frunte
Cunună dureroasă de ramură de spin?

IUGA

Eu văd pe fruntea-ți 'naltă și albă ca un crin
Frumosul păr ce cade în negrele inele
Atât de măestrite.

VIOREL

Vai, gândurile mele!

IUGA

Ci uită-aceste gânduri de chinuri și păcate.

VIOREL

Să uit? Dar știi tu oare ce-adânci și zbuciumate
Crescură 'n al meu suflet? Tăria lor mă doare,
Povara lor m'apasă atât de 'ngrozitoare
Cât mintea omenească nu poate să priceapă.
Ci lasă-mă! Doar somnul de plumb de mă mai scapă
De chinuri. Voi să dorm. Să cadă somnul sfânt

Pe ochi-mi plini de trudă și-asupră-mi ca un cânt
De leagăn să plutească un vis nevinovat.
O, cântecul de leagăn, o, visu 'naripat!

IUGA

Inchină-te, căci Domnul e bun. (*Iese*)

VIOREL

Să mă închin?

Ah, ruga cere cuget de pace și senin
Și n'am astfel de cuget. He, cine-mi va aduce
Duiosul timp în care făceam sfioasa-mi cruce
Sub calda privighere a ochilor de mamă,
Și când 'nălțăm privirea cuprins de-o dulce teamă
Spre vechile icoane din care blânde sfinte
Păreau că-și pleacă fața spre ruga mea fierbinte?

SCENA VI

(*VIOREL, ILEANA*).

ILEANA (*intrând prin dreapta*)

Te caut. Prin grădina sub lună adormită
Umblat-am ca o umbră tăcută, rătăcită.
Visau un vis de pace suavii crini de vară,
Visa înduioșată sulfina solitară,
Visau așa de triste și florile de nalbă.
Și 'n mijlocul acestor visări eu umbră albă
Trecut-am turburată de-un gând nedeslușit:
Era acolo teiul sub care ne-am iubit,
Era același freamăt prin ramuri aurite,
Era același cântec de păsări fericite,
Dar tu lipseai iubite, și singură am stat
In cale unde plâns-am trecutul fermecat.

VIOREL

Noi toți cătăm în noapte ceva ce nu găsim.
Cătăm și 'n întuneric zadarnic ne-obosim,
Căci nu știm nici noi singuri ce sufletul dorește; ,
Ci 'n zarea depărtată un vis ne amăgește,
Un vis fără de formă și fără înțeles,
Un vis udat de lacrimi și sânge-atât de des!
Și 'n goana cea nebună călcăm nepăsători
Parfumurile sfinte și brazdele de flori
Și trecem înainte cu ochii ațintiți
Spre zarea nevăzută. O, palizii smintiți;
Și totuși două inimi se sting însârgerate.

ILEANA

Și totuși două inimi se sting însârgerate!
Ah, inimile-acestea de n'ar fi ale noastre!
Ci jură-mi pe 'nălțimea țărilor albastre,
Pe focul care arde în stelele eterne,
Pe pacea care noaptea pe lume se așterne
Asemeni unei mantii de înger cu chip blând
Că nu mai simți tortura străvechiului tău gând,
Că-ai dat pe veșnicie uitării minunate
Grozava amintire de doruri zvăpăiate.

VIOREL

Imi ceri prea mult.

ILEANA

Dar pacea din sufletul meu cere
Această 'ncredințare.

VIOREL

De-ai ști tu ce durere
Adâncă mă cuprinde când văd suava-ți față
Pălind ca steaua serii în clara dimineață!

ILEANA

E greaua îndoială din sufletul în chin
Ce-mi face fața pală ca florile de crin.

VIOREL

Alungă îndoiala cum eu încerc s'alung
Din gându-mi amintirea trecută.

ILEANA

Dar prelung
Se 'nalță singuratec atuncea un suspin.

VIOREL

Încinge-ți a ta frunte cu foi de rosmarin
Și umple albe brațe cu roze 'mbobocite
Și 'n blonda 'dimineată pe treptele 'nvechite
De marmoră coboară la lumea din grădină:
Bujorii te așteaptă și gingașa gherghină
De mult și 'ntinde floarea cerșindu-ți sărutarea.

ILEANA

O, florile-s frumoase dar nu pot da uitarea.
Ascultă 'n depărtare un plâns duios ce moare,
Un plâns ce câte-odată se pare o cântare
Atât de sfânt și dulce se 'nalță 'n noaptea rece.
Ca zborul unor pasări ușoare așa trece
Prin umbra cea topită în razele-argintii
Ce cad din înălțimea albastrelor tării
Și umbra se 'nfioară și tremură plâpândă
De lacrima ce cade încet așa de blândă
Că pare ca o rouă de aur pe o floare
De sânge 'mpurpurată. Ah, plânsul care moare
Mă turbură atâta cât n'aș putea să spun!
Și-adesea mi se pare în gândul meu nebun
Că plânsul care trece e traiu-mi asfințit

Și dulcea mea nădejde din timpul fericit
A 'ntâelor săruturi. Și-atuncea stau și-ascult
Cum piere 'n noaptea rece povestea de demult.

VIOREL

Copilă, lasă gândul acesta 'ntunecat.
Noi toți visăm aicea un vis plin de păcat
Și teama ne cuprinde de însuși acest vis
Ce 'ntinde greaua-i manta pe cerul negru 'nchis
Incât părem asemeni copiilor pierduți
In codrul de 'ntuneric în care stăm tăcuți
De teama fără nume ca nu cumva 'n neștire
Să facem să răsară vre-o pală amintire
Mai tristă decât groaza din sufletele noastre.
Ci 'nalță-ți înspre mine luminile albastre
A ochilor tăi umezi în care-un cer de seară
Și-a pus melancolia-i frumoasă, solitară
Și dă-mi, înviorată, din pacea lor senină
Indemnul către rugă și-o rază de lumină. (*O sărută pe frunte*).

SCENA VII

(*VIOREL, ILEANA, SIMINA*).

SIMINA (*intrând prin fund*)

Uitat-ai a mea rugă atât de arzătoare?

VIOREL

Simina!

ILEANA

Iar femeea aceasta 'ngrozitoare!

SIMINA

Aruncă-aceste lanțuri ce-acum te 'nlănțuiesc
De tot ce pieritor e și trist și pământesc,
Căci iată! Eu venit-am din culmea cea senină

A lunei nesfârșită și plină de lumină
În care orice taină a minții încetează
Și blondele fecioare cu roze 'ncoronează
Pe cei care putut-au la ele să ajungă.

VIOREL

Ah, culmea luminată!

ILEANA

Iubitul meu, alungă
Această umbră pală.

SIMINA

Urmează-mă, tu minte
Trudită de visarea grozavă și fierbinte,
Căci toată-a ta visare povară-i dureroasă
Ce lumea mea asupra-ți să cadă grea o lasă.

ILEANA

O, Doamne! Această umbră! Ea are ochi de ghiață.
Și glasul său e glasul acelor ce din viață
Plecat-au către moarte.

VIOREL

A, fruntea ta, fecioară,
E-o falnică lumină ce-o 'nalți așa de clară
În noaptea vieții mele. Și părul tău se pare
Cunună măestrită de flori mirositoare.

ILEANA

Un giulgiu e vestmântul asemeni unui mort.

VIOREL

O, alba ta tunică și 'ntregu-ți mândru port!

ILEANA

În jurul său domnește suflare de mormânt.

VIOREL

De-asupra ta un soare lucește-așa de sfânt!
Lumină din lumină a caldei frumuseți,
Tu ești izbânda vieții asupra tristei ceți,
A visurilor grele.

SIMINA

In jurul tău e-o rece
Minciună, căci iubirea-ți de-acum curând va trece
Și tu vei fi iar singur; eu însă voi rămâne
Aceași totdeauna.

ILEANA

O, dulce-al meu stăpâne
Să n'o ascuți!

VIOREL *(cu patimă)*

Femei, din lacrimi și din tină
De ce-ți închizi tu ochii la limpedea lumină
Ce-o clipă-a pus-o Domnul în mintea-ți rătăcită?

SIMINA

Urmează-mă, iubite, spre culmea fericită
A vieții nesfârșite!

VIOREL *(cu hotărîre)*

Al tău sunt pe vecie!

ILEANA *(cu duioasă umilință)*

Rămâi!

SIMINA

Te-aștept!

VIOREL *(cu putere Ilenei care-i stă în cale)*

În lături!

SIMINA *(cu nerăbdare).*

Hai, vremea întârzie. *(Iese).*

SCENA VIII
(VIOREL, ILEANA).

ILEANA *(cu lacrimi în glas)*

Gândește-te!

VIOREL *(amar)*

Destul gânditu-m'am.

ILEANA

Cum pleci

Pe calea ce străbate pustiurile reci?

SCENA IX
(VIOREL, ILEANA, CRAIUL GLAD)

CRAIUL GLAD *(intră prin dreapta)*

În noaptea liniștită un gând mă înfioară
Și 'n sufletul meu singur eu simt că o povară
Apasă 'n întuneric. E vre-unul care plânge
Aicea, scumpi copii?

ILEANA

Ah, inima-mi se frânge

De plânsul greu.

VIOREL

Părinte!

CRAIUL GLAD

Ha, ce s'a petrecut
În sufletele voastre? *(Văzând că niciunul nu răspunde).*
De ce vi-i graiul mut?

ILEANA

El pleacă!

CRAIUL GLAD

Pleacă! Unde?

ILEANA

În lungă pribegie.

CRAIUL GLAD (*privind aspru pe Viorel*)

Și când te vei întoarce?

VIOREL

Doar singur Domnul știe!

CRAIUL GLAD

Doar Domnul! Ce 'nsemnează cuvintele-ți ciudate?

ILEANA

Inseamnă că domnia străvechilor păcate

Se 'ntinde-asupra noastră.

CRAIUL GLAD

Vorbești în tâlcuri grele

Și mintea mea-i bătrână.

VIOREL

Al visurilor mele

Chin groaznic mă îndeamnă să merg tot înainte

În neagră pribegie, în pulberea fierbinte

A drumurilor arse de soarele de vară,

Căci viața mea de-acuma e-o jalnică povară

Mai grea decât e piatra ce cade pe-un mormânt.

Voi merge dar departe mânat de asprul vânt

De gânduri zbuciumate chiar dacă un pustiu

Întinde-s'ar în juru-mi.

CRAIUL GLAD

Cum? Singurul meu fiu

Se duce? Visul oare mă chinue deștept?

ILEANA (*îndurerată*)

Nu-i vis.

VIOREL

Din alte visuri e singuru 'nțelept,

Căci toți până acuma cu ochii mari deschiși

Visarăm visuri goale și doruri de proscrisi

Din alte lumi avurăm. Dar vremea a 'nțetăt
Și fapta luminoasă în zări s'a arătăt.

CRAIUL GLAD

Dar vezi tu bătrânețea ce trupul îmi răpune
Și părul ce pe fruntea-mi de timp brăzdată pune
Cunună de zăpadă. Privirea mea greoaie
Cu greu se uită 'n zare și brațu-mi se 'ncovoae
De voi să-l 'nalț puternic precum făceam odată
Pe când cu gestul mândru mânăm oștirea toată.
Ca mâine mă voi stinge și fără de suflare
Voi zace 'n părăsire în cripta albă 'n care
Zac toți ai mei de veacuri. Vrei oare s'amărăști
Și zilele-mi din urmă?

VIOREL

O, tată, Cum trezești
C'o vorbă 'n al meu suflet atâtea amintiri!
Departa-i însă timpul trecutei fericiri
Și inima-mi rănită străină-i de plăcere:
Străină și de pace. Mi-e sete de durere,
Mi-e sete de misteruri, de luptă 'nverșunată
Cu gândul și cu lumea în negură 'mbrăcată.
La umbra de portice în marmoră sculptate
Pun visele 'nflorite visări înghirlandate
De roze parfumate ca 'n serile antice
Și-o muzică se joacă în umbră de portice.
Cântări se 'nnalță seara prelung tânguitoare
Din coarde de vioară; par tristețe fecioare
Ce plâng în întuneric cu semne disperate
Chemând din lumi de visuri iubiri înflăcărare.
Și 'n umbră de portice fanfarele sunară
Ca 'n zilele de glorii și larg desfășurare
Stindarde 'mpurpurate spre vesela serbare.
Ci 'ntârzie-al meu suflet la stinsele altare
Și-un glas sfios se pare că plânge 'n întuneric.

Ah, visul meu de-apururi și dorul meu himeric
De câte ori voit-am uitării a le da!
Dar totul fu zadarnic și nu mai pot răbda
Tortura 'ngrozitoare de gânduri zbuciumate.

SCENA X

(*ACEIAȘI, SOLII PĂCII, CAVALERUL NEGRU*).

CRAIUL GLAD (*privind cum înaintează de
gravi solii păcii*)

Și voi ce veste-aduceți cu fețe 'ntunecate?

INTÂIUL SOL AL PĂCII

Noi suntem solii păcii veniți din depărtarea
Ținuturilor negre și sfântă ni-i chemarea...

CRAIUL GLAD

Cunosc povestea voastră, dar pacea de-o vestiți
Fiți grabnici și solia cea sfântă vo 'mpliniți
Acum căci este vremea

INTÂIUL SOL AL PĂCII

Ci lasă neclintită

A soartei hotărîre.

CRAIUL GLAD

Hm, pacea prevestită

Cu tâlc, în graiul vostru e-o pace mincinoasă.

SOLII PĂCII

Nu, nul

CRAIUL GLAD

Mînțiți!

INTÂIUL SOL AL PĂCII

E-o pace blajină și duioasă.

AL DOILEA SOL AL PĂCII

E-o pace fără pată.

AL TREILEA SOL AL PĂCII

E-o pace nesfârșită.

CRAIUL GLAD (*nerăbdător*)

Cuvinte 'n loc de fapte! Voi fapta lămurită
Și plină de putere!

CAVALERUL NEGRU

In țara 'ntunecată
A visului o faptă ar pare blestemată.

CRAIUL GLAD

Vai, fapta!

VIOREL

Și vai, visul!

ILEANA (*merge către fund și strigă cu tărie*)

He, toți voi cei din casă
Uniți a voastră rugă cu ruga-mi dureroasă
Să stea în loc pierdutul!

SCENA XI

(*ACEIAȘI, COMAN*).

COMAN (*trece în fugă prin fund lovind cu putere
în ferestre*)

Sculați-vă! Sculați

Voi toți ce 'n somnul pașnic cu 'n vis vă 'nviorați,
Sculați-vă voi robii molatecei plăceri
Și voi toți obosiții strădaniei de ieri,
Sculați-vă din somnul de viață dătător!
La Craiul Glad, la Curte, e jalea în popor!

CRAIUL GLAD

Ce faci?

COMAN

Incerc să'nlătur furtuna ce sosește

VIOREL

Zadarnic căci furtuna, mai tare 'n pieptu-mi crește.

SCENA XII

(*ACEIAȘI, CURTENII*).

COMAN

Veniți, căci Domnul vostru se duce 'n pribegie.

CURTENII

Stăpâne, oh, stăpâne!

VIOREL

Ce stranie solie!

CURTENII

Ascultă-ne!

VIOREL (*izbucnire*)

Voi, ceată nemernică, 'napoi!

CRAIUL GLAD (*cu disperare*)

Aceasta-i rătăcirea grozavă de apoi.

VIOREL

Mai bine 'n rătăcire. (*Vrea să plece*)

ILEANA

Oprește-te!

CRAIUL GLAD

Furtuna

Zdrobi-te-va în cale.

VIOREL (*hotărît*)

De-acuma mi-e tot una!

(*Iese repede prin fund. Ileana cade leșinată în brațele bătrânului
Crai Glad*).

Cortina.

ACTUL III

O CULME SĂLBATECĂ

In munții Vrancei. In fund un povârniș care duce într'o prăpastie. La stânga munții se înalță neconținut și-și pierd vârfurile în ceață. La dreapta o potecă duce în vale. Pe scenă sunt pietre mari și sure. Aproape de fund un tufiș mic apare în întuneric.

SCENA I

(VIOREL, SIMINA).

SIMINA (intră în scenă prin dreapta, sprijinind
pe Viorel care abia mai poate să mai umble)

O culme am urcat-o.

VIOREL

Și multe mai sunt încă?

SIMINA

Da, multe și lucioase.

VIOREL

Piciorul meu pe stâncă

Alunecă adesea.

SIMINA

Suirea e greoaie

Pe culmile de stânci.

VIOREL

Și trupu-mi se 'ncovoae

De chiar a lui povară.

SIMINA

Răbdare, în curând

Ajunge-vom la vârful de care al tău gând
Dorea în ceasuri triste cu-adâncă voplutate.

VIOREL

Dar fruntea mi-e fierbinte și buzele-s uscate
De setea arzătoare. Ași vrea o picătură
De apă, ca o rouă, să ude a mea gură,
Să prind putere nouă.

SIMINA

Aice nu e apă,
Pe culmea solitară chiar sufletul s'adapă
Din visurile sale, căci soarta a voit
Să fie greu suișul la locul strălucit,
In care înfloreste viața nesfârșită,
Și toți cei câți urcară poteca tăinuită
Ce duce la limanul luminilor senine
Avură să îndure dureri tot ca și tine.
Dar sus curge izvorul cel clar de apă vie
Și cine bea din apa-i trăește pe vecie.

VIOREL *(cu nemărginită desnădejde)*

Ah, sus e-așa departe! Și simt în jur cum crește
O negură ce 'n manta-i de plumb mă învelește.

SIMINA *(cu înflăcărare)*

N'ai teamă! Sus e soare și falnică lumină
E-o dulce mângâiere pioasă și blajină
Pe inimi zbuciumate. In valuri aurite
Străbat ale ei raze câmpiile 'nflorite
Punând cunună blondă pe-albastre depărtări.
Privirea e stăpână pe falnicile zări
Și tot ce se arată 'nainte rob e ție:
Pâraele și munții și floarea din câmpie,
Orașele mărețe și cei ce locuiesc
La țarm de ape clare și 'n cânturi te slăvesc.

VIOREL

Slăvesc! Dar oboseala grozavă mă cuprinde;
Imi sângeră tot trupul și brațul meu se 'ntinde

Zadarnic după-o umbră, căci iarăși cade 'n jos
Ca piatra care cade în valul spumegos
A râului de munte. O, apa cristalină
A clarelor izvoare și alba lor lumină!

SIMINA (*aspră*)

Izvoarele-s departe și turbure în unde.

VIOREL (*clătind din cap*)

Și totuși în auzu-mi încet și blând pătrunde
Un murmur de izvoare. Pe-aice pe aproape
Se tângue un șipot din limpezile-i ape (*Rugător*)
Găsește-l!

SIMINA (*repede și hotărît*)

Nu se poate să bei din apa care
Se tângue aicea cu-atâta 'ndurerare.
Acesta e izvorul durerilor de jos
Și cine bea din apa-i cu murmurul duios
Cuprinde-se de dorul lăsaților în urmă
Și visul lui cel falnic în noapte i se curmă.
Pe piatra stâncii negre el capul și-l apleacă
Și-amara amintire avântul îi înneacă
De nu știe el singur de trebue 'nainte
Să meargă spre 'mplinirea visărilor lui sfinte
Sau calea să-și întoarcă spre cei ce i-a lăsat
Și fruntea iar să-și plece sub jugul apăsat
Al josnicei plăceri.

VIOREL (*istovit*)

Dar nu mai pot să merg.

SIMINA (*după ce a privit o clipă spre culmile
din stânga*)

Așteaptă-mă! La culmea înaltă eu alerg
S'aduc din apa vie un strop răcoritor. (*Măsurând cuvintele*)
Ci nu te-ademenească ispita din izvor!

SCENA II
(*VIOREL singur*).

VIOREL (*se uită câțva timp în urma Siminei*)

Ea merge 'n ceața deasă: lumină care pierde,
Lumină intrupată din chin și din durere.
Și noaptea se întinde și-s singur pe colină
Și nimenea durerea-mi din suflet n'o alină,
Căci totu-i fără viață și rece și tăcut.

(*Cu o tresărire nelămurită în privire*)

Doar singur pârâiașul ce murmură pierdut
Pe prundul alb se plânge în noaptea 'ntârziată
Și inima-mi trudită și-atât de zbuciumată
Cu dânsul plânge-asemeni stinghera ei viață.

(*Apropiindu-se de tufișul din fund*)

Pârâu fără de nume pierdut în neagra ceață
Ca mine ești de singur și poate că murim
De-acelaș dor. Venit-am durerea s'o unim!

(*Se apleacă și bea prelung din izvor*).

GLASUL ILENEI (*înălțându-se încet și tânguitor
din fundul izvorului*)

Vioarele, Vioarele,
Ai băut din apa mea;
Triste-s lacrimile mele
Dar mai trist cine le bea!

VIOREL (*se trage îndărăt înspăimântat*)

Ce glas străbate unda adâncului izvor?
Ce plâns se 'nalță oare? De ce mă înfior
De murmurul din apă? Ești tu iubita mea
Ce urci așa de tristă spre mine calea grea?

SCENA III

VIOREL, CRAIUL GLAD, ILEANA (*Umbrele Craiului Glad și ale
Ilenei apar din dreapta și trec încet prin fundul scenei sprijinindu-se
una de alta*).

ILEANA (*cu duioșie către Craiul Glad*)

Te sprijină pe mine. Să trecem împreună
Pribegi și singurateci prin noaptea fără lună.

CRAIUL GLAD

Pribegi și singurateci! O, fiica mea iubită,
Spre ce liman ne duce cărarea tăinuită
Pe care ne urcarăm?

ILEANA

Părinte, cine știe?

E-o cale neumblată, departe de câmpie,
Departe de orașe; dar ce-avem să 'ntrebăm
Când tot aceleași chinuri ori unde le purtăm?

CRAIUL GLAD

Și nu zărești nimic?

ILEANA

Nu! Totul pare-o bură,
Ce cade printr'o pânză întinsă 'n ceața sură.
Iar ochii mei ce plâns-au atâta, sunt uscați
Și nu mai văd.

CRAIUL GLAD

Nici ochi-mi.

VIOREL *(se apropie de ei cu spaimă)*

Dulci umbre, ce cățați?

ILEANA *(fără a-l cunoaște)*

Străine, căutăm viața-ne 'ngropată
Și n'o găsim.

CRAIUL GLAD *(cu un gest trist și obosit)*

Da, da! Noi n'o găsim. Odată,
Știu bine, o 'ngropasem sub crinii din grădină
Dar vântul zmulse crinii și el a fost de vină.
Că nu-i mai dăm de urmă.

ILEANA *(cercând să-l ducă mai departe)*

Ci vino dulce tată,
În altă parte poate e viața-ne 'ngropată,

VIOREL (*voind să-i oprească, dureros*)

Mai stați, mai stați o clipă. Eu sunt...

CRAIUL GLAD

Ori cine-ai fi

Din drumul nostru jalnic nu poți a ne opri,
Căci cei fără viață fac calea grea și lungă
Cei vii să nu-i găsească nici dorul să-i ajungă.

ILEANA

Te sprijină pe mine. Să trecem împreună
Pribegi și singurateci prin noaptea fără lună. (*Ies*)

SCENA. IV

(*VIOREL, SIMINA*).

VIOREL (*singur, urmând pe cele două vedenii*)

Opriți-vă voi umbre pierdute 'n rătăcire!
Blestem ce cazi asupră-mi din vremi de fericire
Retrageți mâna aspră! Paharul este plin. (*Se pierde în stânga*).

SIMINA (*întorcându-se și căutând cu privirea pe
Viorel*).

Dar unde-i? (*Strigă*) Viorele! Durerea să-ți alin
Adus-am apă vie.

VIOREL (*din stânga*)

Coboară pe coline.

SIMINA

Iubite, în durerea-mi strigat-am către tine,
Auzi-mă!

VIOREL (*intrând în scenă*)

Simina!

SIMINA (*văzându-l schimbat la față*)

A, ce s'a întâmplat?

VIOREL

Vedenii mă cercară cu chipu 'ndurerat.

SIMINA (*Il privește o clipă în tăcere. Apoi cu asprime*)

Tu n'ascultași de sfatu-mi. Băut-ai din izvor
Și-acum te 'mpovărează trecutul arzător.

VIOREL (*rugător*)

Simina!

SIMINA (*cu o mânie care crește mereu*)

Dă-te 'n lături, căci n'ai avut credință
In tine, om menit la lungă suferință.

VIOREL (*zdrobit*)

De-ai ști!

SIMINA (*mândră*)

Eu știu destule, dar nu mai ești tu vrednic
S'ascuți. (*Cu întristare în glas*)

Te 'ntoarce iarăși la traiul tău nemernic.
Și capul tău l'apleacă din nou în spre țărână
Să-și curme visul mândru de falnică lumină.
Cenușa pocăinții pe frunte să-ți presări
Să n'o mai ardă dorul de stinse depărtări
Și ochii tăi îndreaptă-i spre tină și pământ
Să nu mai vadă-azurul seninului cel sfânt
Căci nu ți-a fost chemarea să treci de-acest hotar
Și nu-ți-e dată ție cununa de stejar.

VIOREL (*încet*)

Ce grele cad în suflet grozavele-ți cuvinte!

SIMINA

De ce-ai uitat de taina atâtor jurăminte,
De ce ți-ai întors gândul spre cei din urma ta
Când toată-a ta menire era de a-i uita?

VIOREL

O clipă de-amăgire!

SIMINA

O clipă de-amăgire

Ce n'o plătește-o viață!

VIOREL

Vai, stinsa-mi fericire!

SIMINA (*depărtându-se*)

Rămâi și plângi de-acuma, căci plânsul ți-e dat ție

În lacrimi și durere să porți pe veșnicie,

Căci semnul suferinții pe fruntea ta e scris

Iar nu mândria caldă a falnicului vis. (*Urcă pe culmile din stânga*)

VIOREL (*într-o supremă rugăciune*)

Ajută-mă, în juru-mi se face 'ntunecime;

Nainte-mi stă grozavă o neagră adâncime

Și sufletu-mi înghiață.

SIMINA (*pe o culme din stânga*)

Privește 'n sus la mine!

VIOREL (*după o luptă lăuntrică*)

O negură-i pe fruntea-ți.

SIMINA

Privirile-mi sunt line. (*Piere*)

VIOREL (*cuprins de îndoială*)

Simina, tu ești pală și ochii tăi sunt reci

Ca ochii celor morți. Pe culmi pe unde treci

Tu lași în a ta urmă un vâl de foi uscate.

SIMINA (*din stânga*)

Așa vorbește-un suflet căzut iar în păcate.

VIOREL (*căzând în genunchi*)

O, Doamne, din adâncuri 'nalț glasu-mi către tine.
 Revarsă iar asupră-mi luminile-ți senine,
 Tu vezi cum eu mă sbucium în crudă zbuciumare
 Și sufletu-mi setos e de-o rază de 'ndurare;
 Invață-mă, tu Doamne, părinte blând și drept
 Spre ce liman de viață trudiții pași să 'ndrept.

SIMINA (*Glasul ei se aude din depărtare venind
de pe culmile din stânga*)

Ah, când în inimi sbuciumate
 Orice dorințe 'ncet se curmă,
 Zdrobiți vioara fermecată:
 Grozav e cântecul din urmă!

SCENA V

VIOREL (*singur*)

Sfârșitu-s'a! (*Se scoală din genunchi*)

Furtuna din munți se prăvălește
 Și fulgerul demonic pe cer se învârtește,
 Iar noaptea nepătrunsă e-asemeni cu mormântul.
 He, unde-i rugăciunea și unde este cântul
 Ce trebue să sune a mea înmormântare?
 Căci lupta cea din suflet fu luptă 'ngrozitoare,
 Dar lupta e pierdută și 'n mine 'ntunecimea
 Din nou iar se ivește. Doar numai adâncimea
 Mai are vreun farmec în inima-mi pustie.
 Adâncul de prăpăstii! De ce oare 'ntârzie,
 Să cadă-asupră-mi pacea blajină și miloasă,
 De ce mai stă pe fruntea-mi coroana sângeroasă
 Când nu mai am nimica s'aștept decât doar somnul
 Ce 'nchide ochii turburi uitaților de Domnul?
 Și 'n noapte înveli-m'oi în manta-mi zdrențuită
 S'adorm în nesimțire pe stânca părăsită. (*Se așează la pământ*)

SCENA VI

VIOREL, CURTENII (*Intră încet prin dreapta. Întuneric adânc domnește pe culmea singuratecă*).

INTÂIUL CURTEAN

Încet!

AL DOILEA CURTEAN

Băgați de seamă!

AL TREILEA CURTEAN

Da, stânca-i lunecoasă.

INTÂIUL CURTEAN

Iar ceața este deasă și-atât de 'ntunecoasă
Cât nici nu ne vedem.

AL DOILEA CURTEAN

Umblăm în întuneric.

AL TREILEA CURTEAN (*grav*)

Noi toți, în totdeauna, am fost în întuneric!

INTÂIUL CURTEAN (*cu groază*)

Noi toți... A, nu sfârși! E poate un păcat
Să spui astfel de vorbe când ceru-i zbuciumat
De fulgere.

AL DOILEA CURTEAN

Și când furtuna prăvălește
Chiar brazii de pe munți.

AL TREILEA CURTEAN (*care a înaintat în
întuneric și a dat de trupul lui Viorel*)

Ha, cine odihnește
Aici?

INTÂIUL CURTEAN

E cineva?

AL DOILEA CURTEAN

Da, unul adormit

Pe stâncă.

AL DOILEA CURTEAN

Adormit?

AL TREILEA CURTEAN *(cu glas înalt)*

He, suflet părăsit

De oameni și de Domnul, deșteaptă-te.

INTÂIUL CURTEAN

Vai!

VIOREL *(deșteptându-se. Cu glas stins)*

Cine

Mă chiamă iar la viață?

AL TREILEA CURTEAN

Deșteaptă-te străine!

VIOREL *(amărât)*

De ce nu treci 'nainte?

INTÂIUL CURTEAN *(nerăbdător)*

Dar, omule!

VIOREL

Lăsați

Pe cel ce-și poartă crucea s'o poarte. Nu cercați
Din drumu-i să-l abateți.

AL DOILEA CURTEAN

Destul te-am ascultat

Ridică-te!

AL TREILEA CURTEAN

Tu om în zdrențe 'nvestmântat

Te scoală!

INTÂIUL CURTEAN

Și te uită în juru-ți!

VIOREL (*ridicându-se*)

Ce voiți?

TOȚI (*trăgându-se îndărăt*)

Stăpânul!

VIOREL (*amar*)

Da, sunt eu!

TOȚI

Slăvite!

VIOREL

Mă găsiți

În ceasul de ispită

INTÂIUL CURTEAN

Ispita s'a sfârșit

VIOREL

Nu! Ceasul mântuirii l'aștept, dar n'a venit.

AL TREILEA CURTEAN (*întunecat*)

Și nici n'are să vină.

VIOREL (*repede*)

Ha, cine te-a 'nvățat

Acest cuvânt de groază?

AL TREILEA CURTEAN

Noi toți am colindat

Ținuturile-acestea cercând a te găsi
Și-acasă să te 'ntoarcem precum ne porunci
Bătrânul Crai. Deci ceasul grozav de mântuire
Zadarnic al tău suflet l'așteaptă. În iubire
E singura scăpare.

VIOREL

Cuvinte de nerod !

Au credeți că lăsat-am eu pașnicul norod
În vale ca în urmă din nou la el să vin?
Nu! Sufletu-mi de-această plăcere este plin:
El cere altă lume și vrea o altă viață.

INTÂIUL CURTEAN

Dar sângeră-a ta frunte și pală e-a ta față.

VIOREL

Ce-mi pasă! Eu pieri-voi pe stâncile aceste
În spini și în prăpăstii, de nu mi-or ști de veste
Nici fiarele pădurii, căci demonul mă mână
Să merg tot înainte. Vedeți cum pe-a mea mână
Stau rănilor deschise. Și iată pieptul meu
Zdrobit de oboseală cum sângeră mereu!
Ce-mi pasă! Mai grozavă e rana arzătoare
Din sufletul în zbucium. O, rana ce mă doare
N'o stingeți niciodată cu trista-vă iubire.
De-acasă când plecat-am lăsând în părăsire
Pe toți ce trec prin viață cu ochii oboșiți,
Voiam să știu aceea ce nici vă 'nchipuiți,
Voiam să văd aceea ce voi n'ați fost văzut
În traiul vostru jalnic și josnic și tăcut.
Spre lumea cea întinsă deschis-am ochii mari:
Treceau pe dinainte-mi măreții solitari

Ai gândurilor nalte, treceau seninii munți
 În mantie albastră și codrii cei cărunți
 Păreau că 'mbracă falnici vestminte argintii.
 Izvorul care-și mână lin undele zglobii
 Părea c'ar fi de aur topit iar pe câmpie
 Intins-au flori de vară o pânză purpurie
 Și totul se 'ncinsese în ziua cea senină
 Cu purpură și aur, cu-azur și cu lumină.
 Și voi? Voi nici văzut-ați această sărbătoare
 Căci orbi sunt ochii voștri la ori și ce splendoare.

INTĂIUL CURTEAN

Ah, tristele splendori așa de scump plătite!

VIOREL (*mândru*)

Eu nu le-ași da pe toate viețile trăite
 În slava dela curte. Și chiar de-ași fi să merg
 În umbra unde toate colorile se șterg
 Eu tot înainta-voi, căci voi să-mi scap credința
 Ce șovăe în mine.

SCENA VII

(*VIOREL, CURTENII, CAVALERUL NEGRU*)

CAVALERUL NEGRU (*apărând de-odată în mijlocul stâncilor*)

Blestem pe suferința

Ce nu crează 'n lume nimic.

VIOREL (*întorcându-se cu spaimă*)

Nebun semeț!

CAVALERUL NEGRU (*coborînd*)

Tu nu ai îndrăzneala celui ce măreț
 Privește către țintă cu ochi încrezători
 Căci sufletul tău plin e de tainicii fiori
 Ai nopții.

VIOREL

Care demon vorbește-acum prin tine?

CAVALERUL NEGRU (*apropiindu-se, ispitiitor*)

Intreabă-te tu singur. Luminile divine

Ce-aprind în suflet focul cel sfânt și-atot puternic

Le simți tu?

VIOREL (*după o clipă, cu disperare*)

E 'ntuneric în sufletu-mi nemernic.

(*Luptând cu un gând lăuntric*)

Și totuși... (*Se oprește*)

CAVALERUL NEGRU (*batjocoritor*)

Indrăznește!

VIOREL (*trăgându-și mâna peste frunte*)

Nebuna 'ndoială

Mă chinue. Zdrobitu-s de-atâta oboseală.

Ah, unde-afla-voi pacea? Pe ochi păinjiniți

Un vâl greoi se lasă.

CURTENII

Vin solii!

SCENA VIII

(*ACEIAȘI, SOLII PĂCII*).

VIOREL (*pășește înaintea solilor*)

Ce voiți?

INTĂIUL SOL AL PĂCII

Noi suntem solii păcii veniți din depărtarea

Ținuturilor negre și sfântă ni-i chemarea...

VIOREL

Ai păcii? Dulce pace! De-ați ști voi să mi-o dați

Și groaznica 'ndoială din suflet s'o luați!

INTÂIUL SOL AL PĂCII

Noi punem mâini duioase pe frunțile 'nfocate
De dorul greu al luptei, de visuri turburate
Și facem să 'nceteze povara dureroasă
A cruntelor vedenii din noaptea furtunoasă.

VIOREL

A, nu, căci pacea voastră e-o pace de mormânt.

INTÂIUL SOL AL PĂCII

E-o pace nesfârșită.

VIOREL (*apăsând cuvintele*)

De-aceasta mă 'nspăimânt.
Eu n'am sfârșit în lume menirea-mi dureroasă
Și vechea mea coroană pe frunte tot m'apasă,
Căci peste tot mai este ceva ce n'am văzut
Și poate vreo plăcere cum n'am mai fost avut.
Să fie... O îndoială! Ce turbure-i și-amară!
Voi merge 'n rătăcire 'n noaptea solitară,
Pe cremenea tăioasă lăsa-mă-voi s'alunec
În funduri.de prăpăstii și ochii să-mi întunec
Și brațele-mi slăbite întinde-voi 'nainte,
Să pipăi dacă 'n stare nu fuse a mea minte
Lumina s'o 'nțeleagă și poate 'n întuneric
Găsi-voi alinare la visul meu chimeric.

SCENA IX

(*ACEIAȘI, IUGA, COMAN*).

IUGA (*intrând cu Coman prin dreapta*)

Stăpâne!

COMAN

În sfârșit

VIOREL

Și voi veniți acum
Cu vorbe viclenite să 'ntoarceți al meu drum?

IUGA

Bătrânul ne trimise.

COMAN

Și tânăra Domniță.

VIOREL

Ileana? Ah, frumoasa și alba porumbiță
Tot tristă stă și-acuma în turnul singuratec
La sfat în ceasuri negre cu dorul ei noptatec?
Și 'n umbră trupu-i pare și-acum o dungă albă
Plecată grațioasă pe florile de nalbă?
Mi-a fost odată dragă frumoasa solitară
Visând sub cer de vară, seninul cer de vară.

COMAN

Stăpâne, e o jale nespusă în palat.
Bătrânul stă și-așteaptă cu gându 'ntunecat
Așteaptă vestea care mereu întârziează,
Așteaptă și ascultă, așteaptă și oftează,
Căci nimeni nu deschide cu zgomot ușa mare
Să intre așteptatul în sala de serbare,
Ci totul zace 'n umbră, o umbră întristată
De-amurg pierdut în ceață de toamnă 'ntârziată.

IUGA

Stăpâne te întoarce! În haine de serbare
Primate-vom la scară și vesele fanfare
Suna-vor pretutindenii vestind a ta sosire.

VIOREL

Ce palidă și rece e-a voastră-ademenire!
Căci ce puteare-și oare din nou să mai aștept

Când nici un dor nu bate de-acum în al meu piept?
Când totul înainte-mi pustiu e și tăcut
Când însuși al meu suflet muri cu-al meu trecut
Și merg în întuneric ca pluta fără cârmă
Să-mi uitate toți de nume, să-mi piardă toți de urmă!

COMAN

Dar brațele Domniței se 'ntind așa de pale
Și ochii ei cucernici mereu îți cată 'n cale.

VIOREL

Să plângă! Las'să plângă! Ce mult am plâns și eu
Urcând calvarul aspru al visului meu greu.
Căci nu mă voi întoarce la oamenii ce 'n vale
Iși duc a lor viață de chinuri și de jale.
Ii știu. Și al meu suflet de dâșii a fugit,
De traiul lor netrebnic și trist și urgisit.
Rămână ei acolo să sufere, să plângă
Plecați spre tina neagră de trupuri să se frângă,
Să-și chinue viața în muncă și 'n sudoare,
Să nu cunoască visul nici neagra lui splendoare
Și somnul lor să fie un somn ușor și lin.
În mijlocul acestor bieți oameni sunt străin
Căci port pe a mea frunte un semn înfricoșat:
E semnul ce 'nfierează pe omul blestemat.

CAVALERUL NEGRU (*viclean*)

Atunci cerca-vei oare să urci din nou în sus!

VIOREL

Ah, steaua de-altă dată acuma a apus
Și umbra se întinde grozavă 'n jurul meu
Pe culmea unde singur veghez doar numai eu.
Spre bolta 'ntunecată a nopții cea tăcută
Se 'nalță tremurândă o rugă-a mea pierdută,

Dar nimeni nu răspunde la glasul-mi spăimântat;
 Doar vântul vine groaznic și flueră turbat,
 Dar vântul însuși pare un demon care trece
 Râzând așa de straniu de-asupra 'n noaptea rece.
 Adesea râd eu singur cu 'n răs amar și lung
 Cercând întunecimea din juru-mi s'o alung;
 Dar râsul mă 'nfioară. Ades ascult apoi
 Un bucium care cântă la stânele de oi,
 O doină din acelea ce-auzu-mi fermecară
 Cu sunetul lor dulce în vremi de-odinioară.
 Ah, oamenii aceștia ce doina lor și-o cântă
 Când chinul îi apasă și dorul îi frământă
 Sunt poate... *(Cu îndoială)* Cine știe! *(Izbucnind deodată)*
 Prieteni, ce mai stați?
 Au n'ați aflat aceea ce vrut-ați să aflați?
 Au nu mă chinuirăți de-ajuns? Ce mai voiți?
 Pe lemnul răstignirii voiți să țintuiți
 Și trupu-mi?

CURTENII

Oh, ce groază!

VIOREL

Plecați de-aicea dar
 Căci toată ruga voastră e rugă în zadar.
 Eu nu mai am în suflet nădejde de scăpare,
 Căci mort e 'n mine totul și orice 'nflăcărare
 E stinsă pe vecie. La ce să mai ascult
 Povestea ce mi-au spus-o atâtea de demult?
 E veche și neroadă iar mintea-mi obosită! *(Se îndreaptă spre fund).*
 Mai bine 'n adâncime prăpastia mă 'nghită!
(Coboară repede povârnișul care duce în prăpastie. Ceilalți vor să-l împiedece, dar se opresc îngroziți pe marginea povârnișului).

Cortina.

ACTUL IV

SALA DE MARMORĂ

In spre seară. Coloanele de marmoră par ca niște umbre. Lumina de afară pătrunde potolită și palidă ca într'o biserică părăsită. In sală toate lucrurile au înfățișarea veche, foarte veche, ca și când nimeni nu ar mai fi umblat de mult pe acolo. Tăcerea plutește deasupra și în această tăcere persoanele se mișcă și vorbesc ca în vis.

SCENA I

(CRAIUL GLAD, ILEANA)

CRAIUL GLAD (*intră încet, însoțit de Ileana*)

Nimic copilă dulce! In zarea depărtată
Ce stă pierdută 'n ceață nimic nu se arată;
Doar ulmii singurateci își pleacă tremurând
Uscate crengi atinse de vântul murmurând
Al toamnei ce se lasă pe plaiurile goale;
Și ochii mei cei dornici ce cată lung în cale
Își scurg a lor privire pe căile deșarte,
Își scurg a lor privire spre culmea ce departe
Inchide trista zare de plaiuri cenușii.
Și suntem toți aicea închiși, sărmani copii
Uitați de lumea 'ntreagă ce plângem rătăciți
Sub crengile uscate a ulmilor cerniți.

ILEANA

In lacrimi și tăcere e toată taina noastră.

CRAIUL GLAD

În lacrimi și tăcere! Tu blândă floare-albastră!

ILEANA

A, nu vorbi de floarea visărilor apuse,
Căci floarea e uscată și visurile duse
În noaptea nesfârșită a celor ce-au murit
Purtând în suflet crucea de dor neîmplinit!

CRAIUL GLAD

Nu! Nu rosti aceste cuvinte-așa de grele!
Pe mine bătrânețea și ceasurile-acele
În care-am stat pe patu-mi și-am plâns în sbuciumare
Curând mă vor răpune. Dar tu în așteptare
Să stai pe pragul casei întreaga ta viață
Cu ochii tăi cei umezi, pierduți în vaga ceață
A culmilor înalte și 'n calea ce coboară
Pe plaiuri tu să cauți în clipele de seară
Pe cel care-o să vină. (*Cu tărie*) Căci el doar o să vină
Purtând pe a sa frunte o rază de lumină
Și 'n părul său avea-va cununi de flori culese
În munți, de mâini suave și albe și alese.
Va fi ca un arhanghel de mândru și călare
Pe calul alb de spume va trece puntea mare
De fer ca să răzbată la tine 'nvingător.

ILEANA

Ce falnic ți-este graiul și ce amețitor
Când totul împrejuru-ți e trist și pustiit,
Când chiar speranța pare în suflet c'a murit.
Palatul însuși este o casă a tăcerii
Și ușile lui poartă pecetia durerii
Pe frunțile lor grele iar sălile 'nvechite
Chilii par de călugări în care, rătăcite,
Stau suflete bătrâne ce plâng încătușate:

Și plâng cu fața 'ntoarsă spre zări îndepărtate
 Și plâng cu brațe 'ntinse spre candelile stinse
 Și plâng de aripi negre pe pale frunți atinse
 Și plâng chemând ca 'n visuri o rază de lumină,
 Dar raza invocată întârzie să vină;
 Ferestrele stau grele ca piatra de morminte
 Și ceața le apasă precum apas-o minte
 Nebună un vis groaznic de sânge 'mpurpurat:
 Vai, soarele nu intră în tragicul palat.

CRAIUL GLAD (*abătut*)

Nici soarele nu intră! Și chiar câteodată
 De umblă rătăcită vreo rază tremurată
 Pe lepedele albe așterne dungi de sânge.
 Și marmora, ea însăși, s'ar zice cum să plânga
 Cuprinsă de o umbră de vagă nostalgie:
 Atât de pală este și-atât de străvezie.

ILEANA

Ea plânge!

CRAIUL GLAD

Adineaori pe când intram în sală

Urcând pe scara mare a zilelor de gală
 Văzui răsfrântă fața-mi pe marmora 'ntristată;
 Ah, cât de chinuită și cât de 'nstrăinată
 Era această față pe care o priveam
 Cum vine după mine pe scara ce-o urcam
 Ca umbra.

ILEANA

Și-a mea față!

CRAIUL GLAD (*privind-o*)

Ea pare ca de ceară!

ILEANA

Slăbită e de plânsul ce 'n rugile de seară
Le 'nalț ingenunchiată cu fața la altar.
Ah, plânsul care cade atât de cald și amar
Pe inima-mi zdrobită, ce tristă mângăiere
Aduce câte-odată pe singura-mi durere!
Când fumul din făclie se 'nalță ca un gând
De demon care trece prin noapte blestemând,
Un plâns e-o alinare!

CRAIUL GLAD (*cuprinzând-o în brațe*)

Copila mea iubită!

ILEANA

Și totuși voi mai plânge pe marmora 'nvechită
Udând cu lacrimi clare ca mirul cel sfințit
Picioarele rănite a celui răstignit,
Cât timp de-aceste lacrimi izvorul n'o să sece,
Să cad ne 'nsuflețită pe marmora cea rece. (*Iese prin dreapta*)

SCENA II

(*CRAIUL GLAD singur*).

CRAIUL GLAD (*pe gânduri*)

Ea trebuie să poarte în suflet ca o floare
O rază de nădejde a-tot izbăvitoare
Și visul ei să urce în ceasuri întristate
Spre palide icoane cu-amară voluptate,
Cercând să întrupeze din umbră și din ceață
Vedenia senină de clară dimineață.
Și seara care cade atât de 'ntunecată! (*Cătând cu uimire în jur*)
Și totuși mi se pare și mie câte-odată
Că trece pe de-asupra-mi blajină și ușoară
O aripă ce noaptea-mi atinge și 'nfioară

C'un vis care 'nălbește în fundul unei zări.
 Ca steaua ce clipește pe 'ntinsul unei mări
 Vestind o dimineață ce 'ntârzie să vină. (*Căutând cu întristare în jur*)

Și seara care cade și pare că suspină
 Pe foile pălite a florilor stinghere!
 S'ar zice că 'n grădină se plânge o durere
 Străină ce sărută petalele de flori
 Și umple tot amurgul de taine și fiori
 Incât se pare plânsul o tristă simfonie:
 Și florile așteaptă ceva ce întârzie! (*Căutând cu groază în jur*)
 Și seara care cade ca plânsul pe morminte!
 Ha, noapte e în juru-mi și noapte 'n a mea minte!

SCENA III

(*CRAIUL GLAD, IUGA*).

IUGA (*intrând prin fund. In sine*)

Tot singur!

CRAIUL GLAD (*cu glas slab*)

Tu ești?

IUGA (*apropiindu-se*)

Doamne!

CRAIUL GLAD

Venit-ai în sfârșit!

Ce veste?

IUGA

Vai, nici una!

CRAIUL GLAD

Cum? Nu l'ai urmărit

Prin toate-acele locuri pe unde-a fost văzut

Purtându-și greaua cruce?

IUGA

Ca umbra am trecut
 Prin munți și prin prăpăstii, prin văi și prin păduri.
 Dar nu i-am dat de urmă. Doar vulturii cei suri
 Treceau lovind văzduhul cu aripele 'ntinse,
 Treceau strigând a jale cu glasurile stinse
 Purtând și ei povara de reci singurătăți.

CRAIUL GLAD (*ca în vis*)

Purtând și ei povara de reci singurătăți!

IUGA

Cărările-i pierdute pe veci ne sunt închise;
 El poate zace-acuma în funduri de abize.

CRAIUL GLAD (*repede*)

Tăcere! A, nu spune cuvântu 'ngrozitor!
 Cuvântul tău e-o taină de care mă 'nfior
 Deși-o cunosc.

IUGA

Dorința...

CRAIUL GLAD

Nu, Nu! Mă înspăimânt
 De vorba-ți ca de glasul ce spune pe-un mormânt
 Suprema desnădejde. Tăcere! Nu trezi
 În mine îndoiala.

IUGA

Dar dac'ai auzi
 Din guri străine vestea?

CRAIUL GLAD

Tăcere! (*Apropiindu-se de el.*
In taină)

De ți-aș spune!
 Adesea 'n cesuri grele ispitele nebune

Mă 'ncearcă și în umbra din noaptea solitară
 Asupra mea își lasă de plumb a ei povară
 Tortura Indoelii atât de zdrobitoare
 Că nu 'ndrăznesc eu singur s'o spun cu glasul tare...
 Dar nu!... E o ispită ce 'n umbră m'amăgește!

UN GLAS DE AFARĂ

Furtuna, ah, furtuna!

CRAIUL GLAD

A. cine-mi amintește

Furtuna mea din suflet?

IUGA

Nu-i nimeni. Dar afară
 Sunt glasuri care-și strigă durerea lor amară.

CRAIUL GLAD (*oferindu-se*)

Mereu sunt glasuri triste ce strigă 'n noaptea rece.

IUGA

Mereu plâng glasuri triste când duhul nopții trece.
 S'ar zice că în umbră stau fețe chinuite
 Ce 'ndreaptă-a lor privire spre clipele-asfințite
 A stranielor doruri și plâng pe când își cată
 Iubirea lor pierdută în noaptea 'ntârziată.

CRAIUL GLAD

În noaptea 'ntârziată! Știi tu? Dela o vreme
 Vin glasuri înfundate ca marea care geme
 Să-mi plângă sub ferestre în noaptea 'ntârziată.

IUGA

Sunt oamenii din curte. Cu vocea înneacă
 Târziu adesea cântă o doină care pare
 Străină, deși 'ntr'însa durerea zdrobitoare
 A noastră glăsuește.

CRAIUL GLAD (*groaznic*)

De unde-au învățat

Această doină 'n care atât de 'ntunecat
Se plânge-un dor?

IUGA

Ei singuri nu cred c'ar ști să spună.

Ci merg ca niște umbre în noaptea fără lună
Cu ochii orbi sub vâlul uciselor avânturi
Și doina și-o aruncă la cele patru vânturi!

CRAIUL GLAD

Ciudat. La curtea noastră cântările-au murit
De mult și totuși cântă un suflet urgisit
În noapte-o doină tristă. A cui să fie oare?

GLASUL DE AFARĂ

Furtuna, ah, furtuna!

CRAIUL GLAD

Ascultă!

IUGA

Plângătoare

Se 'nalță glasuri multe.

CRAIUL GLAD

A, toate-aceste glasuri

Ce strigă către mine în turburele ceasuri
Când totul greu se lasă pe mintea chinuită!
De ce nu-și încetează strigarea aiurită?

IUGA

Vor fi și ele poate muncite de-o durere
Și cum n'au cânturi blânde își află mângâiere
În strigătul lor jalnic!

CRAIUL GLAD

Muncite, vai, muncite!
Dar cine în ținutul acesta de ispite
Nu stă sub stăpânirea eternei spaime crude?

IUGA

Toți stăm sub a ei mână.

CRAIUL GLAD (*ascultând*)

Tăcere!

IUGA

Se aude
Un zgomot ca un plânset pe lespezile reci.

CRAIUL GLAD

O, zgomotul ca plânsul pe lespezile reci!

SCENA IV

(*CRAIUL GLAD, IUGA, COMAN, CURTENII*).

COMAN (*intrând prin fund, urmat de curteni*)

Furtuna, ah, furtuna!

CRAIUL GLAD

Ce este?

COMAN

S'a închis

Tot cerul ca 'ntr'o noapte grozavă-a unui vis
Și vântul biciuește grădina 'nmormântată
Sub frunze veștejite iar firea pare toată
Cuprinsă de un zbucium.

INTÂIUL CURTEAN

Prin crengile uscate

Se plâng sfâșietoare uitate vechi păcate
Uitate vechi păcate ce n'au fost ispășite,
Uitate vechi păcate rămase tănuite,
Uitate vechi păcate ce umblă 'n pribegie,
Uitate vechi păcate în noaptea de mânie.

CRAIUL GLAD

Uitate vechi păcate! De ce ai apăsât
Pe-aceste negre vorbe?

INTÂIUL CURTEAN

Un glas întunecat

Imi sună la ureche și graiul lui nebun
Și groaznic ca blestenul mă 'ndeamnă să le spun.

COMAN

Noi toți suntem robiții acelui glas străin!

CRAIUL GLAD (*dus pe gânduri*)

Noi toți suntem robiții acelui glas străin!

AL DOILEA CURTEAN

Ni-e dor de soare vesel.

AL TREILEA CURTEAN

Și dor ni-e de lumină.

INTÂIUL CURTEAN

Ni-e dor de ziua clară.

COMAN

De liniștea blajină

Ni-e dor.

INTÂIUL CURTEAN

Și e 'ntuneric!

COMAN

Furtuna, ah, furtuna

Se lasă-asupra noastră.

CRAIUL GLAD

Tăcere! Totdeauna

A fost aici furtună, căci veșnic osândiți
Am fost să stăm în noapte cu ochii îngroziți
Sub vitregă putere.

COMAN

Furtuna a lovit

Cu zgomot adineaori în lanțul ruginit
Al punții dela poartă.

CRAIUL GLAD

Și puntea?

COMAN

Sfărâmată

Căzu în șanțul umed.

CRAIUL GLAD

A, puntea sfărâmată!

Pe ce o să mai treacă acel care-o să vină
Purtând pe a sa frunte o rază de lumină
Și 'n păru-i de mătase cununi de flori culese
În munți de mâini suave și albe și alese?
Voiam, ca un arhanghel de falnic și călare
Pe calul alb de spume să treacă puntea mare.

COMAN

E puntea sfărâmată!

INTĂIUL CURTEAN

Și turnul învechit

Și negru, adineauri de-un trăsnet fu lovit.
Iar trista porumbiță ce 'n nopțile de vară
Urca așa de albă spre bolta solitară
A cerului, căzut-a zdrobită la pământ.

CRAIUL GLAD

Ucisă?

INTĂIUL CURTEAN

Da, ucisă! Părea un jalnic cânt
Strigarea sa din urmă și albele ei pene
Cădeau ca niște lacrimi de triste Magdalene.

CRAIUL GLAD

O, alba porumbiță ne-a fost așa de dragă!
In zborul ei cel sprinten gândirea-ne pribeagă
Ades o urmărise, căci blânda solitară
Părea o rază clară din blonda primăvară
Și 'n trista 'ntunecime părea un sol venit
S'aducă mângăere în sufletul trudit
Al celor ce pierdură nădejdea.

COMAN

Totul moare

Aici, în jurul nostru.

AL DOILEA CURTEAN

Chiar crinii albi în floare

Muriră adineauri sub vântul rece-al serii.

COMAN

Doar singuri noi ne ținem în negura uitării
Cu brațele slăbite lăsate 'mpreunate

Ca 'n ruga nesfârșită și plângem vechi păcate,
Pribegi, fantome sure, în noaptea 'ntunecată
Când pala noastră viață e moartă și 'ngropată.

CRAIUL GLAD (*cu milă*)

Voi tristeții singurateci, tăceți! De vom pieri
Din murmurul de unde un cânt va răsări;
Va plânge 'n preajma noastră furtuna cea din munți,
Vor plânge brazii jalnici și ulmii cei cărunți,
Vor plânge corbii negri sub cerul plumburiu
Și nopțile vor plânge ades într'un târziu.

Cortina

ACTUL V

SALA TRONULUI

In fund, pe tron, Craiul Glad. La stânga sa Ileana. La dreapta Viorel șade sprijinindu-și cotul stâng pe speleaza tronului. Fruntea sa aplecată pe braț e înnegurată. Sala e plină de curteni și popor.

SCENA I

(CRAIUL GLAD, VIOREL, ILEANA, IUGA, COMAN, CURTENI, POPOR).

CRAIUL GLAD *(neliniștit)*

Deci veștile sunt triste?

IUGA *(în fața tronului)*

Sunt vești întunecate.

Cu oaste oțelită în lupte 'nverșunate
Pășește Voevodul din asprul Făgăraș,
Pășește-asupra noastră și cugetu-i trufaș
Se 'mbată de izbândă.

CRAIUL GLAD *(cu privirea strălucitoare)*

E falnica beție

A sufletelor mândre.

IUGA

În dalba-i semeție

Mai dulce-i pare lupta ca vinul aurit
Ce curge în crăescul pocal. L-am întâlnit

În munții singurateci pe culmile stâncoase.
Era pe la amiază. În valuri luminoase
Cădeau din soare raze: păreau argint topit
Iar fruntea lui asemeni cu bronzul strălucit
Era încununată de razele-argintate.
Privirile lui mândre ardeau înflăcărâte
Și mult mai lucitoare ca raza depe frunte.
Iar cum pășea de falnic pe culmea cea de munte
Era asemeni celor ce merg pribegi pe valuri
Uitând chemarea dulce și plânsul depe maluri
Mânași de gânduri roabe la cânturi de sirene;
Privind singurătatea de codri pe sub gene
Urma în depărtare luciri de idealuri,
Lumini aprinse tainic pe culmile de dealuri.

CRAIUL GLAD

Luciri de idealuri aprind a lui privire
Pe când noi stăm sub greaua și trista amorțire
A viselor.

IUGA

De-asupra pe 'ntinderi pustiite
Trecură șoimii negri cu glasuri amorțite;
Păreau chemarea tristă ce 'n noapte se înalță
Din piepturi răstignite spre falnica viață.
Dar oștile trecură: privind spre-albastre dealuri
Urmau în depărtare luciri de idealuri.

CRAIUL GLAD

Și oștile-i sunt mândre?

IUGA

Sub grelele lor zale
Aduc cu ele spaima ținuturilor tale,
Căci sunt mânate 'n lupta cu valurile vieții

De-un dor adânc de moarte în floarea tinereții.
În vale gloata tristă privind în înălțime
Se strânse mohorită, și palida mulțime
Văzu, cum sta 'ngrozită, trecând moartea pe dealuri;
Urmând în depărtare luciri de idealuri
Oștirea coborîse pe plaiul înflorit.

CRAIUL GLAD

Și unde este-acuma poporul meu iubit?

IUGA

Poporul stă și-așteaptă pe cel care-o să vină
Să pună 'n al său suflet nădejde și lumină.

CRAIUL GLAD

Poporul stă și-așteaptă! Auzi tu, Viorele?
Nădejde și lumină! (*către curteni*) Boerii curții mele
S'asculte hotărîrea-mi!

COMAN

Mărita ta, norodul
La vestea răzvrătirii lui Negrul Voevodul
Se 'ndreaptă către tine.

CRAIUL GLAD

Boeri și drag popor!
Vecinii noștri astăzi cu oaste multă vor
Să cadă-asupra noastră cu foc și cu urgie
Dorind să ne răpună ca aspra vijelie.

CURTENII

Să vină! Indrăznească!

CRAIUL GLAD

Dar eu sunt obosit

Și trupul meu e gârbov iar brațul meu slăbit
De-aceea hotărit-am izbânda luptei grele
Să las s'o poarte altul cu sarcinile mele.
Au nu gândit-am bine?

CURTENII

E-un gând de înțelept.

CRAIUL GLAD

Așa mi-a fost credința c'ar fi și sfânt și drept
Să las pe al meu fiu...

VIOREL (*ridicându-se deodată*)

Părinte! Indurare!

Dar sarcina aceasta apasă-atât de tare
Că nu am îndrăzneala s'o iau.

ILEANA (*însăimântată*)

Dar Viorele!

CRAIUL GLAD (*posomorît*)

Ha, cine-i împotrivă-mi?

ILEANA (*rugătoare*)

Privește ale mele

Trudite brațe slabe întinse către tine.

CURTENII

Primește-a noastră rugă!

COMAN

Privirile ni-s pline

De lacrimi.

VIOREL

Ruga voastră atât de îndurerată

Mă arde ca o pară sub tâmpla zbuciumată.

Dar nu mai înalț astăzi din gene tremurate

Priviri orgolioase de-a lor singurătate

Spre palide vedenii.

ILEANA

Vai, trista osândită!

VIOREL (*duios Ilenei*)

Zadarnic braț de rugă întinzi ca o ispită!

Intoarce-te la unda din clarele izvoare,

La crinul ce surâde sub razele de soare

Și uită-mă tu fată cu zâmbetul de vise

Ce treci pe parfumate poteci de flori deschise.

Pe fruntea ta o umbră se pare-o mângâiere

Și 'n ochi-ți arde-adânca iubirilor durere

Pe când în pribegie pe valurile vieții

Cu suflet singuratec ca steaua dimineții

Mă zbuciumă în ceasul amurgurilor line

Când moare ziua clară pe culmile senine

Un dor nestins de pace eternă.

CRAIUL GLAD

Necurmată

Nu este nicio pace.

VIOREL (*sfârșiat de indoială*)

Cum oare!... Niciodată?

SCENA II

(ACEIAȘI, SOLII PĂCII, CAVALERUL NEGRU).

CRAIUL GLAD

Ha, iată-vă acuma și voi soli ai durerii!

INTÂIUL SOL AL PĂCII (*grav*)Venim să punem pacinici surâsul mângâerii
În sufletele voastre.CRAIUL GLAD (*cu groază*)

Nu, nu! V'am cunoscut.

Voi soli ai amăgirii.

INTÂIUL SOL AL PĂCII

Te 'nșeli! Tu n'ai putut

Pătrunde-a noastră taină atât de 'ngrozitoare,
Acelui ce-o desleagă

CRAIUL GLAD

Dar cine sunteți oare?

INTÂIUL SOL AL PĂCII (*cu o deosebită solemnitate*)

Noi suntem solii morții veniți din adâncimea
 Ce tremură în somnul pe care 'ntunecimea
 Imensă se întinde sub bolțile de-aramă.
 Din veacuri fără nume cu zbucium și cu teamă
 Mereu se coborîră, spre taina arzătoare
 A noastră, minți în chinuri și trist-întrebătoare
 Dar nu le-a stat în fire misterul să-l deslege,
 Căci el domnea în lume mai greu ca orice lege.
 Și toți țintiră-asupra-mi săgeata dușmăniei,
 Căci noi eram odihna și simbolul tăriei
 Iar sus era mișcarea, eterna frământare
 Ce mână lumea 'ntreagă spre goala zbuciumare.

VIOREL (*cu o lucire de speranță*)

Deci voi mi-aduceți pacea?

INTÂIUL SOL AL PĂCII

O pace nesfârșită.

O pace ca o noapte de vară 'nvăluită
In mantia regală a bolșii fără stele
Și fără zbuciumare a cerurilor grele
Pe când visează blânde și albe nemișcate
Pe câmpuri adormite doar roze parfumate.

VIOREL (*îndoelnic*)

Coroana dureroasă a visurilor mele
Ce-și lasă sângeroase podoabele lor grele
Peri-va oare-acolo?

INTÂIUL SOL AL PĂCII

Acolo nu sunt vise,

Căci căile luminii de umbră sunt închise
Și umbra este pacea.

VIOREL (*înaintează și îngenunche înaintea solilor
păcii*)

O, dați-mi o cunună

De crini duiși și fragezi. Pe fruntea mea nebună
Aș vrea să simt sărutul suav al albei flori
Și 'n suflet să-mi pătrundă încet ai săi fiori
De pace.

ILEANA (*desnădăjduită*)

Vioarele!

CRAIUL GLAD (*cu tărie*)

Ce aspră hotărîre

Luat-ai?

VIOREL (*blând*)

E 'nchinarea la dalba fericire!

SCENA III

*(ACEIAȘI, SIMINA).*SIMINA *(intrând și apropiindu-se repede de Viorel)*

Eu iarăș vin la tine.

VIOREL *(cu întristare în glas)*

Dar nu ca alte dăți!

Când cântecul se stinse târziu mi te arăți
Să faci să 'nvie iarăși pe harfa fermecată
Ca 'n gloriile-apuse cântarea 'nduioșată.

SIMINA *(măreață)*

Ridică-te; urmează-mă!

VIOREL

Vai, nu mai pot! Zdrobiți
Imi sunt genunchii șubrezi și-atât de obosiți
Că nu-mi mai poartă trupul. Ci vin de mine-aproape,
A ta făptură mândră privirea să-mi adape
In clipele din urmă.

SOLII PĂCII *(cu oțerire)*

Ispita!

ILEANA *(tristă)*

Viorele,
Auzi ce întristate curg lacrimile mele
Alung-o dela tine!

CRAIUL GLAD *(către Simina)*

Dar cine ești fecioară
Ce pari atât de mândră? Te văd întâia oară!

SIMINA

Sunt cea ce dă ființă visării dureroase
Chemând către lumină dorinți întunecoase
Și 'n lumea ce se pierde pribeagă 'n trista ceață
Sunt veșnica lumină, sunt veșnica viață.

CRAIUL GLAD (*dezămăgiu*)

Ești veșnica lumină? Vai, du-te fiica mea,
Căci crucea depe umeri apasă mult mai grea
Decât apasă-a noastră.

CAVALERUL NEGRU (*aspru*)

Sunt chinuri în lumină.

CRAIUL GLAD (*pe gânduri*)

Sunt chinuri... Da, sunt chinuri, frumoasa mea străină!

SIMINA (*superbă*)

Deschideți ochii voștri! Eu stau așa de clară
În rochia mea albă ce trupu-mi înfioară
Încât m'aseamăn, tristă, în clipele durerii,
Cum sunt de părăsită, luceafărului serii.
Ci fruntea mea se 'nnalță senină și curată
Asemeni cu altarul pe care nicio pată
De umbră nu-l 'negrește. Priviți și vă rugați!
Pe marmora cea rece genunchii vi-i plecați,
Căci eu sunt vestitoarea vieții strălucite
Ce nu cunoaște plânsul.

CAVALERUL NEGRU

Destul nehibzuite

Cuvinte ascultarăm!

IUGA

Noi nu te-am fost chemat.

COMAN

Noi nu te cunoscăm.

CRAIUL GLAD

Tu, fiică din păcat

Născută, du-te, du-te!

SIMINA

Și dacă rămânea-voi

În rândurile voastre? În taină asculta-voi

Cum cade noaptea tristă în suflete-obosite

De jale și în clipa durerii negrăite

Voi pune 'n mintea voastră lumina ce nu piere.

CAVALERUL NEGRU (*cu necaz*)

Noi nu voim lumină!

CURTENII

Noi nu voim...

VIOREL

Tăcere

Voi suflete pierdute în neagra rătăcire!

SIMINA

Deschideți ochii voștri spre alba fericire

Ce-și lasă a sa mână să cadă ertătoare

Pe frunți în răzvrătire.

CAVALERUL NEGRU

Și dacă 'n răzvrătire

Ne stă viața noastră?

CURTENII

Noi nu vrem fericire.

COMAN

Noi nu vrem fericirea vestită de-a ta gură.

IUGA

Noi nu te invocarăm.

VIOREL (*amar către Simina*)

O, iartă-i și te 'ndură,
Căci nu știu nici ei singuri ce fac!

SIMINA

Sub greu blestem
Se zbat ale lor chinuri și 'n noaptea rece gem.
Dar nu știu nici ei singuri ce vor.

CRAIUL GLAD (*rugător*)

Vai, du-te, du-te,
Să nu cădem în prada ispitelor pierdute!

ILEANA (*vine și ingenuche înaintea Siminei*)

În neagra noastră noapte tu ești ca ziua clară,
Dar vorba ta-i pedeapsă și raza ta povară,
Căci noi privirăm tragici prea mult în adâncime
Și ochii noștri poartă grozava 'ntunecime
A ochilor ce plâns-au în ceasuri de îndoială.
Iar toată-a ta făptură atât de triumfală
E-o aspră imputare în sufletele noastre.
De ce să 'ncerci privirea spre culmile albastre
A zilei ce ne-o 'ntoarce. Ni-s sufletele 'nchise
Și pline de 'ntuneric.

SIMINA

Eu voi să pun iar vise
În sufletele voastre, dar vise luminate
De flacăra ce arde în doruri 'naripate.

IUGA

Noi nu voim lumină!

CURTENII (*murmurând*)

Noi nu voim lumină!

COMAN

În altă parte poartă-ți ispita, tu străină!

CAVALERUL NEGRU (*cu patimă*)

Să piară blestemata!

CURTENII (*cu furie*)

Cu pietre s'o lovim!

IUGA

Afară 'n pragul porții de stâlp s'o țintuim!

CAVALERUL NEGRU

Ha, fiică a luminii ce-atât ne-ai chinuit,
Să cadă al tău sânge asupră-mi. (*O lovește cu buzduganul în
piept. Către curteni*)

S'a 'mplinit

Dorința voastră!

SIMINA

Sănu-mi pătruns e! (*cade*)

CAVALERUL NEGRU (*curtenilor*)

Ce-așteptați!

*Curtenii rămân muți de groază. Câteva clipe domnește o tăcere adâncă
pe scenă. Apoi deodată.*

CRAIUL GLAD (*cu glas sălbatec*)

Se face întuneric!

CAVALERUL NEGRU

Luați și depărtați
Din sală trupul vânat al celei îndrăznețe!

IUGA (*se apropie de Simina dar deodată se trage
înapoi*)

Ni-e teamă de ispita de caldă frumusețe.

VIOREL

Lăsați-mi-o aproape! O nu mi-o depărtați;
Eu voi să mor cu ochii spre dânsa îndreptați
S'o simt așa de albă în clipele supreme
Precum am întâlnit-o demult în acea vreme
A zilelor de aur!

CRAIUL GLAD (*către curteni*)

Lăsați-o!

ILEANA (*sfârșită*)

Vioarele!

VIOREL

Tu, soră milostivă cu ochi de vinețele!

COMAN

Se face întuneric!

CRAIUL GLAD

O umbră se coboară

Incet de-asupra noastră.

ILEANA

E pală, trista seară

Ce cade-așa de lină.

VIOREL (*căzut la picioarele Solilor păcii*)

Lumina se arată

În zarea depărtată.

SIMINA (*încet*)

În zarea depărtată

Vezi tu lumina blondă?

VIOREL

O văd. Ea mi se pare

O rază-a unui soare ce 'ncet și trist răsare.

SIMINA

Indreaptă-te spre dânsa... Acolo-i mântuirea.

VIOREL

Așa de 'ncet se 'nnalță!

SIMINA (*cu vorba întretăiată*)

Așteapt-o! Eu menirea

De-acum mi-am împlinit-o! (*Moare*).

CRAIUL GLAD (*îngrozit*)

Ah, ce-i întunecimea

Ce cade-atât de rece?

SOLII PĂCII (*gravi*)

Veniți din adâncimea

Ținuturilor negre noi dăm eterna pace

Căci lut sunteți cu toții și 'n lut vă veți preface.

CRAIUL GLAD

E vr'unul ce vorbește aici pe 'ntunecate?

ILEANA

E vr'unul? A, mi-e groază!

CRAIUL GLAD

Mi-s brațele 'ncleștate

De jilt.

ILEANA

Dar este unul ce spune 'n umbra deasă
Cu vorbe suspinate o rugă ne 'nțeleasă.

CRAIUL GLAD

O rugă ne'nțeleasă!

VIOREL

Lumină nepătată
Coboară 'n al meu suflet.

ILEANA

A, noaptea 'ntunecată
Ce rece e și mută!

COMAN

Aș vrea să văd lumină!

CRAIUL GLAD

A, cine 'n întuneric vorbește de lumină?

ILEANA

Lumină!... Ce făcurăți cu blânda-i vestitoare?

CURTENII

Noi nu voim lumină ce chinue și doare.

CRAIUL GLAD

E frig și întuneric.

VIOREL

Ce falnică lumină
Pătrunde 'n al meu suflet!

CRAIUL GLAD

E 'ntreaga sală plină
De umbre.

CURTENII

Ne e groază.

VIOREL

Minunea mântuirii
O văd așa de clară.

CRAIUL GLAD

In taina amurgirii
Ni-s sufletele prinse.

ILEANA

Și seara ce plutește
Aici așa de tristă!

CRAIUL GLAD

Ah, seara nu sfârșește
De-asupra noastră?

ILEANA

Nu! Ea cade-așa de deasă
Că pare ca o mantă greoaie ce ne-apasă
Pe umeri.

VIOREL (*în extaz*)

O, te simt, dorită liberare.

CRAIUL GLAD

Ce zice?

ILEANA

Pare-un imn rostit în aiurare.

VIOREL

Minune-a mântuirii supreme, slavă ție! (*Moare*)

SOLII PĂCII

Sfârșitu-s'a pioasa și tainica solie (*Ies urmași de cavalerul Negru. Tăcerea învâltue din nou scena. Nimeni nu îndrăznește să se miște în întuneric*).

SCENA IV

(*CRAIUL GLAD, ILEANA, IUGA, COMAN, CURTENI, POPOR*).

CRAIUL GLAD (*plângător*)

De ce-i atâta pace? S'aducă facile mari
S'alunge 'ntunecimea. Cu inimile tari
Privi-vom taina gravă de-am ști chiar că murim.

ILEANA

S'aducă... A, mi-e groază!

COMAN

Noi toți ne îngrozim

De însuși pașii noștri.

CRAIUL GLAD

Lumină, ah, lumină! (*Se aduc
facile. Craiul Glad privește uimit împrejur*)

Dar unde e? (*Se oprește ca și când s'ar teme să urmeze mai departe*).

COMAN (*cu fața aplecată spre Viorel*)

El doarme. Pe fața lui senină
De pace rătăcește surâsul fericirii.

CRAIUL GLAD (*coboară treptele tronului*)

El doarme! O, minune supremă-a mântuirii!

ILEANA (*însălmântată*)

Nu, nu! E mort!

CURTENII

Domniță!

CRAIUL GLAD (*temându-se că n'a auzit bine*)

Ce spune?

ILEANA

A, el zace

Lipsit de 'nsuflețire!

COMAN

Dorita sfânta pace

E 'n moarte.

CRAIUL GLAD (*zmulgându-și părul*).

Mort! A, cine rosti cuvântul crud?

Tăceți, tăceți! Eu voi durerea să-mi aud
Cum plânge 'n ceasul serii. De ce priviți și stați
Așa de triști în juru-mi. Plecați! Ce așteptați?

(*Rămâne aplecat asupra trupului lui Viorel. Ileana îngenunche. Curtenii stau tăcuți la o parte*).

Cortina.

PRIETENII POPORULUI

COMEDIE ÎN 3 ACTE

PERSOANELE:

Ion Păduraru, primarul comunei Cioara

Petre Cărțulie, notarul satului

Moș Andrei, consilier comunal

Tudor Straja, învățător

Ichim, cârciumar

Grigore Clanță, fost sergent în oștire

Maria, sora notarului

Ileana, nevasta cârciumarului

Iorgu Crivăț, pomojnicul sub-prefecturei,

Ioniță Pârcălabu,

Vasile al Iordăchioaei

Niculae Dulamă

Floarea a lui Dulamă

Un viorar

Un cobzar

Țărani, țărance, copii și un vătășel al primăriei.

ACTUL I

SCENA I

Scena reprezintă localul Primăriei.

Pe frontispiciul clădirii stă scris: Primăria Comunei Cioara. Primarul, în ușa cancelariei, stă de vorbă cu consilierii, adunați pentru judecătoria comunală. Notarul beat, stă răzimat de pâlmarul de lângă ușa. Moș Andrei, moșneagul, șade în picioare, cu mâinile încrucișate și cu un cot sprijinit pe toiag. Lângă el, Grigore Clanță, în costum ridicol, jumătate de oraș și jumătate de țară, răsuțește o țigară pe genunchi și se tot amestecă în vorbă. Alți țărani șed pe vine și ascultă. Ici, colo, câte o femeie, unele cu copii în brațe altele cu ei de mână.

PRIMARUL (*către notari*): Ei vere, dacă ar fi bună obla-duirea cu care-i dai zor tu, s'ar fi găsit doar o nație pe lumea asta mare care s'o încerce, că nu ești tu mai cu cap decât Neamțu și de cât tot poporul pe care l-a lăsat Dumnezeu pe pământ.

MOȘ ANDREI (*tot către notari*): Vorba primarului! Că cine fuge de mai bine, mă, notarule? Cum adică-te, stăpânirea aia nebună e, mă, să chinuiască pe creștin așa, de florile mărului, când ar putea să trăiască bine și ea și noi fără angarale și fără bătae de cap?

NOTARUL (*înșuș*): Da ce-i pasă stăpânirii de tine și de mine, mă, Moș Andrei, ce e tovarășe cu noi? Ea face cum îi vine ei la socoteală. Tu poți să te gunoești de boală și de sărăcie, stăpânirea știe una și bună: să dai bir și să faci zile de prestație.

GRIGORE CLANȚĂ: Ba să stai și la miliție trei anișori încheiați, să-i slujești pe de geaba, și ăi cu galoane să

se îngrăşe din sudoarea ta! Las'că i-am păscut, dom'le premar. Dacă nu i-oi cunoaşte eu, apoi nici dracul nu-i mai cunoaşte. Că, uite-te, cum începe să se îngâne noaptea cu ziua, numa te pomeneai cu goarna că da deşteptarea şi până eşea luceafărul nu stăteai locului neam, neam, neam! Şi ofiţerilor ce le pasă? Ei comandau ca boerii şi noi, sireacii, ne rupeam ficiaţii făcând instrucţie!

(Femeile dau din cap în semn de compătimire. Un copil trage pe mamă-sa de fustă plângând:

Haide, fă mamă, că mi-e foame!

PRIMARUL: Mă, băieţi, da puţină judecată aveţi, mă. Grea e viaţa nu-i vorbă, că munceşte rumănu, se chiamă, până dă pe brânci ca să agonisească o bucăţică de mămligă pentru copilaşi; da ce e de vină stăpânirea mă, dacă n'avem noroc ori nu suntem noi chibzuiţi? Păi, bine mă, notarule, când muri bietu tată-tău — Dumnezeu să-l ierte! — îţi lăasă o pereche de boi de nu puteau trece prin lăstar din pricina coarnelor; îţi lăasă pogoane 'n deal — icra pământului nu altcevaşilea —; apoi scule, apoi căruţă şi de-ale casei şi bucate 'n pătul — că era om cuprins săracul! Păi, cine-ţi e de vină, mă băete, dacă le-ai dat la cârciumă de ai pricopsit pe Ichim? Stăpânirea, mă notarule?

NOTARUL (*obraznic*): Nu e treaba nimănu ce fac eu cu paraua mea. Este vorba că ministeru ia dela toată lumea şi nu dă nimănu...

GRIGORE CLANŢĂ: Şi dacă ar fi ca un părinte, cum zice la carte, ar trebui să dea la toţi şi să nu ia dela nimeni. La aşa guvern zic şi eu că-mi iau căciula de o poştă.

MOŞ ANDREI: Păi dacă e treaba p'ăşa, să facem pe notar guvern, mă flăcău, că el, cum ştii, dă tuturor şi nu ia dela nimeni.

BABA TUDORA (*pe când un nepot o trage de fustă şi-i dă zor cu*):

(« Hai, bunico fă, că-mi săr ochii de foame! »). Că bine zici,

zău! Mie-mi luă deunăzi și cloșca de pe ouă ca să-mi facă o scrisoare pentru băiat, la București.

NOTARUL (*înțepat*): Ba nu cumva o să muncesc de pomană pentru toți nebunii!

BABA TUDORA: Ba de pomană nu, notarule, că se chiamă că nu sunt chioară, da și să-mi iei cloșca pentru o scrisorică cât palma, e păcat de Dumnezeu, logofete!

NOTARUL: Dacă-ți place! Eu nu pui condeiu de geaba.

BABA TUDORA: (*către copil care-o întinde mereu să meargă acasă*):

Ci ca șezi locului, între boala 'n tine! (*către notar*): De plăcut, mare logofete, nu-mi place, la ce să zic! Că se chiamă, cum Doamne iartă-mă să-mi placă, dar n'am avut ce-mi face capului că mă apucase un dor de băiat de nu mă mai încăpea locul.

PRIMARUL: D'apăi el ce aștepta! Să-ți pese ție și să te judece el, că judecă el pe guvern dar-mi-te pe tine, babă Tudoro!

NOTARUL: O judec, vezi bine, că d'aia am muncit două ierni la școală de am învățat condeiu, ca să mă hrănesc cu el.

PRIMARUL: Bine logofete, nu zice nimeni să nu cei plată pentru osteneala ta; dar uite-te ce e vorba: prea iei mult pentru lucru de nimic și pe urmă tuni și fulgeri împotriva celor care nici nu fac ca tine barem.

GRIGORE CLANȚĂ: Care? El lacrimă în contra priptorului, care nu-ți face nici atâta slujbă (*arată vârful unghiei dela degetul arătător*) și-ți ia și cenușa din vatră.

NOTARUL: Și fac propagant în contra proprietarului că cere șase lei de ghită ca să pască iarba lui Dumnezeu!

MOȘ ANDREI: Da bine, dom'le notar, el moșia dela Dumnezeu a luat-o?

NOTARUL: Ba dela jupân Vanghele, propriitarul ăla vechiu.

PRIMARUL: Și a luat-o cu japca?

GRIGORE CLANȚĂ: Ba cu parale.

MOȘ ANDREI: Da paralele alea pe drum le-a găsit el?

NOTARUL: Nu le-a găsit pe drum, nu e vorbă, dar nici n'a prea muncit pe ele, că i-au venit cam d'a gata.

PRIMARUL: Cum d'a gata? Le-a moștenit dela tat-său?

NOTARUL: Nu le-a moștenit, că tat-său n'avea după ce bea apă; muncea colea, cu alde taica, la coasă și la seceră până i se 'ncovoia mijlocu.

GRIGORE CLANȚĂ: Să vă spui eu cum a făcut cio-coiu paralele: dupăce a isprăvit învățătura aici, la d. Strajă, învățătorul din vale, s'a dus la București, pe jos, cu un bulgăre de mămăligă mucegăită în traistă, ca mine și ca ăla. Dacă s'a dus în București, a intrat la gimnaziu pe măn-care și pe îmbrăcăminte, numa să 'nvețe. În zece-cincisprezece ani de zile, nene, nu tu muncă, nu tu cheltuială, a eșit aucaț și să te ții parale! Că așa e la oraș: Te-ai făcut aucaț? Pace! Curg paralele ca la percepție!

NOTARUL: Și uite-te-l acu, cu moșie!

GRIGORE CLANȚĂ: Și nea Niculae, tat-său, poartă mintean de doi poli, parcă e zapciu.

FLOAREA A LUI CODĂU (*către Clanță*): Dar văz'-tu-l'ai tu vreodată pe nen'tău Niculae la cârciumă, când muncea cu noi la coasă?

GROIGRE CLANȚĂ: Nu l'am văzut, fiindcă după ce era zgârcit al dracului, apoi paraua pe care o câștiga și el o trimetea lui fii-său la oraș.

NOTARUL: Și în vremea aia era lucru mare când avea și el un gologan în legăturică.

PRIMARUL: Înțeleg: tu d'aia nu mai ieși din cârciumă că ești plin de bani?

NOTARUL (*înțepat*): Domn'le premar, eu ți-am mai spus: nu e treaba nimănuî ce fac eu cu munca mea. Trăesc cum îmi place, aia e vorba.

MOȘ ANDREI: Păi văz că nu-ți place nici într'un fel, logofete, și cârtești toată ziua de ne-ai izmenit satul. Nu

mai vrea să iasă lumea la muncă, fiindcă cică se schimbă toate alea și datoriile nu se mai plătesc, bir nu se mai dă, zile de prestație nu se mai fac. A auzit dela tine că curând-curând are să vie un guvern care să facă pe toată lumea tot o apă. Asta, mă băete, o fi bună când s'o face, dacă s'o face vreodată!, dar deocamdată lasă lumea în pace să meargă cum a apucat din bătrâni. Tu crezi că tot ce sboară se mănâncă, și-ți faci de cap, băete. Că se ia lumea după tine, că așa e omu nevoiaș: crede, săracu, orice năzbătie-i mai dă nițică nădejde și se împotrivește la legi, se ia la colț cu ciocoiu, se apucă de harță cu premaru și când și-o pune stăpânirea mintea cu nebunii, nu știu, zău! cum oți scoate-o la socoteală.

GRIGORE CLANȚĂ (*bătându-se cu mâna'n piept*): Aăă, moș Andrei, nu sunt douăzeci ca notaru în comuna asta, că ce mai minune ar face!

NOTARUL: Douăzeci nu suntem, dar zece-cincisprezece, p'aci. Ca mâine o să auziți lucruri mari, dom'le premar. De nu v'oți cruci de ce oți vedea, să nu-mi ziceți mie pe nume.

STRAJA (*care șezuse retras și ascultase până aci*): Mă, prăpăditule, ai o casă de copii care pocălesc de foame și tu judeci pe dracu în loc să-ți vezi de sărăcie. Te-ai înhăitat cu ăsta (*arătând pe Clanță*) și vă faceți de cap de surda. Cât trepădați voi de pomană și cât trăncăniți fără rost, mai bine v'ați apuca de muncă și v'ar fi toate'n plin. Umblați după potcoave de cai morți și porumbul vi l'au înecat bălăriile. Eu mă mir de primar că nu te dă afară din slujbă să trăești cu ce ți-ar da ăi de te pun la cale.

PRIMARUL: Apăi nu e departe vremea. L-am ținut până acum de mila copiilor, că despre el nici ștreang nu i se cuvine. Și biata Măria, soră-sa, ce pâine a lui Dumnezeu! Și șade nemăritată de o să'mpletească cosița albă, că ce creștin ar primi să între'n neamul zăltatului ăstuia!

BABA TUDORA: Păi dacă n'ar fi biata fată aia, copii notarului s'ar fi risipit de când a murit Floarea, Dumnezeu s'o ierte!

NOTARUL (*către femeie*): Știu eu ce fac, nu e treaba ta! (*către primar*): Și de m'oi da afară? Par'că cine știe ce pricopseală mare o să pierd și o să rămâi pe drumuri! N'avem club?

MOȘ ANDREI: Da ce-o să mănânci, mă, la Club? Cărțuliile alea? Păi alea n'ajung pentru șoareci, mă, dar-mi-te pentru voi și pentru copii voștri?

PRIMARUL: Și-apoi chiar dacă s'ar putea arăni cu hârtia, tot nu se poate, fiindcă și condicუile alea au și ele socoteală: ăi dela București le-au luat gologanul pe ele dar și broșurile sunt tot ale lor, adică, vorba, rămân în biblioteca clubului.

GRIGORE CLANȚĂ: Alea? He, he, dom'le primar. În broșurile alea pe care le trimit socialiștii din București ca să deschidă ochii muncitorilor din sate, e mai multă minte decât în capul tuturor miniștrilor. Dar aveți d-voastră habar de ele?

PRIMARUL (*ironic*): O fi băete, că pe urma lor ați mers vreo câțiva la pușcărie?

GRIGORE CLANȚĂ (*încet către primar*): Ba pe mine m'o feri Dumnezeu. Merg la pușcărie ăi de se iau după ele.

NOTARUL: Dar ați văzut ce de aucați i-au apărat pe socialiști?

PRIMARUL: N'am văzut că n'am fost acolo; dar am cetit și eu la Universu. Păi atâta fac pentru voi acei care vă îmbrăncesc spre temniță: se strâng grămadă la Tribunal și trăncănesc vrute și nevrute ca să-i vadă lumea că sunt aucați și să se ducă cu procesele la ei pe urmă.

NOTARUL: Vorba e! Aucații socialiști pledează fără parale, pe când ceilalți cer bănet, nu glumă, ca să îndruge câteva vorbe.

MOȘ ANDREI: Ce copii sunteți, mă, tată, mă! Tot aucatu ia plată, mă, pentru muncă, că ăla e plugu lui. Dar uite-te care e deosebirea: ăi cu scaun la mintecerce-tează pricina și-ți cer cât face bătaia lor de cap; că ce e dator el să alege pentru treaba ta? După ce te-ai învoit merge la judecată, te apără din toată inima și după ce isprăvește daravera își ia dreptul lui. Ai voștri, socialiștii, cum le ziceți voi, întâi vă iau paralele pe cărțuliile alea care v'au sucit capul, pe urmă vă îndeamnă să intrați în păcat ca să le dați lor vază și când sunteți la ușa pușcăriei, vin și ei de se răfoesc, vezi Doamne se luptă ca să vă scape. După ce vă așează la temniță, copii voștri întind mâna la drum iar tovarășii care v'au îndemnat la rele iau pe alții la rând și-i bagă 'n potop.

NOTARUL (*care s'a trezit treptat*): Bă, tată Andrei, ai îmbătrânit degeaba, zău așa! Tu parcă vii după altă lume, mă. Păi ce-ți face ție ciocoiu, mă? Luatu-ți-a cineva partea vreodată, mă moșule, de când bătătorești tu pământu ăsta?

GRIGORE CLANȚĂ (*în zeflema și făcând cu ochiul lui moș Andrei*):

Păi la noi, socialiștii, nici n'apucă să te atingă cineva și gazeta e aci. Te apără, nene, și combate pe burghezi de le bagă groaza 'n oase.

PRIMARUL: Pe cine zici că combate?

GRIGORE CLANȚĂ (*șiret*): Pe burghezi.

NOTARUL: Pă ăia care iau munca ta și a mea și p'a altuia...

MOȘ ANDREI: Abrași rumâni trebuie să mai fie și burghezii aia, dacă pot lua ei munca ta, mă notarule!

GRIGORE CLANȚĂ: Ei, multă-puțină, câtă e acolea.

BABA TUDORA (*al cărei nepot a adormit lângă ea*):

Vas'că chir Ichim.

MOȘ ANDREI (*către femeie*): Curată vorbă. Că toată agoniseala lor la cârciumă se duce.

PRIMARUL (*către notar*): Și ce zice gazeta, logofete, când vorbește de voi ca de Papură Vodă?

GRIGORE CLANȚĂ: Spune, bunăoară, că ne pier copii de foame...

PRIMARUL: Și socialiștii trebuie să citească la gazetă ca să știe ce e la ei în bătătură?

NOTARUL: Spune cum ne vinde perceptorul cerga dacă nu plătim dările...

MOȘ ANDREI: Păi omu de treabă, dacă nu poate plăti sfertu, n'are nici cergă peste blăni, mă logofete, și n'are ce-i vinde perceptoru. Dar, rogu-te, un lucru spune la gazetă? Anume: ce fel de rumân e ăla care cheltuește la cârciumă trei poli și nu poate plăti patru franci biru?

NOTARUL (*necăjit*): Ce tot vorbești, mă, tată Andrei, că n'am trei poli, am cinci zeci de lei pe lună mari și lați.

MOȘ ANDREI: Cincizeci de lei și cu ce mai pică de ici de colea?

BABA TUDORA: Și cu cloșca mea și cu tăgârța de mălai a Floarei?

PRIMARUL: Fac parale, măre notarule, și tu n'ai cu ce unge duminatul! Vezi, mă băete, asta, cârciuma și nechibzuiala e pricina sărăciei tale, nu stăpânirea. Păi tu, în loc să-ți vezi de treabă, vrei să dai foc satului, să dărâmi biserica, să răstorni lumea...

NOTARUL: Oți vedea d-voastră zilele astea cum se 'ntoarce treaba.

GRIGORE CLANȚĂ: (*șiret și arătând primarului pe notar din ochi*):

Se pregătesc lucruri, d-le primar, de o să te crucești. N'avem aici scrisoarea care i-a venit ieri notarului, să-ți arăt să vezi și dumneata cum lucrează tovarășii dela târg.

MOȘ ANDREI: Eu nu știu ce zice în scrisoarea aia, dar atâta vă spun: nu vă muște șarpele de inimă să faceți tămbălău în sat, tocmăi acum la seceră, că vă 'ntorc pe dos. Dacă vreți să vă dați cu capul de pereți, treaba voastră,

de vă place să muriți în șanț ca câinii, voia la voi ca la Banu Ghica; dar să lăsați pe locuitori în pace, să nu-i zăpăciți tocmai acu, în toiul muncii, că...

PRIMARUL: Toți aucații din lume nu vă scapă de osândă, și pânăla osânda legiuită, vă spui drept că vă rup oasele cu conțilliii. Să vă iasă din căpățână prostia că trei-patru capre râioase, ca tine, au dreptul, neturburate, să spurce și să molipsească turma 'ntreagă.

NOTARUL: Om vedea care pe care!

GRIGORE CLANȚĂ (*perfid*): Urma alege!

PRIMARUL: Noi ne-am ieșit din păcat, v'am spus.

NOTARUL (*ameninșător*): Bine, bine, om vedea noi!

MOȘ ANDREI: Ia, haidi, primarule, să chemăm lumea la judecată, că e soarele la nimezi.

PRIMARUL (*către țărani*): Haidi, conțiliilor (*către notar*): Haidi, cumetre, la treabă, deocamdată. Și mâine, poi-mâine, când om intra în războiu, om vedea noi cum îți șade cu lanțul de gât.

(*Primarul, notarul, consilierii, intră în primărie*).

MOȘ ANDREI (*către femei*): Da voi, fă, n'aveți casă? Duceți-vă de grabă că vi s'a ars ceaunu pe foc fără mălai. Ori sunteți și voi socialiste ca notarul?

(*Femeile surdă, se scoală, își iau copii, care de mână, care în brațe și pleacă*).

BABA TUDORA (*plecând, a parte*): Ba dracu o fi ca el! că-mi luă cogeamite cloșcă pentru un petec de scrisoare cât palma, arde-l'ar terciu de bețiv și de janghinos (*iese*).

SCENA II

GRIGORE CLANȚĂ (*rămas singur se așează pe o piatră pe prispa primăriei. A parte, zămbind*): Bre! Prost rumân notaru ăsta. Il aprinzi cu două minciuni și se duce, nerodu, de nu-i mai vezi potcoavele. Eu voi să-i iau locul că, deh! chiar după legea socialistă se cuvine să mănânc și eu o bucată de pâine, că el de patru ani de zile i-o cam fi de când

se 'ndoapă ca un burghez. Și ca să-i fac de urît, i-am băgat în cap că nițel, nițel dacă so 'nvârți, îl iau la ochi ai din București și nici moșie nu-i mai trebue. Și acu a luat-o, nebunu razna și-i dă cu socialismu de nu mai are loc în sat. Ci-că el și cu mine și cu încă vreo doi trei o să luăm pământurile boerești, o să desființăm oștirea și-o să 'mpărțim una și una averile ălor bogați (*rdde*) Deh, notarule, cum te-o lumina Dumnezeu! Eu deocamdată m'am înțeles cu primarul să 'mpărțesc slujba cu tine și tu — dacă ești prost — ți-ei 'mpărți părul cu furca cu Moș Andrei, care, teamă mi-e c'o să-ți rupă șalele până 'ncoaci, încolo. Și ce mai trai pe mine când m'oi face notar. Leafa e fleac — așa de-un frustuc numai. Părăluțele se fac cu alt meșteșug, neică: acte de stare civilă, oboru de vite, ispașa, miliția, de, câte nu sunt! Cap să ai numai și te pomenești om cu stare cât ai clipi din ochi. Mamă, Doamne, și să vie notaru, atunci, să 'mpărțim averea, că l'aș sminti 'n bătae, nu altcevașilea.

(*Sosesc cățiva țărani*).

SCENA III

(GRIGORE CLANȚĂ, VASILE AL IORĂDCHIOAEI, NICULAE DULAMĂ și IONIȚĂ PĂRCĂLABU).

VASILE AL IORDĂCHIOAEI (*către Clanță*): Noroc bun, logofete! Da ce, dai cu sfoara 'n gând să ne măsuror locurile pentru 'mpărțeală? — că ești d'ăia d'ai notarului, mi se pare.

GRIGORE CLANȚĂ: Când o fi de dat, oi da eu și cu sfoara, măi nene Vasile, da acu la altceva mă gândeam. Că uite-te: N'am de nici unele.

NICULAE DULAMĂ: Păi nu prea avem noi, bădiță, care întorcem pământu pe dos cu munca — d'apoi tu? Că la tine săptămâna e de șapte Duminici, vere.

GRIGORE CLANȚĂ: Da crezi că eu n'aș munci, mă nea Neculae, da ce să muncesc mă? Că dela cazarmă când m'am liberat, am plecat cu ce vezi pe mine.

ION PÂRCĂLABU: Ba de găsit ai găsi dumneata să muncești, cum găsește toată suflarea! dar se vede că nu simți nevoia, neică. Azi-mâine-ți pică dela București punga plină; e rău de noi că ne 'necăm dacă n'om da din mâini.

GRIGORE CLANȚĂ: Da ce socotiți că eu sunt ză-natec, ca notarul frățioare?

VASILE AL IORDĂCHIOAEI: Păi cum? Nu ești de ăia care luptă să dovedească pe boeri ca să se scalde ei, pe urmă, în bănet și 'n bunătați?

GRIGORE CLANȚĂ: Da de unde o mai scoserăți, ne-nșorule, și p'asta! Eu nu știu unde să-mi bag capu și voi fi dați zor cu Doamne ajută. Am răs și eu nițel pe socoteala notarului și m'a luat lumea la ochi.

ION PÂRCĂLABU: Imi pare bine, nene, că prea erau mulți nebuni în sat la noi și zău, mai-mai n'ar mai fi fost loc încă pentru unul.

SCENA IV

(Cei de sus. Vătășelul primăriei).

VĂTĂȘELUL *(strigă din tindă)*: Vasile al Iordăchioaei!

VASILE AL IORDĂCHIOAEI: Zent! *(intră)*

VĂTĂȘELUL: Niculae Dulamă!

NICULAE DULAMĂ: Zent! *(intră)*

VĂTĂȘELUL: Ion Pârcălabu!

ION PÂRCĂLABU: Zent! *(intră)*

SCENA V

GRIGORE CLANȚĂ *(singur, zămbind trist)*: Să nu mori de necaz, deh! Socialiștii din București au desfăcut aici 17 cărțuții a câte 25 de bani una, în care învață pe țărani,

care nu știu să cetească, cum să facă ca să scape de bir, de popă, de oștire și (*râde*) să 'nnoate în bogăție. Fac: 4 franci și 25 de bani. Pentru sărăcia asta s'au certat o săptămână cine să vie să adune paralele, că pentru treaba asta se dă un franc pe zi de cheltuială. După multă tevatură, s'au înțeles, în sfârșit, să trimită pe Angheluș Măgăreață, secretarul comitetului central. A venit ăla 'n sat, pe jos, că de căruță l-a ferit sfântul! a luat trei franci și cincizeci căci 75 de bani i-a tăgăduit Ilie Pastramă, casierul clubului și cu paralele s'a tot dus. Ȑi din București trimiseră și azi notarului o carte poștală să-l întrebe ce s'aude cu Măgăreață. Și totuși ăștia socotesc că socialiștii din București îi umplu de parale pe tovarăși! Păi, când se pune rumănu să fie prost, n'are pereche pe lume! Dar mie-mi place că și cei dela oraș cred tot așa: că socialiștii bogați și puternici cum sunt, când or pune umărul, răstoarnă căruța stăpânirii și ei, săracii (*zămbește*) uscați de foame, când apucă și ei să pue mâna pe câte-o slujbuliță nu mai zic dor de socialism cât îi cucu! Apoi, deh! Dacă cred în minunile socialismului oamenii de seamă dela oraș, cum să nu creadă bietul notar, săracul, și cum să nu dea dracului slujba ca să capete ceea ce crede că pot să dea desculții dela clubul haimanalelor! Ba nu zău!

SCENA VI

(*Cel de sus. Notarul iese în pragul tindei, asudat și ștergându-și fruntea*).

NOTARUL (*către Clanță*): Ei ce zici?

GRIGORE CLANȚĂ: O facem, mai e vorbă?

NOTARUL: S'o facem nene, și cât mai repede: ori Stan, ori Căpitan. Mi s'a urit decând îngraș pe alții cu munca mea.

GRIGORE CLANȚĂ: Ba nu! zici bine, zău!

NOTARUL: Greutatea o să fie la 'nceput, că o să se cam codească tovarășii, dar pe urmă se dedă rumânul cu toate.

GRIGORE CLANȚĂ (*șiret și râzând pe sub mustață*): Se dedă, cum să nu se dedea?

NOTARUL: Să mă văd eu în casa ciocoiului, în toate bunățile alea... (*iși linge buzele*)

GRIGORE CLANȚĂ (*îndemnându-l*): Așa viață înțeleg și eu! De cât, dacă ar veni alți socialiști să ne scoată pe noi din casă, cum vrem noi să-i scoatem pe ciocoi, ce facem?

NOTARUL: Să mă scoată pe mine din proprietatea mea? Dar jandarmeria ce rost are?

GRIGORE CLANȚĂ (*ironic*): Păi p'aia o desființăm.

NOTARUL: O desființăm deocamdată, dar pe urmă, când ne-om așeza, o înființăm la loc. Cine vrei să ne păzească averea?

GRIGORE CLANȚĂ: Așa da, pricep.

NOTARUL: Și o să trag o bătae învățătorului să mă pomenească...

GRIGORE CLANȚĂ: Chiar i se cade ăluia, ce e dreptul, pentru vorba de azi. Ș'apoi atunci n'ai de ce te teme: nu mai e primărie...

NOTARUL: Ba e primărie. Cum să nu fie! Păi dacă n'o fi primărie cin'să strângă biru?

GRIGORE CLANȚĂ (*în zeflemea*): Păi ce, biru rămâne?

NOTARUL: Da prost ești, mă, Grigore! Păi dacă n'o fi bir, de und'să luăm leafă mă? Ce o să slujim de geaba? că-l dau dracului de socialism dacă e vorba să fie pă gratis!

SCENA VII

(*Cei de sus. Primarul*).

PRIMARUL (*scoțând capul pe fereastră*): Haide, notarule, ce faci? Fă-te 'ncoa de 'ncee proces păcum că Niculae Dulamă e osândit să plătească șapte lei gloabă, fiindcă a scăpat scroafa în grădina lui Vasile al Iordăchioaei.

NOTARUL: Iaca viu. (*Intră*).

SCENA VIII

(GRIGORE CLANȚĂ FLOAREA).

FLOAREA: Da, pă Niculae al nostru nu-l văzuși p'aci, vecine?

GRIGORE CLANȚĂ: Ba e colea 'n primărie la judecată, lele Floare.

FLOAREA: Aci e? (*Uitându-se pe fereastră*): Aba mă, da dă casă nu-ți mai vine 'n gând, arde-o-ar focu dă primărie! Fă-te 'ncoa, mă creștine și haidi să 'mbucăm ceva că se omoară copii plângând de foame, n'auzi?

SCENA IX

(*Cei de sus. Niculae Dulamă, ieșind în pragul cancelariei*).

NICULAE DULAMĂ: Iaca vin, ia; fă 'nainte muere, că te-ajung dă pă urmă.

FLOAREA (*înșepată*): Ba aia e vorbă! nu plec d'aci fără tine. Nu te las eu pe mâna notarului, că de te-o da pe la o cârciumă te-apucă noaptea nemâncat.

SCENA X

(*Ies toți din Primărie*).

NOTARUL (*către femeie*): Ci ca mai bagă-ți limba 'n gură, fă, lele Floare, că doar ți-o cam fi decând macini!

FLOAREA: Da nu vorbesc cu tine, mă friptule, vorbesc cu omu meu (*către Niculae*): Ci ca haidi odată, boală, că parcă te lipiși cu miere aci.

(*Dulamă se uită lung la ea, îi arată amenințător dosul palmei și pornește*).

NOTARUL (*bătându-se cu pumnul în piept*): Nu ești a mea, leică Floare, că te-aș face ca un miel!

FLOAREA (*plecând, către Notar*): Apoi știu că n'am omorât oameni la drum ca să mă ducă Dumnezeu să fiu muerea unui păcătos ca tine.

PRIMARUL: S'auzim de bine, Dulamă. (*Pleacă*).

NICULAE DULAMĂ: Noroc bun primarule. (*Pleacă în direcție opusă*).

PRIMARUL (*înainte de a intra în culise*): Poftă bună Vasile!
(*Iese*)

VASILE AL IORDĂCHIOAEI: S'auzim de bine, dom'le premar (*Iese*).

SCENA XI

GRIGORE CLANȚĂ (*se scoală de pe piatră, vine lângă notar și pornind cu el*): Va să zică în noaptea asta?

NOTARUL: Hotărit: În noaptea asta ori Stan ori Căpitan.

GRIGORE CLANȚĂ: Păi, ceasu-ăl bun, tovarășe! (*Iși dau mâna și ies în direcții opuse. În vremea asta, de când au început să plece personagiile și până când dispar notarul și Clanță, se aud la cârciumă acorduri de vioară*).

SCENA XII

VĂTĂȘELUL (*se culcă d'a curmezișul, pe pragul primăriei*): Să nu intre cineva să fure pecetea, că 'nfund pușcăria, sărac de maica mea. (*Adorme, rezemând pușca de perete*).

SCENA XIII

La grăția unei odăi de alături, arestul comunal, un Țigan lăceț scoate capul prin zăbrele, întinde mâna până la veriga de din afară, o deschide, împinge ușa și iese afară.

După el mai ies trei și pornesc. Trecând pe lângă vătășel, un Țigan îi ia pușca, iar cel care a deschis ușa îi ia căciula. Toți patru dispar în culise, pe când cortina cade încet.

ACTUL II

(Scena reprezintă o cârciumă de țară. Lumea stă afară sub umbrar. În fața cârciumei sunt adunate fete și flăcăi, pentru horă. La ridicarea cortinei, notarul, beat mort, stă la o masă cu un băiat de 13—14 ani și cu Lizandru Sgabercea, potcovarul din sat. Le cântă lăutarii, unul cu vioara și altul cu cobza. La altă masă primarul, Grigore Clanță și Moș Andrei. Câteva femei, în fund, la a treia masă, se cinstesc cu țuică, pe care le-o servește Leana, nevasta cârciumarului, o teleleică frumoasă, sulemenită, cu cărlionți pe frunte, cu mânecile cămeșii suflecate și cu sprâncenele făcute. Câțiva țărani stau de lături și privesc, pe vine).

SCENA I

(Primarul, Moș Andrei, Grigore Clanță, Notarul, Sgabercea, băiatul, Ichim cârciumarul, Leana, lăutari, bărbați, femei. Când se ridică cortina lăutarii cântă un brău).

NOTARUL (către țigani): Zi (privind cu intenție pe Clanță) să crape dușmanii (către primar): Ai? Ce zici, dom primar? O mână de suflet are omul! (Scârșnește din dinți și se bate cu pumnul în piept. Către lăutari): Ziceți mă, că mâine o să știe o lume de notarul dela Cioara (Lăutarii încep alt cântec). Nu așa țigane. Să-ți aud ghiersu (sughite) că poate mâine nu ți-l mai aud (Se uită crunt la Clanță și scârșnește din dinți. Țiganul cu cobza începe din gură, acompaniat de cel cu vioara).

COBZARUL: Ziua beau și noaptea beau
Bani nu știu de unde iau.

SCENA II

(Cei de mai înainte. Maria, sora notarului).

MARIA (*grăbită și aprinsă la față își face loc prin mulțime și ajungând lângă notar*): Nene, nene, aidi fuga acasă că moare mama! (*Se preface că plânge. Femeile o înconjoară. Bărbații se scoală de pela mese. Lăutarii tac*).

NOTARUL: N'am vreme acuma (*sughite*) Să mai aștepte, ce e zoru ăsta?

MARIA (*continuând a se preface că plânge*): E păcat de Dumnezeu, nene, biata mamă își dă sufletul ca un câine și tu petreci cu lăutari.

NOTARUL (*sughitând, către țigan*): Zi, mă, mai de inimă rea (*către soră-sa*): Tu Mario, du-te acasă. Nu te amesteca în treburile bărbaților. Noi știm ce facem, lasă!

PRIMARUL (*către Maria*): Dar ce e fată, că pe lelea Maranda o văzui adineauri, venea cu ghițeaua dela deal? Era ea cam șubredă, nu e vorbă, dar, Doamne ferește! nu părea să hie așa prididită de boală.

MARIA (*incet către primar și ferindu-se să n'audă frate-său*): E cam bolnavă, biata mamă, dar mulțumesc lui Dumnezeu, e pe picioare. Da, vrusei să sperii pe al de frate-meu, că'ceam că doar o pleca dela cârciumă că tare se dărapănă cu rachiu ăsta, domnule primar. Ș'apoi îngherșunat ca azi nu l-am văzut de când sunt. Cine știe ce păcate mai face, mai ales că a aflat că l-ai dat afară din slujbă.

NOTARUL (*ca în somn*): Zi, mă!

MOȘ ANDREI (*către fată*): Nu-ți mai pierde vremea, fata moșului, că nu-l urnești d'aci pân'n'o'nchide Ichim.

GRIGORE CLANȚĂ: Păi ce, crezi că degeaba stă el aci. Are socoteală primarule. Uite-te: el, Sgabercea potcovarul și băetanul ăla cu caș la gură, sunt gata, gata să răstoarne stăpânirea și să dea lumea pe mâna socialiștilor.

NOTARUL: (*care dormise până aci, se deșteaptă și se adresează lăutarilor*): Zi din cioc, mă țigane, că te mănâncă muma

dracului. (*Bagă mâna în buzunar și dă în cobzar cu un pumn de gologani. Țiganii se pleacă să adune gologanii și cel cu cobza cântă, adunând*).

COBZARUL: Lele-a dracului să fii, of!

Țafo, să n'ai parte de copii

Nici de bărbatul dintâiu, of!

Când ți-am zis n'ai vrut să vii.

MOȘ ANDREI (*către copilul de lângă notar, care ascultă bleg și cu țigara în gură*): Da tu, mă, potcă, ce caști gura aci? Du-te după vaci, neisprăvitule, că intră mânăzată 'n porumbu arendașului și plătește tat-tău cât nu face pielea ta. Scoală că te croesc cu bățu, n'auzi?

BĂIATUL (*obraznic și dârz de băutură*): Ia vezi-ți de treabă, mă, Moș Andrei, nu te lega de oameni. Tu să 'nveți pe fii-tău, nu pă mine. Eu știu ce fac.

BABA TUDORA: Elii! iaca soro înhipt ce-a fost hiind mormolocu Catrinii! Da bine, mă, neobrazatule, de tine e să stai aci cu oamenii bătrâni? Piei d'aci, spurcăciune, că mă pui cu bolovani pe tine. Biata mă-ta s'a frânt muncind să te crească și tu, păcătosule, în loc să-i dai mână de ajutor, că ești gogeami-te măgar, te-ai luat după mangositu ăsta (*arată pe notar*). Du-te acasă piciule, că te iau la spinare ca pe traistă și te duc mă-ti plocon.

NOTARUL (*deschizând ochii*): Tot tu ești, fa, lea Tudoro?

BABA TUDORA (*către notar*): Prăpăditule, prăpăditule!

NOTARUL (*încercând să rădă*): După cloșcă ai venit? (*sughite*)

BABA TUDORA: Cloci-ți-ar capu, notarule, că tare faci umbră pământului de geaba!

NOTARUL: Cloșca s'a dus! (*arată pe cârciumar. Către acesta:*) Ichime! (*Face semn cu mâna să aducă rachiu și să toarne. Către lăutari:*) Zi mă, zi o polcă să joace primaru cu lelea Tudora. (*către primar*): Mă primarule, mă, zi mă dăduși afară din funcție, ai?

GRIGORE CLANȚĂ: Ce-ți trebuie ție funcție, mă, că tu ca mâine, când s'o răsturna alcătuirea de azi, ajungi cine știe ce.

NOTARUL: Bine dragă, mâine știu eu *(se uită și face cu ochiul către potcovar și către băețan, care răspund în cor)*.

POTCOVARUL și BĂIATUL: Mâine? Eh, eh!

NOTARUL: Dar vorbirea e: până mâine?

MOȘ ANDREI: Da ce mai e până mâine, notarule. N'ai vreme să bei nicio vadră de rachiu și iaca ziua de mâine e aci, și pe urmă...

BĂEȚANUL *(care se leagănă de beție)*: Măre, pe urmă nu ne 'nvăța pe noi ce are să hie!

POTCOVARUL *(care a dormit până acum, scoate din sân o hârtie mototolită și arătând-o celor ce vorbesc)*: Mâine? Uit'-te?

PRIMARUL: Ce e aia mă gașpere?

POTCOVARUL: Ce e, ce nu e, asta e! *(către băețan)*: Este, mă, neică?

BĂEȚANUL: Cum să nu fie mă? n'ai auzit?

POTCOVARUL: Ei păi?

PRIMARUL: Și ce zice acolo, măi țigane?

POTCOVARUL: Da de und'să știu eu? Ce eu știu carte?

GRIGORE CLANȚĂ: Nu știi să citești, mă, Zgaberceo?

POTCOVARUL: M'a ferit Maica Domnului!

MOȘ ANDREI: Și ce faci cu ea, mă, cumetre?

POTCOVARUL *(arătând hârtia)*: Cu asta? O țiiu la sufletul meu.

MOȘ ANDREI: Și de ce-o ții?

POTCOVARUL *(către notar)*: De ce-o țiiu logofete?

NOTARUL *(trezindu-se din somn, către lăutari)*: Fă mă un cântec, că te bag în draci *(sughite)* *(către cărciumar)*: Nea Ichime, ia 'ndeplinește procedura, mă, ce Dumnezeu! *(îi arată paharele goale. Cărciumarul intră 'n prăvălie și vine cu oala plină de le toarnă prin pahare)*.

PRIMARUL *(către potcovar)*: Ia să văd și eu ce e blestemăția aia, mă țigane?

POTCOVARUL: Eu? Să dau hârtia stăpânirii? Uliu, să știu că mă fac pastramă — că deh! primar ești! da n'o dau din mână nici mort.

PRIMARUL (*răstît*). Ado 'ncoa, baragladină!

POTCOVARUL (*sîfios, întinde hîrtia*): Na. Satură-te (*a parte*): Nu te sature tu de bătae şi de jecmăneală cât îi lumea, primarule.

PRIMARUL (*către băeşan*): Ia zi pă slovă, mă, ce serie aci? C'ai fost la şcoală de te-i procopsit.

SCENA III

(*Cei de sus. Strajă, învăţătorul, care trece din întâmplare pe dinaintea cârciumii*).

STRAJĂ: A fost vreo trei luni de zile şi a fugit. Acu păzeşte bobocii pe marginea iazului. (*Pleacă*).

BABA TUDORA: Ba păzeşte pe notar când face slujbă la cârciumă.

NOTARUL (*pe când băiatul se căzneşte să silabisească hîrtia*): Tot tu eşti fă? Dar'ar dracu 'n conciu tău, să dea!

BABA TUDORA (*dându-i cu tifla*): Na!

MOŞ ANDREI (*către băiat*): Mă prăpăditule, se vede că ai umblat la cârciumă cu notaru, nu la şcoală cu dascălu. O morfoleşti de-un ceas parcă acu o scrii. Dă-o notarului s'o citească el.

NOTARUL: Eu nu mai sunt notar (*arătând pe Grigore Clanjă*): Uite-te notaru (*râde idiot*).

MOŞ ANDREI: Asta o ştiu eu. Dar aici în hîrtia asta, ştii ce spune?

NOTARUL: Eu? O ştiu pe din afară.

PRIMARUL: Ei, şi ce zice acolo?

NOTARUL: O să vedeţi, voi, mâine (*sughite*): O să vă-deţi voi! (*către cobzar, cântînd*)

Of, în credinţă de ştiam, of!

Ţaţo nu mă mai amorezam.

GRIGORE CLANJĂ: Ia ad'la mine, primarule, să văd eu ce e acolo. (*Ia hîrtia, se uită cu băgare de seamă la ea şi citeşte*):

« Către muncitori. Fraților! Soarta de câine pe care v'o face înbuibații care sug ca lipitoarea sânge din trupul vostru uscat... ».

POTCOVARUL: Hă, hă, hă!

GRIGORE CLANȚĂ (*continuând*): «...Trebuie schimbată, dacă nu vreți să crăpați sub călcăiul ciociului. (*Băiatul face semn din cap că așa este*).

« E strigătoare la cer nedreptatea alcătuirii de astăzi. Dumneata, eu, dumnealui, ne înecăm în sudoare de sânge muncind, din faptul zilei și până în inima nopții, ca să agonisim ciociului mijloace ca să putrezească dormind cu lăutari... ».

POTCOVARUL (*către lăutari*): Bravo, așa e!

GRIGORE CLANȚĂ (*continuând*): « Dar să nu credeți că altceineva, în cer sau pe pământ, vă va da mână de ajutor ca să vă târâți afară din jugul la care v'a înhamat cruzimea burghezului. (*Notarul face semn cu mâna că nu*). Nul! În voi, în bărbăția (*băiatu-și arată amenințător brațul*) și în înțelepciunea voastră (*țiganul își arată capul cu degetul*) stă puțința de-a sparge cătușele și de-a sbura în raiul (*copilul și potcovarul se înflăcărează vizibil*) pe care se cuvine să-l stăpâniți, ca unii care l-ați dobândit cheltuind suflet din sufletul vostru. (*aprinși, țiganul și copilul se scoală'n picioare. Notarul face semn cu mâna că el le știe astea*).

« E vremea acum să rupeți lanțurile. Mișcați-vă frați țărani și stăpâni deveni-veți pe pământul care al vostru este, căci voi l-ați rupt din mâna păgânului, frământând cu sângele vostru generos fiecare bolovan.

« Orice ceas de întârziere, pagubă mare este ».

NOTARUL: Da cine e nebun să 'ntârzie!

POTCOVARUL: De unde-așa!

BĂETANUL (*vrând să se scoale, cade pe scaun*): Eu unul sunt gata și acu. (*Notarul îi face semn cu degetul să tacă*).

POTCOVARUL (*către băiat*): Taci tu, lasă, știe el logofătul când trebuie!

GRIGORE CLANȚĂ (*sfârșește de cetit*): «Comitetul Executiv al partidei muncitorești».

PRIMARUL (*către țigan*): Da de unde ai tu blestemăția asta, mă cioroiule?

POTCOVARUL (*cu oarecare mândrie*): Dela București.

MOȘ ANDREI: Dela cine delă București?

POTCOVARUL: Dela hăi mari, delă cine!

PRIMARUL (*se îndreaptă spre potcovar. Cu asprime*): Spune, țigane, de unde e că te bag în pământ.

POTCOVARUL (*speriat*): Delă stăpânire, mă, primarule, de unde să fie! Delă dracu?

PRIMARUL (*ridicând pumnul*): Delă care stăpânire, cioară, că te risipesc.

POTCOVARUL (*către notar*): Delă care stăpânire, mă, logofete, spune, că nebunu ăsta mă bagă 'n premărie și mă vede Christos. Că te bate, logofete, de-ți face spinarea pânțe.

NOTARUL (*trezit iar din somn, se scoală depe scaun și făcând semn lăutarilor să cânte, începe să joace rar, cât îi permit picioarele-i moi de băutură. În sat s'aud clopotele unei trăsură și pocnituri de bici*).

PRIMARUL (*uitându-se în partea dincoace se aud clopotele*): Da ce-o fi asta?

MOȘ ANDREI (*făcând strășină cu mâna*): Uit'-te trăsura subprefecturii. Să știi că a venit zapciu la inspecție. Aideți la premărie.

PRIMARUL: Aidi (*către Clanță*) Aidi și dumneata, domnule, să-ți fac întărirea de notar. (*Ies câte trei*).

SCENA IV

POTCOVARUL (*se ia după ei și dă cu tifla pe urma primarului, uitându-se cu grijă în toate părțile să nu-l vadă cineva. După ce se așează țiganul la loc, o pornesc femeile, fetele și flăcăii*).

O FATĂ (*către alta*): Aidi, bea, surată, că s'au întors vacile delă câmp. (*Pleacă*).

ALTĂ FATĂ: Ba nu, zici bine zău! Stăturăm toată ziua la cârciumă și ne uitarăm la notar; pe semne c'am ajuns și noi în doaga lui, Doamne iartă-mă. (*Pleacă*).

UN FLĂCĂU (*către cârciumar care strânge paharele depe masa notarului*): Ne umpluși de brânză, cu hora dumitale, jupân Ichime. (*Pleacă*).

ICHIM: Apoi, deh, băeți, dac'ați căscat gura la potcovar, ce vi 's eu de vină?

O FATĂ: Că-i scoase dracu, tocmai acum, pe bețivii ăștia! (*Pleacă*).

UN FLĂCĂU (*ducând o fată de talie*): Da bine, mă logofete, nu te puteai duce la cârciuma din deal și să ne lași nouă lăutarii la horă? (*Iese*).

NOTARUL (*se uită idiot la ei, dă să prind'o fată de catrință și cade depe scaun*): Ichime, mai dă un chil că o viață are omul.

ICHIM (*închizând obloanele*): A 'nțărcat bălaia. De acum, basta!

POTCOVARUL: Ce face? Ce, ești pe lumea ailaltă, negustorule? Ad'la botu calului.

BĂETANUL (*prididit de băutură și abia articulând vorbele*): Dă, mă, cârciumarule, ce te-ai 'nebunit?

ICHIM: A venit zapciu.

POTCOVARUL: Și dacă a venit zapciu, ce, e vodă?

ICHIM (*către copil și către țigan*): Bine, voi ca voi (*către notar*) dar dumneata care fuseși notar până ieri, nu cunoști legea repaosului?

NOTARUL: Eu să nu cunosc legea repaosului!

POTCOVARUL: Ce lege e aia, logofete? Te pune la bir?

NOTARUL: Ce bir, mă! Ci că să se odihnească lumea.

POTCOVARUL: Păi, bună lege!

BĂIATUL: Bună, bună, da ci că să se închidă prăvăliile.

POTCOVARUL: Păi să se 'nchidă, eu n'am închis-o pe'a mea?

NOTARUL: Păi, ce facem, mă, dacă se 'nchide cârciuma?

POTCOVARUL: Păi ce, cârciuma prăvălie e, logofete!

NOTARUL: De prăvălie, prăvălie e ea, de cât e vorbirea (*sughite*) mai odină ca la cârciumă!

POTCOVARUL: Vorba dumitale (*către Ichim*): Ichime mai dă una și basta.

ICHIM: Numai, nu. Luați-vă tălpășița și plecați p'aci 'ncolo (*răstii*). Aidi că chem milițienii și vă duc la primărie.

NOTARUL: Eu la primărie ce să mai fac, că m'au datără afară. Cât face? (*Arată cu mâna că plătește tot*).

ICHIM: 3 și 80.

NOTARUL (*se scotocește prin buzunare, socotește pe degete, potrivește paralele și-i le trănțește pe masă*): Na. (*Pleacă legănându-se și fredonând o arie. În vremea asta Ichim a cules paralele de pe masă și duce pe băiat de umeri afară*).

POTCOVARUL: Eu la primărie nu merg, nene, să știu că-mi dai un pumn de galbeni. Mai bine mă las de băutură. Am fost eu odată (*se scoală impleticindu-se*) când pieriră caii popii și ce-am pătimit (*iși pipăie umerii*) oi spune și morților. (*Pleacă. Ichim îl împinge de umeri. La intrarea în culise, potcovarul se întoarce către cârciumar, care-l împinge vârtos*).

SCENA V

(*Rămas singur, Ichim intră în prăvălie, trage tejgheaua și numără cu sgomot banii, pe când perdeaua cade încet*).

ACTUL III

SCENA I

Localul primăriei. Se crapă de ziuă. La ridicarea cortinei mare zarvă. Se aud în culise strigăte sălbatece, care cresc pe măsură ce se apropie. Sgomot de glasuri răgușite, focuri de pistol, un fel de comandă soldățească și lătrat de câini.

Intră: notarul, care se 'mpleticește de beție și sub povara unei beldii în vârful căreia e atârnată o bucățică de cârpă roșie, murdară. E îmbrăcat cu hainele din actele precedente dar cu centuron și bonetă; are la subțioară o pereche de haine vechi și cu mâinile se luptă ca să ție, pe lângă beldie, și un geamantan enorm.

După el vine băiatul, în cămașe, pantaloni albi, desculț, încins cu sabie și chipiu pe cap. Duce în brațe o trambă de pânză și la spinare o căldare.

Un țigan, dintre cei fugiți din arest, în cămașe, cu opinci și cu căciulă de curcan care nu-i acopere pletele, poartă pe umeri o scoarță mare, cei-lalți doi țigani, unul cu chipiu de artilerie și în papuci, celălalt cu ghetе galbene, cu căciulă de călăraș și cu haină civilă pe talie, sunt încărcați de pradă: unul din ei are pușca pe care a furat-o dela vătășel.

După ei sosește potcovarul Sgabercea; are un purcel într'o mână, o găscă într'alta și la spinare o traistă plină. E îmbrăcat în papuci, pantaloni rupți de materie închisă, numai în cămașe și pe cap poartă chipiu cu trese de ofițer. Toți sunt beți. În urma lor aleargă țărani cu ciomegele. Câteva femei îi ajung depe urmă și încep să-i croiască: una cu lopata, alta cu vâtraul și Baba Tudora cu făcălețul de mămăligă. Copii dau cu pietre, și-i huiduiesc. Ei se apără cum pot și năzuiesc să intre în primărie. Când dă să intre notarul, calcă peste vătășel, care doarme afară, de-acurmezișul ușii. Acesta sare speriat și vrea să pue mâna pe pușcă, pe care o ție rezimată la căpătâiu.

VĂTĂȘELUL: Da care e ăla, mă?

NOTARUL (speriat de apariția neașteptată a vătășelului, dă să se tragă înapoi și neputându-se ține pe picioare, se clatină, scapă beldia din mână și lovește pe vătășel): În numele legii vă arestez (sughite).

VĂTĂȘELUL: Tu ești, mă pușlamaua dracului? (Ia beldia și vrea să-l croiască. În vremea asta un țaran a pus mâna în chica primului ȋigan și-l târăște spre primărie. Baba Tudora care potcovarul la făcălește, pe când țaranii și celelalte femei lovesc pe ȋigani și le iau prada. Copii se fac roată în jurul băeșanului și râd de el, trântindu-i chipiul. El, plecându-se ca să și-l ia de jos, cade pe vine. Se scoală și scena se repetă).

POTCOVARUL (căt-re Baba Tudora): Ho, fa! ce ești nebună! Haidi la premărie, că e cu judecata nu e cu lopata. Ci ca ho, fa, nebuno! (Baba-i trage mereu).

(Țaranii împing pe un ȋigan în cancelarie și după ce închid ușa după el, țin veriga cu mână. Notarul, tot ferindu-se de vătășel, care-i cară mereu la beldii se îndreaptă da'ndaratele spre ușa primăriei, apărându-se ridicol cu mâinile; aceeași mișcare o face potcovarul, până când se lovesc amândoi spate'n spate. Se întorc repede spre ușe și se încearcă care să intre mai întâiu, grămădiți de pumnii copiilor și de brațele femeilor. Țaranii care țineau ușa, scapă veriga din mână și potcovarul se năpustește în primărie cu notarul grămadă. Copii se întorc la băeșan, care se leagă-nă pe picioare, cu ochi stupizi).

PRIMUL COPIL: Uit'-te Mihai Viteazu!

AL DOILEA COPIL: A băut pisica oțet!

(Răd cu toții, pe când băeșanul năuc, se uită în toate părțile și tâmpit de rachiul se apără cu mâinile de mișcările iuși ale copiilor care crede că vor să-l lovească. Un ȋigan, cel cu pușca, adus în bătai din culise de către țarani, se rotește pe scenă și zărind gdsca, legată de picioare, pe care o scăpase potcovarul, o înhață, aruncă pușca și o rupe de fugă prin culisa opusă. Al doilea ȋigan, rămas cu capul gol, văzându-și tovarășul că fuge, înhață chipiul din capul băiatului, îl trânteste pe creștet, și-o șterge și el, urmat de loviturile țaranilor și de huidușile femeilor. Când să intre în culise, se izbește piept în piept cu primarul care vine cu consilierii și cu zapciul. (Țiganul fuge).

SCENA II

PRIMARUL: Da, ce mă, ați turbat bată-vă mânia lui Dumnezeu, bețivilor!

UN ȚĂRAN: A căpiat satu din pricina ticăloșilor ăstora, dom'le premar.

GRIGORE CLANȚĂ: Asta e isprava notarului. Au făcut socialiștii revoluție.

BABA TUDORA (*arătând făcălețul*): D'apoi lasă, că le-am dat eu revoluție, dac'o fi undeva!

MOȘ ANDREI: Păcatele lor ale mari!

(*Subprefectul, vizibil afectat, înaintează tăcut, pune mâna pe clanța ușii și vrea să intre în primărie*).

VĂTĂȘELUL: Țin tâlharii ușa pe dinăuntru, domnule subprefect, săr'mâna.

SUBPREFECTUL: Dar cum i-ai închis tu. Ai avut milițieni la îndemână?

VĂTĂȘELUL: Ași! De unde. Păi șefu de garnizoană e dus d'alaltăieri la București, ci-că azi la 12 Aprilie e 1 Mai acolo și ies cu steagurile, că e praznic mare în legea lor.

SUBPREFECTUL: Va să zică și ăla a socialist?

MOȘ ANDREI: O fi fiind, dom'le subprefect, fiindcă de ce? La biserică nu-l văd, la muncă nu se duce...

SUBPREFECTUL: Păi cum îl ții în slujbă, domnule primar, dacă e așa tacâm?

PRIMARUL (*învârtind căciula în mână*): Păi eu sunt întărit numai de două săptămâni, dom'le subprefect, și cu treabă încoace, încolo, am dat zi după zi. Mă tot țineam să mă reped într'o zi pela taft, să vă raportez, dar pustia de treabă, uit'-te, ba una, ba alta nu m'am putut urni din loc. Dar nici nu erau așa stricați pân'acuma, dom'le subprefect. Erau ei derbedei că deh! pădure fără uscături nu se poate, se chiamă, dar trăncăneau, așa, pela cârciumă, când fi prididea băutura. Dar de prădat, ori de făcut neorândueli, Doamne păzește!

MOȘ ANDREI: Acu de vreo două trei săptămâni, de când ne bântuiră târgoveții ăia, ce le-or fi spus ei, ce le-or fi făcut, nu știu, dar de-atunci par'că a dat strechia într'înșii.

UN ȚĂRAN: Și până acu tot era cum era, boerule, că spuneau numai din gură, dar acu văz't-ați? Au spart geamurile la casa proprietarului și pân'să bage lumea de seamă, au furat de au stins.

BABA TUDORA: Păi mie nu-mi luară cerga de pă prispă, zapciule? Arde-i-ar focu dă golani, să-i ardă!

ALTĂ FEMEIE: Și popii 'i luară căldarea.

A TREIA FEMEIE: Marandi-i furară purcelu, soro!

BABA TUDORA: Hoți, leiculiță, ce stai de vorbești. D'apăi și eu știu că le-am cărat la făcălețe! Nu se mai culcă potcovaru pe coaste două săptămâni de zile!

ZAPCIUL (*către vătășel*): Da caraula a fost aici?

VĂTĂȘELUL: A fost până la o vreme, da pe urmă s'a dus care 'ncotro, că se lumina de ziuă când a tăbărat liota asta.

ZAPCIUL: Atunci cum i-ai închis tu în primărie, singur?

VĂTĂȘELUL: Cum i-am închis! Iacă să-ți spun (*învârtind căciula cu ochii în pământ*): Ei întâiu, vas'zică, veneau din colo (*arată culisele din fața primăriei*) și voiau să intre în premărie, că cică premăria e a lor acu.

BABA TUDORA: Ia uit'-te, leică! Am ajuns să fie premărie niște păcătoși ca ăia! (*se închină*) Nu v'ar mai răbda Dumnezeu, sfântulețu, boalele dracului!

PRIMARUL (*către vătășel*): Ei?

VĂTĂȘELUL: Și când am auzit tămbălăul, că sbierau, domnișorule, și trăgeau la chistoale de ziceai c'au dat tătarii, numa ridic capu să văd ce e...

ZAPCIUL: Și?

VĂTĂȘELUL: Și numa ce văd pe Scarlat, ăl d'a fost notar. Unde venea, nene, par'că era un balaur, cu o prăjină mare 'n mână și cu un testemel roșu în vârful prăjinii, ca la călușari. Și după el, sumedenie dă popor, să fi fost pă puțin o sută de inși, că făceau o gălăgie, știți (*căutând*

din ochi pe un țăran în vârstă) nea Marine, cum e la războiu când se dă alarma noaptea.

BABA TUDORA: Ia uit'-te, fă, afurisitu dracului, ce s'a apucat să facă!

MOȘ ANDREI (*către vătășel*): Zi 'nainte.

VĂTĂȘELUL: Eu dacă văzui așa liotă că vine asupra primăriei, mă sculai repede să vedem ce e și la nevoie să păzesc ușa că, deh! aci e pecetea, e irtiile oamenilor, ce, glumă e!

MOȘ ANDREI: Vezi bine!

VĂTĂȘELUL: Și cum vă spun: cum mă scol în sus Scarlat numa pac! cu prăjina (*atenția ascultătorilor depe scenă se încordează din ce în ce. Baba Tudora-și mototoleşte catrința de nervozitate*). Dacă văzui că dă, numai mă repezii la el, îl luai beldia din mână, și zic: Hi, taică, mor cu tine de gât și în premărie nu calci tu. Da'n vremea asta liota curgea. Ca de când m'apucau să vă spui se umpluse curtea de ei. Și unde sbierau, unde comandau (*către Marin*) nea Marine ca la cazarmă, pre legea mea! (*către Zapciu*): Când am văzut atâta puzderie de oameni și îmbrăcați în chipu dracului, zic: haiti! atâta mi-a fost! M'am pus coala de planton, cu prăjina 'n mână, că pușca, pasă-mi-te mi-o luase inamicu 'n învălmășeală, ș'apoi tot nu era ea încărcată. Așteptam atacul acuma, când, ce să vezi? Venea satu, nene. Hi, zic: tot nu mă lasă Dumnezeu pe mine. Și pă 'n să isprăvesc gându, era iureș aici nu altcevașilea. Dădeau oamenii cu ciomegele în ei, ca 'n stângini; muerile 'i ciocăneau cu vâtraiul și copii țipau de spărgeau văzduhul. Leica Tudora, barem, l-a bătut pe potcovar cum bate pu-tineiu.

BABA TUDORA: Lasă, mânca-l-ar buba a neagră, 'l învăț eu să fure porcii locuitorilor și să-i facă socialiști! (*Uitându-se la fereastra primăriei zărește pe potcovar, care scosese capul și se uita afară. Către potcovar*): Uite-te, spurcăciune țigăneas-că! Cum oi mai pune odată mâna pe tine, o să te potco-vesc, lovite-ar boala,

ZAPCIUL (*către vătășel*): Ei, și cum i-ai băgat în primărie?

VĂTĂȘELUL: Păi stai să vezi: eu mă ațineam colea, cu prăjina, să nu intre 'n primărie, că era pecetia acolo și dam de cine știe ce belea! și satu-i croia cu ciomegele de colo. Au ținut ei cât au ținut, da când au văzut că-i dovedesc oamenii, numa s'au borobotit peste mine. Eu, ce să faci tu, unu singur, împotriva puzderiei! ș'apoi îi împingea și satu cu ciomegele dela spate. M'am opintit eu ce m'am opintit până, la o vreme, m'au dat grămadă la pământ. Atunci, năvală la ușe! Se băteau, frățioare, ca orbii, /care de care să intre mai întâiu ca să scape de bătaie, că le scosese ochii muerile. După ce s'au scurs înăuntru toți, preț așa ca de când m'am apucat să vă povestesc, numa au pus veriga la ușe, pe dinăuntru, ca să nu se cărăbănească oamenii peste ei, că-i omora lumea cât era de îngherșunată. Și ei țin pe dinăuntru ca să nu intrăm noi, noi ținem vartos pe din afară ca să nu iasă ei, numa iaca și premaru cu conțilii!

MOȘ ANDREI: Mare ticăloșie frățioare!

ZAPCIUL (*către vătășel*): Și sunt mulți, va să zică?

VĂTĂȘELUL: Păi or hi, cine i-a numărat!

ZAPCIUL (*către primar*): Ia scoate-i afară, primarule.

PRIMARUL (*către țărani, sfiicios*): Aidi înăuntru, mă băeți, să-i vedem câți sunt. Ori vă e frică, ha?

MARIN (*rupându-se din rând, urmat apoi de ceilalți*): Cum să ne fie frică de-un spurcat de ȋigan, dom'le primar, ce, suntem jidani noi?

PRIMARUL: Nu d'aia, dar sunt mulți, ci-că. (*Către vătășel*): Mulți sunt, mă?

VĂTĂȘELUL: Mulți nevoie mare, dom'le primar.

MARIN: Cât de mulți, mă, cât de mulți? spune-i pă nume, că doar cunoști oamenii din sat.

VĂTĂȘELUL: Păi, Sgabercea, potcovaru din capu satului...

MARIN: Ei?

VĂTĂŞELUL: Şi un ȝigan lăeţ...

MOŞ ANDREI: Pe urmă?

VĂTĂŞELUL: Şi Scarlat, beţivu-ăla de fuse notar păn' acuş.

PRIMARUL: Şi altul?

VĂTĂŞELUL: Atâţia.

ZAPCIUL: Atâţia sunt toţi?

POTCOVARUL (*scoţând capul pe fereastră*): Atâţia suntem, zău atâţia suntem, mâncate-aş, măria ta.

ZAPCIUL (*către vătăşel*): Bine, mă, sunt trei inşi şi tu spunei că sunt o puzderie?

VĂTĂŞELUL: Păi m'am zăpăcit, dom'le subprefect, că făceau o gălăgie cât trei sate şi 'n învălmăşala aia mi s'a părut că's mulţi.

ZAPCIUL (*către mulţime*): Şi pentru trei secături v'a trebuit atâta bătaie de cap ca să-i închideţi?

MARIN: Ba, bătae de cap, nu prea, domnişorule, să spui drept, dar bătae de şale a trebuit să le dăm, să ne ierte Dumnezeu!, ca să-i învăţăm minte alt'dată să se mai facă soţialişti cu sculele noastre şi cu ghitele noastre. Dacă vor să hie soţialişti, să hie, dar cu munca lor, nu cu munca noastră.

POTCOVARUL (*a parte, pe fereastră*): Munca lui! Fir-ai de răs, cumetre, cu munca ta, parcă tu ai fătat purcelul!

PRIMARUL (*către potcovar*): Deschide uşa ȝigane.

POTCOVARUL: Apoi e cheea la notar, premarule, şi notaru doarme, l'a ajuns băutura.

ZAPCIUL (*a parte*): S'ar părea straniu ca şeful unei revoluţii să adoarmă tocmai în momentul culminant al întreprinderii, dar se vede că munca de a răsturna o stare de lucruri întemeiată de secole e obositoare! (*surăde*):

MOŞ ANDREI (*punând mâna pe clanţă, pe din afară*): Dar, oare, fără chee nu se deschide uşa asta?

POTCOVARUL: Hei, dacă aş fi afară aş deschide-o eu, sireaca,

O VOCE (*din năuntru*): Las'că deschid eu. (*se face înăuntru un sgomot, produs de ruperea verigei. Apoi, apare o mână murdară prin crăpătura uşei, rău îmbinată. Mâna apucă veriga de afară, o desprinde şi o lasă 'n jos. Se deschide uşa şi apare Țiganul lăeș, fugit din arest*).

VĂTĂȘELUL (*punându-i mâna 'n păr*): Da tu, mă? Ce cauți aci? Că erai colo? (*arată arestul*).

ȚIGANUL (*schincind de durere*): Apăi, săr'mâna, ori colo, ori aci, nu sunt tot la premărie? La premărie sunt.

MOȘ ANDREI: Aoleo, ăsta e dintre ăi care furară caii lui Gheorghe!

ȚIGANUL: Dintra haia suntem, mânca-te-aș, dintre hăia suntem, la ce să zic! (*Vătășelul îl ia de păr*).

PRIMARUL (*către Țigan*): Da ăilalți unde sunt, mă?

VĂTĂȘELUL (*se uită pe ușa arestului, deschisă la perete*): Au fugit toți, dom'le premar.

PRIMARUL (*către Vătășel*): Cum se poate, mă? Da tu ce-ai păzit aici?

VĂTĂȘELUL: Păi eu, cu bejania asta, dom'le premar, am mai avut eu vreme să văd de ei? Deh, or fi fugit în vipia-aia, dracu era să stea de ei, deh!

MOȘ ANDREI (*către Țigan*): Da cum ați făcut, mă tâlharule, de ați ieșit din arest, că erați încuiați?

ȚIGANUL (*ferindu-se de o lovitură închipuită*): Iaca, boia-rule, nu mă omori că spui. Pă noi a căzut năpasta, cum știi, că am furat caii, și ședeam acolo închiși. Când am auzit gălăgie și puști, am gândit că e prăpăd, vine zapciu. Am rupt clanța și am fugit să scăpăm cu zile până s'o potoli zarva și pă urmă să venim îndărăt, la judecată, că eram nevinovați, săr'mâna. Fugind noi așa, a dat oștirea peste noi și ne-a luat. Cum să ne 'mpotrivim oștirii, că e oștire împărătească! Și am mers cu ea în toate părțile, unde avea poruncă să meargă, până am ajuns aici. Aici, bătae 'n lege! Tovarășii mei au ținut piept cât au ținut, da când au văzut că-i prididește, au rupt-o la fugă de frica morții, or hi fost

și vinovați ăia, cine știe sufletu rumânului! Da eu, ca ăla dă mă știam ca argintu dă curat am stat pă loc și m'am dus îndărăt la arest. Da când am văzut ușa deschisă, mi-a fost frică să nu zică Vătășelu c'am vrut să fug și-am intrat aici, că era ușa 'ncuiată și pă dinăuntru și pă dinafară și n'aveau ce zice.

ZAPCIUL (*către primar*): Ce mai stai de ascuți basmele țiganului, domnule! Leagă-l și trimite-l la subprefectură.

MOȘ ANDREI: Spune el acolo și laptele dă l'a supt.

ȚIGANUL (*către Moș Andrei*): Spui, zău spui! De ce să nu spui, dacă sunt curat ca argintu!

PRIMARUL (*către vătășel*): Zi unui om de ăștia să-ți ajute și leagă-l pe țigan cobză (*Vătășelul și Marin îl leagă*).

ȚIGANUL (*oferindu-și brațele*): Să mă lege, da, să mă lege, că d'aia e premărie. Da, dacă sunt nevinovat o să mă deslege că n'are 'ncotro. (*Gemând de durere*). Oi pune și eu aucaț și-o să mă deslege, iaca, că n'am omorît oameni. (*Către cei de-l leagă*): Mai încet, mă hoțule, că-mi sar ochii, mânca-te-aș!

ZAPCIU (*către primar*): Scoate și pe ceilalți.

PRIMARUL (*în pragul cancelariei*): Ia dați-vă 'ncoa, mă.

POTCOVARUL (*ieșind în pragul ușii, către Moș Andrei*): Noroc bun, vecine.

MOȘ ANDREI: Noroc ai tu că nu sunt eu premar, că pușcăria te-ar mânca.

PRIMARUL: D'apoi nici eu nu-l mai scap din mână de-acu. Curăț eu satu de lighioana socialistă.

POTCOVARUL (*care parcă nici nu știe ce s'a petrecut*): Da ce ți-a venit, premarule, de pufui așa, necăjit, ca foalele?

ZAPCIUL: Legați-l și p'ăsta, ce vă uitați la el? O să le deschid o bubă de proces de n'o să mai aibă zi albă dela Dumnezeu (*către țigan*): Vă fac eu socialiști, dar cu regulă, cu mandat, cu hotărîre judecătorească, așa cum trebuie pentru oameni subțiri, care vor să stăpânească lumea.

POTCOVARUL (*aiurit, pe când vătășelul și primarul îl leagă*): Da ce e asta, domnule premar? Ce, am furat ceva, am omorât pe cineva, de mă legi ca pe hoții de cai? Că nu sunt om dă pă drumuri; am și eu negoțu meu, și casa mea, și paraua mea...

MOȘ ANDREI: Nu se mai caută acu nici negoț, nici casă, nici nimic. Acu suntem socialiști toți: casa ta e a mea, paraua ta e a mea...

POTCOVARUL: Ce-ai înebunit, vere Andrei? Să te atingi dumneata de paraua mea? Da ce ești hoț? Da-ți iese 'n ochi, că eu mă rup până câștig gologanu.

PRIMARUL (*dupăce l-a legat*): Păi așa ziceți voi, socialiștii, mă. Nu zicem noi.

POTCOVARUL: Care? Ia ascultă, domnule premar: șade rușine, zău șade rușine. Dumneata ești premar, ești om cu dare de mână 'n sat și d'acu 'ncolo ești om bătrân. Nu ți-e rușine obrazului? — să mă ierți de vorbă proastă! — să vorbești ca pârlitu-ăla dă Scarlat? Că numa prăpăditu ăla, când se 'mbată, zice c'o să dea jos pă 'mpăratu, și pă zapciu, și pă arendașu și să se pue el premar în locu lor. Da tu, om cu judecată?

PRIMARUL: Păi bine, mă cumetre, tu ieri nu ziceai tot ca el?

POTCOVARUL: Ziceam la beție, că la beție zice rumânu și vrute și nevrute. Dar dumneata ești treaz, premarule, și șade rău, zău șade rău!

MOȘ ANDREI: Păi n'ai umblat tu toată noaptea cu el și cu deșuchiații ăilalți, de ați prădat satu, mă Sgaberceo?

POTCOVARUL: Am umblat, vezi bine c'am umblat, că am băut azi noapte o vadră de rachiu. Și-oi fi făcut blestemății, deh! știu eu! că rumânu beat e ca ita. Da dumneavoastră, oameni în toată firea, vă puneți mintea cu omu beat și râdeți de rumân când îl prindeți cu slăbiciune? Să vă fie rușine de oameni dacă nu vă e frică de Dumnezeu!

ZAPCIUL: Cum, mă, ticălosule! Izmenești satul cu proștiile tale, turburi liniștea oamenilor, furi ce-ți iese'nainte,

sări să dărâmi primăria ca să înființezi autoritatea voastră, a deșuchiaților, și tot tu ești cu gura mare?

POTCOVARUL: Hei, zapciule, fac de toate că sunt păcătos! Eu dacă beau îmi pierd mințile. Oi fi ocărit, oi fi furat, oi fi făcut blestemății, dar nu știu, că am fost beat. Când a isprăvit Ichim țuica — că noi ne-am întors la cârciumă după ce a trecut repaosu — atunci a isprăvit și Scarlat paralele, ce era să mai facem acolo! Am plecat la soțialism, să ne facem primari și zapcii și să luăm pământul boerului, și-am luat purcelu lelii Marandii, și scoarța lelii Tudorii, și geamantanu ciociului; da nu le-am dus acasă, zău nu le-am dus. Aici sunt toate; le dau îndărăt; mie nu-mi trebuie lucru de furat; eu trăesc cu munca mea, știe tot satu.

MOȘ ANDREI: Vezi că la trezie nu mai ești soțialist?

POTCOVARUL: Ce face? Să poftească Scarlat acu să-mi spue că ce e al meu e al lui și să vezi (*încearcă să ridice pumnul*) cum ți dau eu de al meu de nu-l poate duce pe al lui! Da, deh! Când sunt beat — și băutura o dă el — zic și eu ca dumnealui, că altfel nu plătește rachiu.

PRIMARUL: Da pă țiganii ăia, hoți de cai, unde i-ați găsit de i-ați luat cu voi?

POTCOVARUL: Pă ăia i-am întâlnit pă drum și când ne-au văzut că intrăm prin curțile oamenilor și svântăm, s'au făcut și ei soțialiști și au pornit cu noi.

BABA TUDORA: Nu v'ar mai răbda Maica Domnului!

ZAPCIUL: Ia scoate, primarule, pe șeful socialiștilor (*Primarul intră înăuntru și iese cu Scarlat, somnuros, murdar și prăpădit de osteneală și de rușine*).

SCARLAT (*se uită zăpăcit în toate părțile și zărind pe zapciu*): Salut, domnule Subprefect.

ZAPCIUL (*râzând*): Ei aș! Acum ar trebui să te salut eu pe tine, fiindcă tu ești mai mare. Revoluția, când reușește, devine stare legală și șefii mișcării ajung de drept șefii noii stări de lucruri.

NOTARUL: De ce râdeți de mine, domnule Subprefect! M'ați dat afară e adevărat. Dar lăsați-mă ca pe-un om sărac să-mi văd de necazuri, nu vă bateți joc.

MOȘ ANDREI: Păi cum? Ești de batjocoră, tu, acu, logofete? Parcă spuneai că azi o să fie lucru mare?

POTCOVARUL: Păi mai mare decât asta, că râd și copiii de ticăloșia noastră!

NOTARUL (*întâlnind cu ochii pe Grigore Clănță*): Tu mi-ai mâncat capu, vere Gligore. Să-ți dea Dumnezeu după inima ta.

GRIGORE CLĂNȚĂ: Cum ți-am mâncat capu, mă bețivule? Dacă n'ai tu mînte și umbli după potcoave de cai morți, cine-ți e de vină?

NOTARUL (*către primar*): Dumneata mă știi, domnule primar, cât eram de harnic și de așezat. De când a venit ăsta 'n sat, s'a ținut într'una de capu meu ca fălcarîța de copilul nebotezat. Mi-a tocat ce bruma-mi rămăsese dela bietu taica; m'a pus de am vândut tot ca să mergem în București la întruniri, să ne abonăm la gazeta soțialistă, să cumpărăm broșuri, că zicea că cu soțialiștii avem s'ajungem cu ce gându nu gîndești. Când veniră mai deunăzi p'aci nemțeștii ăia, i-am ținut pă mîncare și pă băutură, după vorba lui că sunt oameni mari și 'n puțință să facă minuni, la plecare le-am dat parale de drum, tot după stăruința lui. Acum bag de seamă pentruce mă 'mbrîncea mereu spre prăpastie: ca să mă piarză și să-mi ia locu. M'a pierdut și mi-a luat locu, dar bun e Dumnezeu!

ZAPCIUL (*către Grigore Clănță*): Cum domnule și dumneata ești socialist?

GRIGORE CLĂNȚĂ: M'a ferit Dumnezeu, domnule Subprefect! Eu din potrivă-l țineam de rău.

MOȘ ANDREI: Ia nu te mai da după deșt, notarule. Ce-l țineai de rău? Nu-i băteai în strună toată vremea, până te schimbași odată, din chiar senin, cum văzuși că l-a dat afară din slujbă? Nu mai mânia pe Dumnezeu, că l'ai săpat, săracu, lasă!

GRIGORE CLANȚĂ: Ei, așa, nu zic, când vream să petrec, mă făceam că sunt de părerea lui, dar eu, din inimă să fiu socialist, ferească sfântul!

ZAPCIUL: Va să zică toată revoluția asta, care trebuia să schimbe din temelie fața țării românești, este opera unui aspirant la slujba de notar și a...

PRIMARUL: Cârциumarului.

MOȘ ANDREI: Mai ales a cârciumarului.

ZAPCIUL: Și vitejii care și-au luat sarcina de a îndrepta ceea ce învățații și oamenii politici au făcut rău, sunt...

ȚIGANUL: Noi, măria ta.

ZAPCIUL: Frumoasă operă, uriași oameni! dar bagă-i la arest primarule și să mi-i trimiți mâine pe toți cu proces verbal (*a parte*). Până s'o răsturna de fapt starea actuală de lucruri, nu strică să se păstreze ordinea, să se respecte proprietatea și să se pedepsească cei care dărimă, cu gândul să îndrepte și să niveleze. (*Pleacă*) Să cauți notar în locul dumnealui (*arătând pe Clanță*).

(*Primarul bagă în arest pe Scarlat, pe potcovar și pe țigan și 'n cuie ușa cu lacătul*).

ZAPCIUL (*trecând printre țărani, care se dau în lături ca să-i facă drum, zărește pe băetan care doarme de când a sosit el*): Dar copilul ăsta ce face aci?

PRIMARUL: Și ăsta e din tagmă, domnule Subprefect.

ZAPCIUL (*mirat*): Cum?

PRIMARUL: Și ăsta e socialist.

ZAPCIUL: Ce vorbești domnule? ăsta e copil, nu vezi?

MOȘ ANDREI: Păi, dac'ar fi om cu isichie s'ar lua el după nebuni? (*Zapciul rămâne pe gânduri*).

(*Copilul se deșteaptă, se uită speriat la lume, apoi se scoală într'o mână și se scarpină 'n cap*).

ZAPCIUL: Ce faci aci, mă băețas?

BĂIATUL (*căutând cu ochii în toate părțile*): Păi eu sunt cu alde nenea... (*se uită 'n toate părțile*) dar nu-i văd p'aci. Am lăsat mânzata pe câmp...

PRIMARUL: Da unde ați plecat, voi, mă, Ioane, cu alde nen'to? *(se scarpină în cap și face ochii roată).*

BĂIATUL: Ei *(râzând)* știu eu? *(Scoate din sân un manifest socialist):* Uite-te unde-am plecat.

ZAPCIUL *(examinează manifestul, a parte):* Un manifest incendiar lansat de socialiști la sate *(către copil):* Ei, știi tu, mă băete, ce spune aici?

BĂIATUL: Știam eu ieri, că-mi spunea mereu Scărlat, dar acuma *(cască)* dracu mai știe! *(se scarpină în cap):* Iii, cum mă doare capul! *(a parte)* Nu mai beau soțialism să știu de bine că mor. *(Se mai uită odată lung la mulțime, apoi se culcă iar).*

ZAPCIUL *(se uită un moment cu compătimire la băiat, dă din cap și zice ieșind):* Alcătuirea socială de azi ar trebui schimbată nu pentru imperfecțiunile pe care i le impută socialiștii, ci pentru că îngăduie să se săvârșească asemenea crime sub pretextul de a îndulci viața muncitorului nevoiaș. Câtă lașitate în curajul cu care se comit aceste ticăloșii!

(Iese urmat de toată lumea).

Copilul rămâne singur în scenă dormind. Vătășelul scoate din traistă mămăligă și ceapă și se pune să mănânce. Scarlat, lângă prag, la spațele vătășelului, plânge cu capul între mâini. Potcovarul, legat, la fereastra arestului, se uită melancolic la cei ce se duc. În vremea asta țiganul s'a deslegat, sparge un perete dela închisoare și fuge, pe când cortina cade.

(SFÂRȘIT)

POEME ÎN PROZĂ

TECUCIUL DEPĂRTAT

Note de Toamnă

I.

În ceața alburie ce atârnă ușoară și fină din bolta străvezie, turnurile orașului se estompează nedeslușite ca într'o gravură germană medievală, peste care vremea a pus praful veacurilor sale. Ramurile castanilor și ale teilor par o cunună veștedă pusă pe capetele bătrâne ale acoperișurilor sure ce dorm în neștire sub farmecul liniștei ciudate ce coboară deasupra în valuri largi și reci. Somn lung, somn greu, somn fără vise.

Totul e depărtat, șters, învelit în culorile ce se pierd pe nesimțite și cu un parfum de lucruri moarte, de rochii iubite și scumpe, desgropate din lăzi vechi. S'ar zice că e un oraș privit sub apă, o apă în care s'au vărsat parfumuri ce nu se mai găsesc astăzi.

Câteva momente stau uimit. Mă tem să pornesc, mă tem ca și când aș fi intrat în palatul frumoasei adormite în pădurea fermecată, unde lucrurile sunt așa de fragede încât se sparg la cea mai mică atingere. Dacă ar fi și aci așa? Dacă fantasmagoria aceasta ciudată, dar frumoasă, la urma urmelor, ar pieri deodată cu ușurința cu care pierе fumul focurilor de ierburi uscate în aerul albastru al verilor calde și senine? Iluzia ar fi prea scurtă și părerea de rău prea curând simțită.

Doi pașnici cetățeni trec pe lângă mine. Cu hainele de șiac ruginit, cu căciulile negre cu fundul lat, negustorii

aceștia par evocați din viața breslașilor de acum o sută de ani. Pasul lor măsurat și rar abia se aude pe prundișul șoselei.

— Ar fi și păcat să pierdem o zi așa de frumoasă.

— Cine știe? Poate că nu ne-o mai dăruie toamna cu alta la fel.

— Apoi, ce crezi? Poate chiar mâine ori poimâine să începă ploile cu ger.

— Vezi bine. N'o să stea toamna tot așa.

Dar glasurile lor sunt așa de încete, cuvintele lor așa de acoperite, încât se pierd în aerul tremurător, așa cum s'ar pierde adierea unui vânt de seară.

...Și cele două umbre vechi se pierd pe sub ramurile desfrunzite ale cărării, ducându-se departe, departe, spre orașul fantastic.

Vorbele lor m'au trezit din amorțire. Era realitatea, o realitate blondă, o realitate mângâetoare, dar o realitate care nu mă miră: în orașul acesta totul e ciudat.

Plec pe bulevard. Șirurile copacilor se întind înainte în linie dreaptă: un mic Trianon, un Trianon aproape asiatic, dar un Trianon mort, care plânge din frunzele galbene gloria sa înmormântată.

Contururile se precizează; apropierea le dă forme noi și aproape sinistre; ramurile par niște uscate brațe de nebun care se înalță spre cer într'un blestem stins și neputincios.

E oare blestemul frumuseței apuse, e oare blestemul durerilor care nu s'au închis încă? Cine ar putea spune?

Vântul trece tânguitor, dar vântul e mut.

...Și iată foi, multe foi: foi galbene, foi roșii, foi negre ce dorm somnul cel de-apururi în straturi groase adunate pe pământul umed.

Imi plec ochii în jos: e o parte din visurile perechilor îndrăgostiților de astăvară, poate e o parte din iluziile frunților cugetătorilor nebuni din nopțile de Mai! Poate sunt chiar visurile și iluziile mele!

Cine știe? Cine le-ar putea cunoaște în mormântul acesta fără nume?

Le calc în picioare. Câți nu le-au călcat și pe ale mele!
Și mândru de această mică cruzime, fericit de această bănuială de sălbăticie pe care altminteri n'aș putea-o arăta în nicio altă împrejurare, ridic fruntea în sus.

Casele mici, simple, albe și sfiicioase și duioase ca niște chipuri de fecioare bolnave, par că mă privesc cu o adâncă mirare. Nu le-am văzut de mult și cu toate acestea le cunosc ca și cum le-aș fi părăsit ieri. Aceleași uși, gata să se deschidă cu dragoste înaintea oaspeților, aceleași ferestre împodobite cu flori, cu gutui și cu mere, aceleași streășini largi și prelungite până dincolo de prispă.

Dar o deosebire tot este.

O, deosebirea aceasta nu e nici în jalea frumoasă a grădinilor, nici în ceața alburie ce atârnă ușoară și fină din bolta străvezie, estompând turnurile orașului ca într'o gravură germană medievală peste care vremea a pus praful veacurilor sale.

Poate că deosebirea e în sufletul meu, poate că plutește în aer, poate că e în sufletul tecucenilor.

...Și tăcerea se întinde magică împrejur. Afară de vântul care abia-și șoptește vechea sa tragedie, totul stă nemișcat. Nici un sgomot cât de mic nu turbură această pace de templu cufundat în rugăciune tainică.

Un corb trece încet pe sus, dar sborul său e așa de abătut mișcărilor sale așa de stranii, încât biata pasăre pare că ar avea și dânsa conștiința dezolării din orașul fantomă.

Soarele, ca un mare ochi însângerat, se ivește de după geana ceței de sus. Razele sale aproape stinse și aproape reci, cad de-a-lungul zidurilor părăsite și se târăsc cu greu peste frunzișurile moarte, lăsând în urmă dungi de aur, un aur ars în foc.

Ceața se trage de o parte ca o cortină uriașă și scheletul fantomei se desemnează clar pe fondul albastru al cerului,

ca o protestare a visului ce nu moare, împotriva uitării ce-l copleșește.

Zile de toamnă, zile capricioase, zile de femeie care vede cu durere cum se duc anii frumoși ai tinereții!

Orașul somnului lung, somnului greu, somnului fără vise, pare înfiorat, dar tace înainte, ca și când ar fi incredințat că orice sgomot e un păcat și orice mișcare o zădărnicie.

...Iar visul, visul tragic și trist, plutește pe deasupra, nu cutează să se coboare. De ce ar răpi liniștea frumoasă a morții încăpățânatului adormit? De ce ar pune doruri vagi și nostalgii neînțelese pe frunți care nu cer decât să rămână reci în marmoreea lor albeață?

Și versurile sublimului Shelley par că șoptesc dintre petalele palide ale unor crizanteme singuratiche:

O, ce minune e moartea!

Moartea și fratele său somnul! Dar soarele a învins. Purpura sa aurie se întinde ca o mantie regală peste grădinile părăsite, punând pete luminoase peste edera neagră. Și tot tremură blând și lin și florile galbene ridică o clipă capul înainte de această neașteptată deșteptare din somn, și turlele bisericilor se colorează de culorile care trebuie să fi înflăcărat odinioară catedralele gotice — și miracolul se întâmplă.

O vedenie trecu. Un fin profil blond se ivi de după trunchiurile copacilor bătrâni și înaintă încet, ca sub stăpânirea unui vis lăuntric, pe cărarea pe unde trecuse pustiirea vântului de toamnă. Un parfum suav și delicat ca o târzie aducere aminte flutură în aerul curat și vedenia pieri.

O, finul profil blond întrezărit pe neașteptate într'o amiază de toamnă târzie!

Poate că a fost propria mea tinereță!

Și înduișat și pocăit mă descoperii în urma vedeniei scumpe care-mi adusese aminte de visuri și de iluzii — și cu gestul larg și măreț am salutat.

...În orașul fantomă, cu somn lung, somn greu, somn fără vise, unde turnurile se estompau ca într'o gravură germană medievală.

II.

Văd din nou Tecuciul după mulți și lungi ani de despărțire. Nimic nu pare schimbat; nimic nu s'a știrbit, nimic nu s'a adăugat vechiului oraș care doarme învăluit în ceață pe malurile pașnicului Bârlad.

Aceleași străzi largi și acoperite cu prundiș sur se întind, tăcute, în praful care se înalță subțire ca o umbră de fum de tămâie răspândită într'o biserică în ruine. Aceleași curți mari și spațioase, curți făcute pentru îndestulare și trai dus în toată lărgimea, se răsfată în patriarhala lor înfățișare și aceleași case mici și simple, care seamănă cu zâmbetul mângâietor al unei femei bătrâne, își arată fețele lor modeste de sub acoperișurile rustice.

Chiar și copacii au rămas aceiași, cu ramurile încărcate, cu trunchiurile puternice. Mulți au mai crescut, mulți au îmbătrânit de tot. Dar același vânt trece prin ei, aceleași șoapte sunt murmurate prin crengile tinere și dacă la rădăcinile lor nu mai vin aceleași perechi, de bună seamă însă că se fac aceleași jurăminte, și se schimbă aceleași sărutări în focul acelorași îmbrățișeri.

Parcă-ar fi o bibliotecă veche care a stat închisă multă vreme și pe care stăpânul întors dintr'o lungă călătorie o deschide din nou. Totul e în starea în care a fost lăsat. Cărțile păstrează aceleași șiruri în care fuseseră orânduite în trecut, hârtiile dorm îngălbenite în vrafurile de unde nimeni nu le-a mișcat din loc și chiar nimicurile, scumpele nimicuri uitate, răsar neschimbate din rafturile de jos ca niște ochi care se deschid după o noapte care amenință să nu se mai sfârșească și care privesc întrebători pe cel ce-i scoate din întunericul cu care se deprinseseră atât de mult. Numai un

parfum, parfum straniu, parfum de lucruri moarte pare că plânge duios de lunga sa robie.

Cu toate acestea e ceva deosebit în Tecuciul de acum. Un fel de tristeță nedeslușită, ca o plângere discretă în urma plecării ființei iubite, plutește în aer unde se amestecă pe nesimțite cu ușorul vâl de negură de sus. E poate tristețea sufletului care dorește fără a ști ce dorește, e poate jalea nelămurită după trecutul frumos și după visele care au sburdat.

Au și orașele sufletele lor. Și au și sufletele acestea durerile și bucuriile lor, tresăriri și păreri de rău, nădejdi și disperări.

Câteodată mi se pare că vâlul cel de negură e înadins așezat deasupra, pentru ca trecutul să poată privi fără a fi văzut, orașul plăcerilor stinse. Adesea simt în urma mea câte o adiere nevăzută, abia simțită; poate că e bătaia din aripi a trecutului care mă pândeste cu ochi triști și plânși.

Odată l'am simțit chiar foarte lămurit. Treceam prin grădina care-mi tăinuise odinioară întâia mea dragoste, pe sub teii ale căror flori îmi parfumasera întâiele cuvinte tremurătoare de poezie, de voluptate și de vis. Fiecare copac îmi era un prieten iubit și dorit, fiecare cărare un templu adorat, fiecare colț un altar sfânt. Dar prietenul era posomorit, dar altarul era sfărâmat. Eu aș fi voit să trec fără părere de rău. Atunci auzii limpede în urmă plânsul înăbușit al unei ființe nevăzute, un plâns înfundat și atingător, un plâns de altă lume.

Era plânsul trecutului. Și toată grădina se umplu de acest plâns, și toată grădina plânse.

Copacii picurau din frunzele îngălbenite o ploaie de lacrimi mărunte și reci, cărările se ceruira cu foi umede și negre, iar templul, templul sfânt și sfărâmat, se însângera. Și simții atunci sfâșietoarea chemare a lucrurilor ce nu se mai pot întoarce și care bat zadarnic în piatra grea prăvălită deasupra mormântului vieții lor.

O, ce greu apasă această piatră!

Uneori mă surprind cu ochii în jos, cercetând frunzele și pietricelele de pe cărare.

Caut visele mele pierdute și iluziile mele risipite. Mi se pare că trebuie să găsesc urme pretutindeni, căci odinioară le răspândeam cu atâta dărnicie încât cred chiar că și florile și firele de iarbă și-au avut partea lor.

O, zile de primăvară, nopți parfumate de Mai! Cum vă idealizam atunci când viața-mi surâdea atât de fermecătoare înainte! Ce sbor înaripat de visuri care se înălțau mai sus de stelele diamantine și ce izvor nesecat de fermecătoare închipuiri!

De mi s'ar fi spus să cuprind toată lumea într'o imensă și supremă înbrățișare aș fi făcut-o fără să stau la gânduri.

...Căci niciodată nu se întâlnește mai multă îndrăzneală unită cu mai multă poezie ca la vârsta când privirea e așa de contemplativă că seamănă cu a îngerilor și simțurile așa de aprinse că seamănă cu ale diavolilor. Lumea paré un câmp uriaș de plăceri și fiecare plăcere îmbată și ademenește cu același glas vrăjit cu care ademeneau altă dată crudele sirene pe bieții marinari înamorați de cântece și de valuri.

...Inamorați de cântece, de valuri, de femei și de năluciri amăgitoare! Acum cântecele au tăcut, valurile s'au potolit, iar femeile, ah, femeile!, s'au făcut soții credincioase și mame pline de o demnitate cu adevărat romană. Cât despre gingașele năluciri amăgitoare, ele au pierit de mult, sfâșiate de spinii și colțurile de stânci ale anevoiosului urcuș al vieții.

Acum e toamnă pe lumea de ceață și toamnă în inima-mi tristă.

În zadar privesc frunzele veștede și pietricelele, dar visele și iluziile nu le văd. Ele zac îngropate afund, afund, în negrul pământ peste care se scutură podoaba verii trecute.

De departe se aude încet, prelung, adormitor, un cântec duios ce plânge în note triste peste dezolarea de afară. Versul său tânguitor se întoarce câte odată în loc, ca și când ar fi stăpânit de o dureroasă aducere aminte, ca și când ar rechema o umbră dispărută și apoi iar pornește singuratic, umplând ceața alburie de sunete care par niște suspine ce picură rare și cadențate peste ramurile goale.

De unde vine acest cântec? Mă uit împrejur și nu văd decât curțile pustii și casele închise.

Dar, fără îndoială că îndărătul acestor ziduri trăiește un suflet care ca și mine dorește de soare și de iubire și de lumină și de parfum și de buze roșii și voluptuoase care se întind pentru sărutare cu patima svăpăiată a țărilor sudice.

Cântă înainte, frate, cântă! Nu ești numai tu singur care plângi în cântec. Alături de tine și în umbră, nevăzut, plânge altul care te înțelege și te iubește, necunoscute! Cântecul tău plângător a revărsat în sufletul meu toată tristețea nemărginită a grațiilor care nu se mai pot avea.

Și cântecul urmează mereu ca o melopee nesfârșită, ca unul din acele cântece arabe care se târăgănează oboseite și plictisite sub cerul cenușiu al Africei.

Eu merg abătut, posomorît, împovărat.

Port pe umeri povara ruinei speranțelor.

Și apoi, de ce n'aș mărturisi? e și o mică desamăgire, o desamăgire la care nu mă așteptam, ce e dreptul, dar pe care n'o credeam așa de desăvârșită. Avusesem presimțirea că voi întâlni un nou profil delicat, de acelea care trec așa de palide, împodobite ca de o cunună de norul părului lor blond.

Dar astăzi ceața e rece și mocnită și nici o vedenie sveltă și fină nu-i întrerupe somnul lung și greu ca al apelor care au stat prea mult oprite într'un iaz.

Amicul care mă găzduște îmi iese înainte de cum mă vede de departe și mă întâmpină cu fața decisivă, cu zâmbetul pe buze și cu mâna întinsă. Dar se oprește îndată ce mă vede de aproape.

— Astăzi nu ești cum erai eri.

— Astăzi n'am întâlnit acel fin profil blond care dă atâta farmec duioșiei toamnei din orașul fantomă.

— Ah, iubite, începi să-ți făurești noi visuri. Ia seama!

— Amicul meu, visul e singurul bun care ne mai rămâne câteodată. Și apoi, poate că nimic nu face pe lume cât un vis.

— Visează, e ceasul!

Și-mi desemnă cu degetul orașul care se învăluia în mantia întunecată a amurgului ce se lăsa încet și leneș pe străzi, ca un gând de femeie voluptoasă într'o după amiazi de părăsire.

...Și niciun sgomot în orașul visurilor moarte, din care fugise trecutul pe totdeauna.

DOUĂ VIETI

Niciodată n'a fost cerul mai albastru...

Amintire de demult? Asociație inconștientă? Nu știu. Dar versul acesta îmi sună în urechi cu o încăpățănare uimitoare. Scoate armonii ciudate și neașteptate, trezește imagini noi și netede și câteodată mi se pare că prinde ființă și stă gata să mi se întrupeze înainte cu trup mlădios și sprinten de fecioară antică.

Niciodată n'a fost cerul mai albastru...

Departe, conturat de pervazurile ferestrii, cerul își desfășoară mantia sa regală în toată splendoarea. E un azur clar și cald ca într'un vis de negrăită fantezie, plăsmuit de mintea romantică a unui poet care cântă singuratic în timp ce luna-i scaldă fața de raze, într'o minunată noapte de Mai.

Niciodată n'a fost cerul mai albastru...

Și mintea mea încheagă din partea aceasta de cer bogăția imensă a primăverii care naște. Soarele trebuie să fie triumfător ca un zeu tânăr și colorile revărsate din nesfârșitul său tezaur trebuie să strălucească ca într'un tablou de Veronese. Și sub cupola aceasta primăvăratică, șesurile întinse de o verdeață sficioasă, dealurile albastre în depărtarea lor nehotărîtă, copacii care se deșteaptă, murmurul tărgănat al izvoarelor, parfumul cast al arborilor, și vieață, vieață, vieață, clară și simplă ca un răs argintiu.

Niciodată n'a fost cerul mai albastru...

Aci e frig și e întuneric. Soarele nu se vede și parfumul nu se simte, iar visul moare sdrobotit de povara celor patru

pereți care parcă ar sta gata să cadă peste el. De departe vine sgomotul mulțimii uriașă; s'a sfârșit o întrunire publică, lumea se împrășteie înfierbântată de discursuri searbede și de entusiasm ieftin și grija vieții de toate zilele plutește în aer. Și ca sub doborîrea unei groaznice furtuni, sclavii umili ai prozei nemilostive își pleacă frunțile descoperite cu un gest de slugarnică resemnare.

Niciodată n'a fost cerul mai albastru...

Și poate vom muri de dorul cerului albastru pe care nu-l vom vedea niciodată.

NOAPTE PRIMĂVĂRATICĂ

Un colț de cer de un albastru închis ca un ochi de fată visătoare, un corn argintiu de lună, o adiere ușoară ca o mângâiere — și visul nostru prinse aripi.

Eram doi și rătăceam singuri pe străzile tăcute ale Bucureștilor. Și cum noaptea era prea clară și primăvara prea îmbietoare, pașii noștri lunecau cu ușurința unor fantome și vorbele noastre sunau ca un cântec de evlavie. Peste sufletele deasupra cărora plutise atâta vreme întunericul durerilor posomorite, se coborîse o dulce și sfântă alinare. Era ca și cum niște pribegi din negre depărtări și-ar fi adus aminte de duiosia patriei. Marele Costache Negri a descris acest sentiment cu un farmec deosebit, undeva, în serile sale din Veneția.

Vorbeam de iluziile stinse din trecut și de desamăgirile crude de acum. Și sufletul nostru închis atâta vreme se deschise din nou sub mângâierile destăinuirilor. Vântul adia ca un parfum abia simțit și cerul plutea deasupra ca o imensă binecuvântare.

Cu un gest energic unul din noi tăie melodia dureroasă a tânguiriilor.

— Ce puternică e vieța din două inimi!

...Din două inimi! De ce ni s'a părut odinioară așa de depărtat cuvântul acesta pe care-l avem acum așa de aproape și atât de plin de înțelepciune? Ca și discipolii din Emmaus, care numai în momentul frângerii pâinii recunoscă pe Crist care se afla în mijlocul lor, noi ne cutremurăm

fiecare de misterul acesta așa de dulce și de idealul acesta atât de omenesc.

Și buzele noastre se atinseră în lungă și caldă sărutare sub focul stelelor surâzătoare care-și visau visul etern pe cerul de un albastru închis ca un ochiu de fată în noaptea primăvărată.

Visul se înălțase atotstăpânitor.

CÂNTEC VECHIU

Noaptea neagră, innăbușitoare. Cerul care seara fusese așa de albastru și de străveziu încât părea un zaimf ușor, se întunecase și se posomorise. Stelele pieriseră și un vânt se ridica amenințător.

Pașii noștri răsunau greoi în noaptea tăcută și noi rătăceam ca într'o cetate moartă.

Tăceam. La ce am fi turburat prin vorbe profane sfințenia dureroasă a păcii dimprejur? Iar când visurile sunt grele tăcerea e ca o piatră pe un mormânt.

Dar la un colț de stradă, o ploaie de note ne întâmpină ca o grindină. Dela o fereastră luminată prin care se întrevede un interior bogat și liniștit, se revărsau note vesele de piano.

Și în tăcerea nocturnă răsună vechiul și cunoscutul cântec spaniol:

Al son de las castanas.

Ce neașteptată și ce veselă fu această surprindere! Intr'un colț pierdut al Bucureștilor, acolo de unde noi crezusem visul și sentimentul pentru totdeauna izgonite, cineva visa și evoca soarele clar și fierbinte al sierelor spaniole.

Și în întunericul adânc dimprejur ni se înfățișează uimitor de limpezi casele vechi și arse de lumină, câmpiile verzi și ondulate, florile cu parfum amețitor, cerul auriu și întins, marea etern blondă și etern sonoră și senoritele și serenadele și mandolinele și toate bogățiile țării superbilor Cid și Don Quichote.

Al son de las castanas.

POVEȘTI DE APRILIE

Am cetit zilele acestea o poveste. Unde? Cum? Ei, ce vă pasă, iubiți cetitori? Destul că povestea era plină de soare și de parfum de primăvară, destul că în ea erau fecioare foarte frumoase, prinți foarte tineri și paji foarte numeroși. Și toate acestea de o armonie cum n'o au decât poveștile, primăverile și iubirile prime.

Am ieșit aiurit pe stradă sub razele clare ale soarelui. Lumea trecea în toate părțile și hainele deschise, cu fețe răsătoare, străluceau ca într'o mare de lumină. Era un elan superb de viață ca și când toată lumea aceea ar fi văzut atunci pentru întâia oară lumina și farmecul crud al zilei.

Singur, în mijlocul acestui sgomot, purtam în suflet dorul pasiunii primăvăratice în care soarele nu a ucis încă visul, și nostalgia țărilor unde iubirea nu s'a despărțit încă de ideal.

Aș fi dorit obrazul fin și suav al frumoasei adormite în pădure sub umbra dulce și răcoroasă a teilor în floare, în poiana la care liane înlănțuite opresc intrarea. Aș fi voit gestul delicat și fraged care se ridică sprinten ca o săgeată de aur în atmosfera albastră.

Sângele și imaginația se încălzeau și într'un moment de supremă iluziune aș fi îmbrățișat lumea întreagă într'o imensă și sonoră îmbrățișare.

Ah, poveștile de Aprilie cu fecioare foarte frumoase, prinți foarte tineri și paji foarte numeroși!

LA POALELE CRÂNGULUI

Pe iarbă verde, cu capul în mâini, pe gânduri. Visez...
Dinaintea mea un cossaş sbârnâe un cântec monoton şi un
toporaş galben întinde petalele lui lacome de sărutări spre
mine.

E lumină în aer, lumină multă şi toate celea sclipesc,
desfăşoară o bogăţie orbitoare de colori.

Soarele trimite raze fierbinţi care-ţi amintesc momente
de profundă sensualitate...

Ridic capul.

Un nor cenuşiu s'a înfipt în albastrul clasic, adânc al
cerului, precum se înfige un cuget rău într'o inimă nevinovată.

Sunt fericit. Senzaţii dulci mă învăluiesc şi pare că mă
doboară, atât sunt de multe şi atât sunt de intense.

Sufletul meu sboară lin spre Dumnezeu, marele Pan,
care pe toate le cuprinde şi pe toate le simte.

De pe mugurii plini de sevă se desprind sărutări sub
îmbrăţişarea caldă a razelor de soare şi sărutările sboară
prin văzduhul clar şi trezesc în minte-mi icoane de dragoste
apuse.

Iubirea veche, mare, puternică, reînvie în sufletul meu
pribeag. În noaptea aceea, ah, cât n'am simţit eu în noaptea
aceea!

Sunt fiorii omoritori de dulci ai iubirii sensuale — iubirea
mea era sensuală — e remuşcarea neagră, dureroasă — iubi-
rea mea fusese criminală — e lupta între ideal şi întrupare —
iubirea mea fusese un trist episod din goana după ideal.

Și la poalele crângului, sub razele fierbinți ale soarelui primăverii, renasc sărutările fierbinți și înfiorate din noaptea aceea, senzațiile omorîtor de dulci, privirile lungi și galeșe ale iubitei.

Și visez, visez la poale de crâng.

SEARĂ DE MAI

Cer senin, noapte brună. Sus, deasupra unui plop, craiul nou roșiatic ca de aramă topită, acoperit cu un văl de nor subțire, pare o geană de zână aruncată într'un ocean de întuneric.

Și mii de stele, ochi șireți, întrebători și mici clipind de fericire, se înșiră pe tăria întunecată.

E atât de mare, atât de frumos visul care sboară în tăcerea imensă a nopții, din sclipirile argintii ale stelelor, încât sufletul nu mai poate răbda greaua robie a materiei și poruncește pornirilor bestiale să tacă dinaintea sublimului.

Stelele acelea! În fiecare din ele pare c'a împietrit un gând clar și o simfonie sonoră. Simți că în lumea aceea neîn-sufletită și rece s'au dus prietenii pierduți de mult și că în fiecare din acele sclipiri svăcnește o inimă omenească, o inimă care a simțit, a iubit și a suferit.

Și pe când tu, biet copil îndrăgostit, stai la fereastra ei așteptând-o să apară și să-ți arunce o privire învăpăiată, ele din înălțimea lor întunecată trimit peste capul tău blond de efeb raze senine, raze de bunătate supremă, care îți pătrund în suflet și fac să vibreze și cele mai tainice coarde de imnul vrăjtit al iubirii imense.

...Ea vine: stea blândă, cu ochi adânci și limpezi ca izvorul vioiu de munte și, în sărutarea buzelor ei, în văpaia ochilor ei, stelele pun splendori din povești și farmecul senin al unui suflet de fecioară.

LILIACUL

Am văzut de toate colorile și de toate nuanțele. Am văzut liliac albastru deschis, ca cerul de primăvară, albastru ca ochii de fecioară fără vise; am văzut liliac roșu, de un roșu sfios, delicat ca un amurg de Duminică; am văzut liliac alb ca o rochie de inocentă și alb ca un vis de poet cast. Am văzut liliac de toate colorile și de toate nuanțele!

Dar odată am văzut unul care pălise de prea multă castitate. El sta singuratic pe tulpina sa fragedă și din petalele sale părea că se revarsă o dulce melancolie. Poate era melancolia viselor care pieriseră; poate era melancolia castității care ținuse prea mult. Un tremur ușor îl scutura și polenul său părea ca niște lacrimi de aur căci l'am văzut că pălise de prea multă castitate.

Le-am dat o parte din sufletul meu acestor simbolice flori ale primăverii și în fiecare dimineață îmi las privirile calde să cadă de-asupra lor cu dragostea mângâierilor de mamă. Ele sunt trecutul și durerile mele, iubirile și plângerile de odinioară și în parfumul lor discret mi-a apărut pentru întâia oară fața visătoare a fecioarei iubite. Am pentru ele îngrijiri tainice și duioase căci le-am dat o parte din sufletul meu acestor simbolice flori ale primăverii.

De ziua splendidă de azi care e ziua ta, îți trimit o ramură bogată de liliac alb și cast. El îți va aminti de visele feciorelnice de altă dată și poate că în tremurarea unui superb amurg de primăvară îți va aduce înaintea, ca o icoană clară,

chipul depărtat al celui pe care l'ai uitat. Vor trece zilele și se vor mări depărtările dar poate că el va veni odată — oricât de târziu va fi această dată. Eu le-am udat cu roua lacrimilor mele și cu adierea rugăciunilor mele le-am binecuvântat, de ziua splendidă de azi, care e ziua ta.

GAVOTA DEPĂRTATĂ

Sus în grădină la Oppler, soarele cade în spre seară peste tufe uriașe de liliac care se scaldă în razele aurite ca 'ntr'o mare de lumină. Tufele de liliac se apleacă ușor într'o parte și răspândesc albastrul lor deschis ca un fum de tămâie într'un templu închinat marelui Pan. Iar în depărtare, ca și cum ar fi pusă sub oglindă de apă străvezie, grădina surâde fericită, îmbătată de lumină, amețită de parfum și încărcată de visuri primăvăratice.

Sus în grădină la Oppler, pe când soarele cade în spre seară peste tufe uriașe de liliac, o muzică liniștită cântă cântece dulci și prelungi pe note depărtate și melancolice. E ca un imn sfios care s'ar înălța singuratic spre cerul de azur. Iar jos, pierdute în mulțimea pestriță, casele par'că ar răsări curioase, de sub acoperișurile lor curate, de serbarea pașnică de sus. E contrastul între două vieți din care una privește tristă în sus fără a avea puterea să se urce, alta se înalță neconținut, deși melancolică, deși singuratecă.

Sus în grădină la Oppler, pe când soarele cade în spre seară peste tufe uriașe de liliac, plânge o gavotă pe sunete de flaut. E o gavotă dureroasă ca o ultimă rugămintă și sfâșietoare ca o ultimă privire. Lumea trece înainte veselă, pierdută în marea razelor de lumină și lumea e gătită și mândră ca și cum ar fi luat parte la un mister religios. Dar nimeni nu ascultă, nimeni nu se oprește; toți trec înainte plutind în farmecul vag dimprejur. Numai muzica plânge prelung pe note de flaut: « Ah, încă o gavotă, o singură gavotă ».

Sus în grădină la Oppler, pe când soarele cade în spre seară peste tufe uriașe de liliac, ai trecut pe lângă mine albă în rochia ta neagră. Privirile tale erau pierdute în depărtări și surâsul tău era tot așa de enigmatic și de provocător ca și odinioară, în timpurile acelea apuse când ostenită te rugai de mine să te las să mai joci numai o singură gavotă, o ultimă gavotă. Erai la brațul altuia, la brațul aceluia de care îmi vorbeai atuncea cu atâta scârbă. Dar ai trecut pe lângă mine mândră și nepăsătoare, fără ca pe obrazul tău să se simtă măcar o tresărire. Iar muzica plângea depărtată: « Ah, încă o gavotă, o singură gavotă! ».

Sus în grădină la Oppler, pe când soarele cade în spre seară peste tufe uriașe de liliac. se plânge câte o dată pe furiș.

FLORILE CARE SE DUC

Parfum de flori uitate, părăsite!

Mă întorceam seara târziu acasă. Pe străzile singuratece și întunecate nicio mișcare și nici un sgomot. Tăcerea plutea de-asupra ca un giulgiu negru. Numai pașii mei răsunau puternici pe pietrele mari de pe stradă. Și era în acest răsunet al lor ceva ca o prevestire tristă, ceva nedeslușit și plin de groază, pe care sufletul meu nici nu încerca măcar să-l hotărăscă.

Parfum de flori uitate, părăsite!

La ce mă gândeam? Aproape la nimic. La drept vorbind sgomotul sinistru al pașilor mă stăpânea cu melancolia sa dureroasă și gândurile păreau că se tem de a se preciza în contururile lor. Un vânt ușor se ridicase împrăștiind în întunericul dimprejur foile și florile veștede ale arborilor.

Parfum de flori uitate, părăsite!

Deodată sgomotul pașilor mei amuți. Un morman de flori veștede aduse de vânt sta la pământ și pașii mei trecură peste petalele albe fără sgomot, ca într'un vis.

Așa de curând înflorite și așa de curând ofilite! Eu nici nu băgasem bine de seamă măreața lor podoabă, ci le așteptam să se deschidă și mai tare; eu nu le simțisem parfumul lor îmbătător și ele muriseră fără a-și fi oferit splendoarea lor feciorelnică.

Parfum de flori uitate, părăsite!

De câte ori în viață n'am așteptat adesea clipe dulci uitând că cele mai dulci erau poate tocmai acele ale așteptării! Numai când ajungeam la momentul dorit vedeam că adevărata fericire fusese în clipele stinse și că ea trecuse pe lângă noi fără s'o vedem.

Parfum de flori uitate, părăsite!

NOPTI DE MAI

Fiți binecuvântate nopți de Mai boltite de cer albastru
și parfumate de flori de tei! Farmecul vostru suav m'a
smuls din clipele vieții de astăzi și m'a dus cu ani în urmă,
în timpurile scăldate în raze ale copilăriei, în tăcutul și
liniștitul oraș moldovenesc unde am învățat să visez.

Mai ții oare minte, frumoasă pribeagă
Acele nopți clare în aur scăldate
Când caldă privirea de visuri stelate
Cădea tremurândă și-atâta de vagă?

E mult de atunci. Adese mi se pare că a trecut un veac
trist și lung, că totul a rămas așa de depărtat încât nici-
odată n'am să mai pot vedea locurile și oamenii de atunci,
că m'am depărtat pe un ocean ale cărui valuri nu aduc nici
odată îndărăt pe călător.

Și totuși în nopți suave de Mai, totul mi se pare că s'a
petrecut aseară și că nu s'a schimbat decât o parte neînsem-
nată din decorul care împodobește bogata scenă undese juca furia
iubirii noastre. În murmurul foilor de tei, în adierea ambroziacă
a vântului încărcat de parfumul florilor, aștept să răsară
ea, așa de candidă, așa de albă, așa de visătoare ca atunci.

Mai ții oare minte, frumoasă pribeagă
Acele nopți clare în aur scăldate
Când caldă privirea de visuri stelate
Cădea tremurândă și-atâta de vagă?

Fiți binecuvântate nopți de Mai care prin parfumul
vostru suav mă smulgeți din clipele vieții de astăzi. Bol-
tească-vă tot mai adânc cerul vostru albastru și parfumea-
ză-vă tot mai tare parfumul îmbătător al florilor de tei.

CÂNTEC UITAT

!...Și coardele vorbiră prelung și trist. Eu nu aș fi voit să le ascult căci știam bine amara durere care zăcea în glasul lor, dar ele suspinară așa de rugător și notele se tânguiau așa de sfâșietor încât am rămas pe loc ca și când mi-ar fi fost ochii prinși de ademenirea ucigătoare a unei prăpastii.

Iar coardele vorbiră prelung și trist. O notă stângace sălta tremurând ca o umbră ce se mișcă fantastică într'o alee umbrită de tei negri în noapte. Noapte de vară!

Cărarea se desfăcea albă și prăfuită, ca un pod de argint peste pământul adormit. Copacii stăteau nemișcați ca niște copaci fermecați de poveste veche și luna părea prinsă pe imensa boltă albastră.

Câmpul se întindea ca un strat de flori albe și în toată această magie strălucită și ciudată a nopții, numai umbrele negre ale teilor își lăsau dulcele lor mister ca un vis duios peste o serbare veselă.

Și coardele spuseră prelung și trist povestea înainte. O notă ușoară sălta zglobie ca o rază de lună furișată prin frunzișul des al ramurilor. Ramuri întinse peste un drum de visuri!

Drumul se umbrea mai tare, ramurile se întindeau mai mult și visul se făcea mai nerăbdător. Fruntea se ridica în sus ca o cugetare plină de cutezanță și inima bătea ritmul viitoarelor fericiri. Portița verde apărea scăldată în raze de lună și n'a fost niciodată pridvor de biserică mai cu evlavie călcat decât pragul acelei portițe.

Și coardele spuseră prelung și trist povestea înainte. O notă suavă se înălța lină ca o față de madonă melancolică într'un templu curios. Grădina era un templu și madona avea ochi mari și visători iar părul îi cădea peste umeri ca o mantie regală.

O, notele triste, o madona părăsită, o cântecul uitat.

FECIOARA NECUNOSCUȚĂ

După «L'Etrangère» de Ephraim Mikhael

Corul cânta un cântec straniu și nobil, un cântec din țările depărtate:

« Ea apăru într'o seară, albă și misterioasă și de departe întinse către mulțimea ostenită mâinile sale dulci ca niște flori de pace. Ea păstra în păr și în haine un lung parfum de glorie și de divinitate și pentru că dormise sub sfintele stele, tot corpul său era pătruns de claritate ».

« Ea veni în timp ce o umbră olimpiană umplea cerurile deșarte și mantia sa era țesută în argint, iar peste obrazul feciorelnic noaptea trimetea mângâieri mistice, iar vântuț îi vorbea de lungi voluptăți. Dar pe când în oraș se aprindeau luminile palide, ea mergea căutând pe fabulosul amant demn de sărutările sale ».

« Și mulțimea o văzu și mulțimea urlă: »

« Du-te! Ni-e teamă de ochii tăi plini de auroră. Tu vrei să ne aduci vechile visuri și idealuri clare și noi am ucis de mult visurile și idealurile clare. Și mulțimea o văzu și mulțimea urlă ».

« Femeile o văzură și părăsind pragurile uitară de lucru și de viața lor tristă și urmărirea urlând pe mândra străină care păta țara de parfumuri cerești și făcea în umbra fină gestul zeilor tineri și al crinilor strălucitori ».

Bucata «L'Etrangère» se găsește în volumul «Poesies Complètes» apărut în editura «Lemerre» în 1890. N. D.

«Noaptea se întindea criminală; cerul înflori de stele limpezi, lucind ca o grădină miraculoasă și femeile simțiră în inima lor rece crescând mânia fulgerătoare. Se vedea arzând în fundul ochilor pismătăreți orgoliul misterios de a pângări frumusețea ».

«Și cu pietre ascuțite și cu vorbe grele închiseră gura care știa secretul cuvintelor melodioase și asupra moartei divine cu mâinile lor spurcate se răzbunară pe dragoste, pe visuri și pe idealuri ».

Ah! unde auzisem eu cântecul acesta încă odată!

NOPTILE DE LEGENDE

Nopti împovărătoare, nopți de vară monotonă și lungă! Ce trist vă port în suflet în ceasurile de singuratică rătăcire, când visul cade spre amurgurile tragice în care se cufundară iubirile mele ca un tezaur în mare, un tezaur misterios în marea adâncă!

Gândul meu se duce mereu către misterele trecute și în zadar florile fragede de astăzi îmi surâd; ele par că tremură sub un vânt de doliu și parfumul lor e trist ca un cântec ce moare în depărtare.

Mi-amintesc de serile fabuloase și de pădurile întunecate unde nu mă aștepta decât straniul glas al cornurilor de vânătoare, și visez nopțile fermecate când ironia nu insulta inima mea castă și când dormeam sub bolta ramurilor lungi unde nu-și lăsaseră tristețea decât duioasele raze de lună.

Nopti împovărătoare, nopți de vară monotonă și lungă! Ah, aş vrea să fug către mările lucitoare, către grădinile îmbălsămate și către pădurile de legendă. Să plec cu roze albe în mână și să las din ochi naivi să cadă surăsuri clare ca niște petale fragede din degete de fecioară, petale curate împrăștiate pe drumuri luminoase.

Să nu tulbure nimeni seninul meu somn de pribeag și diminețile sgomotoase să nu sune chemarea la veșnicul martir al visurilor grele. Să fie noapte de pace și umbră duioasă; florile să tremure încet pe tulpina lor subțire iar vânturile să pară că plâng pe un frate.

Tăcere magică! Să nu se audă nici sgomotul aripelor pasărilor rătăcite!

C Â N T Ă

Văzduhul se topea în dulcele parfum al liliiecilor înfloriți.

Un vânt ușor mișca frunzele și tainic străbătea prin argintiile raze de lună.

Cuprinși de beția vrăjită a iubirii, el o roagă încet:

« O, cântă-mi, tu, femee, idolul iubirii, cântă un cântec duios; cu vibrările vocii tale atinge coardele învechitei mele inimi. Atinge, cum ușor zefirul din amurg atinge și înviorează cu aripele sale o floare, înlătură tristețea din sufletu-mi chinuit de dureri, risipește norii deziluziei de pe cerul minții mele. Mai cântă-mi cum îmi cântai odinioară pe malul tăcutului lac și pierdut într'o lină aiurare să simt cum, pe raza gândirii, mă înalț în lumi ideale.

Cântă, tu frumoasă.

Cântă-mi s'adorm sub farmecul neînțeles al vocii tale, să mai visez odată vremurile de atunci, stinse în haosul trecutului, să mai mă ridic în lumea închipuirilor, pe treptele vibrărilor duioase. Ingână vocea ta cu șoapta frunzelor »...

Ultimele lui cuvinte fură innecate de valurile unor lungi sărutări.

...Și fermecătoarea cu ochii negri, începu un cânt așa de dulce încât și zefirul a adormit în frunze. Și notele ieșeau tot mai line, mai tremurânde din pieptul plin de dor.

BĂTRÂNUL CARE CÂNTĂ

Kennst du das Land wo die Zitronen blüh'n...

De pe coardele ghitarei se desprind note duioase și tremurând își iau sborul spre ceruri calde, pline de văpăi subtile.

În cântecul său e strălucirea soarelui de amiază, e dulcea mângâiere a razelor amurgului de toamnă sudică, e clara lumină a stelelor, e licărirea tainică de pe câmpul plin de șoaptele vrăjite ale zânelor care joacă dansuri stranii în văzduhul plin de fiorii razelor lunii...

Kennst du das Land wo die Zitronen blüh'n...

Și bătrânul, în ochi reflectând văpaia tinereții pierdute, cântă... În cântecul său trăește frumoasele de odinioară, cu părul lor de aur, cu ochii lor senini și străvezii ca zarea. Una e adormită de mult într'un castel fermecat pe o insulă îndepărtată. Porțile castelului sunt ferecate de tulpinele subțiri dar puternice ale trandafirilor. Ghimpii lor tari și aspri stau de pază frumoasei adormite și trubadurii care, atrași din depărtare de mirosul îmbătător al miilor de roze ce acopere lăcașul cel de taină, vor să intre, își rănesc mâinile și fețele lor albe, dar nu pot, nu pot să pătrundă până la zâna blondă ce doarme.

Unul singur, unul, a pătruns și zâna, deschizând ochii mari și limpezi...

Kennst du das Land wo die Zitronen blüh'n...

Și cântă bătrânul; fața lui e îmbujorată de un foc lăuntric, privirea lui rătăcește pe culmi de munți albaștri și mâinile

lui tremură, pe coardele vii ale ghitarei și notele curg blânde, mângâioase, pline de basme și de vis mistic.

Iar la doi pași de el e o fetiță candidă, mică, gingașă. Ea învâlue într'o privire serioasă și caldă pe bătrânul care cântă bătrâna-i durere.

E amurgul unei viziuni și aurora unui vis.

NOAPTEA OCHILOR

Uşor, melancolic, lovesc în geamuri picăturile de ploaie. Singurătatea camerei mă înfioară.

Noianul gândirilor triste mă prinde în laţul lor şi îmi răscolesc sufletul.

Mă simt zdrobit de noaptea ochilor tăi! Ah! şi câtă fericire nu se cuprinde în ei! Mi-am legat mintea de noaptea ochilor tăi. Aş sta mult să privesc în adâncimea nepătrunsă a lor şi sufletul meu să se înviioreze de fulgerările întunecoase ale lor. Menită ai fost să-mi dai lumină, să mă conduci, pe mine stingherul, pe drum necunoscut.

În loc ca iluziile-mi toate să se sdrobească de nepăsarea ta şi fărâme să cadă în adâncimea necunoscutului, tu, ți-ai îndreptat raza privirilor spre ele, dându-le din nou viaţă.

Şi chiar dacă ar fi ca întunericul greu al veşnicei nopţi să lase zăbranicu-i pe ochii mei, ar fi deajuns o rază din ochii tăi să reaprindă cenuşa iluziilor, să îndeparteze o clipă fatala lege, chemându-mă din nou să trăiesc.

Ce fericit aş fi!

FIGURA SUAVĂ

Trecutul nu e o noapte întunecoasă în care abia ici-colo se zărește din negură lucirea unei stele; trecutul este zarea clară, aurie, fină, din care se desprinde amintirea curată, vie, suavă.

Eram copil și'n mintea mea poveștile erau însuflețite de o vieță negrăit de dulce. Făt-Frumos, călare pe un cal cu nări de foc, se avântă spre cetățile de argint; Ileana Cosânzeana, cu ochi limpezi, cu trăsături moi și blonde, cu cosița de aur sclipitoare, cu buzele subțiri și vinete de plăcere intensă; Statu-Palmă, acest Quasimodo al basmelor noastre, ghemuit și strâmb, toți aceștia erau vii, gesticulau, stăteau de vorbă cu mine și adesea în nopțile senine, străbătute de fiorul lunii, Făt-Frumos binevoia să se pogoare din înălțimile albastre la căpătâiul meu și cu un glas poruncitor de blând îmi zicea: «încalecă micule!» și săream vioiu pe spinarea puternică a nerăbdătorului cal cu nările de foc și ne luam sprinteni sborul spre norii albi și mici din înaltul cerului.

Și pieptul meu bicisnic sorbea în valuri mari aerul rece și limpede al înălțimilor albastre și-mi simțeam trupul înviorat la freamătul fără nume al pădurii de argint, și dimineața când mă trezeam din somnul meu țesut din razele de lună, privirea mea rătăcea plină încă de vis și de suflet plină.

Intr'o seară, sub lumina șovăelnică și vioaie a candelabrelor, într'un salon plin de lume, de o lume stupidă și rea, am văzut o figură de fecioară candidă.

Și de atunci n'am mai văzut nici vals, nici candelabre, n'am auzit nici muzică, nici vuet, ci am rămas pierdut în visuri privind-o, întrupare clară a unei lumi lăuntrice.

Capul ei, un cap micuț, cu ochi verzi, plini de lumină dulce, niște ochi cum trebuie să-i fi avut Sfânta Fecioară în ziua Bunei Vestiri; niște ochi liniștiți și limpezi, cu privirea dusă în întinsul zării.

...Și i-am spus tainic c'o iubesc. M'a privit zâmbind și zâmbetul ei nu l'am uitat nici până astăzi.

Suavă și sveltă ca o liană, ea se desprinde și astăzi din cerul blând al serii de April și vine de mă mângâie pe frunte cu mâna ei albă.

AMIAZĂ DE VARĂ

Bolta albastră se întinde nesfârșită ca o imensă mantie regală aruncată din înălțimi peste clara amiază de vară. Soarele de aur viu și înflăcărat pune reflexe blode peste azurul care e atâta de intens încât îndurează cu puritatea lui sărmanii ochi obosiți. Sub lumina sa crudă oamenii și lucrurile răsar ca niște schițe cu apă tare, reliefate de un puternic maestru cu mâna sigură, cu desemnul hotărît.

Dela umbră cascada aceasta înfierbântată de aur și azur ia nuanțe nesfârșite, trece prin toate tonurile și se pierde într'o armonie supremă.

«Curgea o vară dulce în aer». Ah, sunt departe formele întunecate și nehotărîte de odinioară. Departe ceața și vălul de posomorîre care se lăsau altădată așa de împovărătoare peste inimi.

O clipă, gândurile se înalță limpezi spre azurul auriu de sus și dacă o poemă își tremură versurile sale prin aerul cald, acea poemă e clasică și clară, versurile sale au voluptatea versurilor omerice, armonia sa e armonia mărilor de Sud, îmbăfate de lumină și culoare.

«Curgea o vară dulce în aer». De ce versul acesta atât de senin și care vine cu o stăruință atât de regulată pare a pune o umbră de durere peste azurul acesta fără margini?

Incerc să-l uit, dar încercarea e zadarnică.

Și atunci mă afund în amintirile din trecut, caut să cunosc autorul și...

Ah, da! Autorul e acel nenorocit care pe o astfel de amiază de vară a fost dus la casa neagră a nebunilor.

Acum înțeleg tristețile evocate de vers.

PE ARIPA ZEFIRULUI

Șăgalnic adie zefirul, șoptind o poveste ușoară și dulce, povestea iubirii svăpăiate ce se desprinde viu din cadrul copilăriei mele.

Este un ungher de țară pe care-l văd adeseori deși l-am părăsit de mult: acolo îmi petrec eu nopțile. Nu bine am închis ochii și vine o rază din stele de mă fură din lumea prozei. Trupul meu doarme somn greu: e obosit de muncă, dar eu, sufletul, mă simt ușor ca un fulg și sbor... sbor sprinten prin regiuni muiate în splendoarea prafului de stele și argint al râurilor care șoptesc cântece de dragoste în nopțile cu lună, poleiesc calea eterică a visului meu.

Mă duc, mă duc cu gândul și ajung într'o grădină măiastră. Pun piciorul pe un pământ vânat de sărutările fierbinți ale soarelui și de sărutările stranii ale stelelor.

E un pământ ciudat, un pământ care a simțit, a iubit, a cântat, a visat cu poeții, cu amanții, cu visătorii... un pământ care a sorbit razele vii din ochii mari și negri ce turbură și dau fiori.

E un pământ care, pătruns de melodia dulce a poveștilor din copilărie, o cântă în fiecare noapte celor ce știu să asculte șoptele zânelor.

În fund sunt mălinii cu frunze întunecate sub care am plâns în serile triste, sunt mălinii care mai păstrează în freamătul lor ecoul pierdut al sărutărilor pătimase, sunt mălinii pe ale căror frunze sclipește încă roua diminețelor de fericire ușoară, sunt mălinii ale căror frunze întunecate cântă povestea gravă a morții unui suflet...

Acolo am trăit o vieță. Adeseori trecut-am pe dunga luminoasă a cărării, alături de iubită. Ea pășea ca'n vis pe pământul înfiorat de splendoarea nopților lunare și capul ei micuț și drag se lăsa galeș pe pieptul meu tânăr. Aspiram în valuri mici răsuflarea ei caldă de patimă și sufletele noastre cântau o cântare numai de noi înțeleasă, o cântare hieratică, sfântă, cântarea stepelor de argint peste care a plutit divinul suflet al lui Gogol.

Când amintirile acestea prind să sboare în văzduhul vrăjit, natura întreagă devine o liră imensă și Ossian începe să cante și cântă...

VIS PIERDUT

Văzduhul se topea în flacăra de aur a mângâiosului amurg. Ultimele raze de soare dădeau sărutări vii florilor palide. Era ceasul despărțirii și era liniște.

În alee te așteptam pe tine.

Frunzele cântau un cântec vag și tânguitor. La fiecare mișcare tresăream: parcă-ți auzeam pasul.

Am stat așa mult timp, cu privirile ținute spre locul din care tu apăreai altădată, minune cu ochi mari în care plutește melancolia dulce a serilor de toamnă.

Dar zadarnică așteptare!...

Târziu de tot, am plecat cu sufletul înneecat în duiosie știind că m'ai dat uitării pe veșnicie.

Ce ușor ai uitat trecutul!... Trecutul în care zac îngropate atâtea patimi, atâtea visuri făurite în nopțile cu lună!

Pierduți în taina orei sfinte ne-am înjghebat în umbră poema dulce a iubirii și am pus în ea atâta simțire, atâta farmec!

Dar tu ai fost vis de-o clipă, vis pierdut...

De ce ai venit să răscolești inima unui biet visător; de ce?... Și de ce acum m'ai dat uitării, femeie fără inimă? De ce?... Mi-ai zâmbit și mă credeam fericit, dar iubirea ta a fost o înșelăciune de o clipă și pieptul meu s'a sfâșiat de durere.

O! vis pierdut, mai apari odată în calea vieții mele, apari, vis pierdut, răsari din noapte.

PE APĂ

În fundul zării, departe, tot mai mic, un punct alb, o corabie rătăcită a unui biet pescar, se pierde în nesfârșirea albastră. Din când în când, pe deasupra apei, trec stoluri întregi de pasări nocturne și cu glasul lor împart pe întinderea ei fiorii singurătății și urîtul.

O adiere dulce, răcoroasă, vine din depărtări pe mal ca să înfloreze petalele florilor adormite. Pe bolta cerului atât de clară, printre puzderia de stele — ochi albaștri ce tremură sfioși la atingerea unui sărut — și-a făcut apariția luna pală și tăcută, iar ploaia razelor sale topește argintul pe crețuri.

Ce noapte frumoasă!

În urma lui se estompează pe depărtatul mal conturul munților albiși de vremuri.

Pribeag pescar!... Ce dor ascuns îl mână să meargă tot înainte? Chipul blând al iubitei, icoana visurilor sale.

Și în noaptea asta albastră îngână de dorul ei un cântec duios, un cântec în care se oglindește durerea sufletului său ars de flacăra iubirii.

...Târziu de tot, cântecul a încetat... Corabia înaintează, licărind în depărtare, ca un mic punct alb în imensitatea albastră.

.....

Acum nu se mai zărește, dar luna liniștită plânge, în pacea sfântă a nopții, cu lacrimi de argint pe rătăcitul pescar.

EA DOARME

Ea doarme. În părul ei sunt prinse flori palide de crizanteme, flori muiate în lacrimi de dor. Mirosul lor se topește în aerul calm. Pe fața ei dulce, îmbujorată de reflexul unor roze dela piept, pe ochii ei cu lungi gene, se lasă în sbor molatec frunzele pale. În jurul gâtului ei de marmoră sunt întoarse șiruri de mărgean.

Ce frumoasă este! E o întrupare ideală, e o minune pe care numai mintea unui poet o poate visa!

Zâmbește. Șireata, ce o fi visat! De sigur vreun Făt-Frumos, cu ochi albaștri ca cerul lunii de Mai, cu bucle aurii ca spicul de grâu și cu buzele carmine, Făt-Frumos ce o alină seducător de dulce.

S'a înfiorat ușor! A sărutat-o și pe figura ei se lasă ușor umbra unei melancolii. Făt-Frumos a fugit... și sufletul ei s'a întristat în urma lui.

Ar vrea încă odată să-l prindă în mreaja visului ușor.

Adoarme soarele după vârful unor dealuri. O rază răzleață se furișează și o sărută. Coboară umbra plină de visuri a serilor de vară. Prin frunze adie șoptirile unui vânt. Ca niște fulgi ușori printre flori sburau popoare întregi de fluturi.

Și florile de salcâm cădeau încet.

Ea simțind raza caldă a soarelui se scoală aiurită.

Cată în juru-i. Nimic, aceeași liniște!

Iși simte sufletul îndurerat în urma celui vis de o clipă!

Departe, din luncă, pe aripele adierilor vin notele unui cânt duios și ea își simte sufletul tot mai îndurerat. Cântă, și frunzele prinse în farmecul cântării se leagănă încet sub impresia duioaselor note tremurânde.

Zadarnic caută să alunge imaginea aceluia vis: Făt-Frumos va apare veșnic în imaginația ei!

A fost un vis ce nu se uită!

CEI DOI SOLITARI

În fiecare seară, când roua se lasă discretă pe sânuri albe de crin, el și ea merg alături pe nisipul moale al potecilor. Pășesc încet, privirile lor grave nu mai caută să pătrundă noaptea, razele stelelor se resfrâng searbede în ochii lor obosiți de un chin vechiu. Gem vârfurile de plop la suflarea caldă a vântului de vară. Iperion se înalță trist și mândru pe boltă. Pe sufletele solitarilor se lasă, grele ca plumbul, aripele cobei.

Crizantemele întind în zadar spre dâșii voluptatea de mătase a petalelor viorii, în zadar garoafele roșii trimit sărutări de foc; cei doi trec gravi, cu ochii pierduți în lumi apuse.

.....

De ce mai trăiesc? E singura întrebare care-i mai chină și de sigur că această întrebare e pentru ei ultimul farmec al vieții. Când obosiți de goana idealurilor fine și amăgitoare enigma vieții le va părea lipsită de interes, ei vor fi două statui de piatră svârlite de un nebun într'o grădină vrăjită.

Natura se va înfiora când buzele-i fierbinți vor atinge piatra aspră și rece și razele lunii vor merge să turbure pe alții.

Nenorociți solitari!

SIMȚIRI STINSE

Seri petrecute în genunchi, pierdut în extaz în fața ei, ca înaintea unei sfinte, mă rugam să fiu părtaș fericirii. Când glasul ei mai dulce ca murmurul de palmieri în nopți senine mi-a spus cuvântul suprem, amuțite doruri s'au deșteptat în mine. Eram fericit, glasul ei era un cânt. Și visele m'au prins în lanțul lor, când mi-a vorbit ea. Suspine lungi s'au desprins din sufletul meu. Am sorbit dulceața de pe petalele buzelor ei roz-albe; și cu surâsuri fluturatică a aprins în mine nebuna dorință. Plăceri înviorătoare îmi excitau dorinți. Adia un vânt ușor, părea un lin fâlfâit de aripi invizibile. Ieșite din caliciul florilor, parfumuri dulci pluteau în jurul nostru în noaptea melancolică de vară, Eram singuri, se estompa în depărtarea întunecoasă conturul caselor: păreau niște morminte, învăluite de aceeași liniște de cimitire.

Am mai așteptat-o de-a-lungul nopților singuratică de vară. Vărsa eterna-i claritate luna peste același pom sub care razele sale mângâiau în vremuri palida față a iubitei.

Am înțeles totul: m'a uitat. Și am plecat cu sufletul jelit, ascuns sub vâlul unei adânci tristeți, am plecat. Simțiri învăpăiate altă dată, reaprindeți-vă în suflet! Vreau să simt fiori de dragoste.

Ascuns, retras, umil, adorând doar imagina ei, un plâns duios de apuse vremuri se deșteaptă în priviri și cad picuri mari peste portretul adoratei.

Simțiri stinse!

Teiul își înalță fruntea către eternul cer albastru și pare cufundat într'un vis liniștit, senin.

Adierea fermecătoare a vântului de altă dată, acum îmi pare un glas trist de clopot la înmormântarea iluziilor.

Simțiri stinse!...

S I N G U R

Una câte una cad frunzele irosite în liniștea amurgului trist de toamnă. E un plâns, o jale, în întreaga fire. O nedeslușită melancolie învâluie totul. Amurgul își tremură para în duioșia serii. Se înalță dela o casă fum în aer și se pierde ușor ca un vis senin, alintător și îl urmăresc mereu până se pierde în înălțimi. Iubire... iubire, ca fumul treci.

Sunt singur și sufletul meu cuprinde întreaga tristeță a naturii. În zare se pierde un plâns de cocori. O! pasări pribege, de ce nu mă luați cu voi în țările muiate veșnic în apele visurilor blonde, sub cer de-a-pururea senin, cu alei în floare! Pribege pasări, îmi lăsați doar doruri vagi în care înnoată întreaga mea simțire. Vântul suflă a jale printre crengile desfrunzite, jalea poveștilor stinse. O, cum aș vrea să rătăcesc pe valurile uitării, să uit trecutul, să îmbrac simțirea cu o nouă haină.

Sbuciumații arbori par cufundați într'o tristă gândire. Se desprinde din plânsul firii o armonie caldă, înduioșată ca o rugăciune spusă în adorare. Visul mă ducea altă dată pe unde de cristal în lumea lui și mă pierdeam în vraja ademenitoare a lui.

Ce trist sunt!

Copil visător odinioară, azi cinic, trist, cu iluziile spulberate de vântul soartei.

De departe, prin aerul de toamnă, pătrunde vibrarea notelor de clopot dogit; e un plâns în urma zilei care moare, sunt fiorii credinței.

Visările trandafirii de odinioară au prins colbul uitării. Privirile mele plutesc în vagul depărtării. E ceva blând, delicat, care îmi dă doruri nostalgice, care mă cheamă spre alte locuri.

Singur...

Fără prieteni mă pierd în « plânsul singurătății grele ». Nimeni care să mă mângâie, nimeni, nimeni... Și cât de dureros e cuvântul acesta. În juru-mi e tăcerea senină, blândă.

Niciun prieten!

Tremur la gândul că sunt uitat.

Afară plânge vântul pe mormântul în care s'a îngropat podoaba. Pribegii cocori nu se mai văd, glasul lor s'a stins în depărtări, dar sufletul meu trist jeleşte, pierdut în umbră, duiosul trecut.

SCHIȚE, EVOCĂRI ȘI NUVELE

UN ISTERIC

Sunt vreo cinci ani de atunci. Mă plimbam împreună cu un arendaș, pârlit de soare și de necazuri, prin bâlciul dela Alexandria. Inghițisem atâta praf încât barometrul gâtului desemna ploaie fix.

Ne îndreptarăm spre o magherniță. Acolo, la o masă, un tânăr cu un zâmbet ironic, lupta cu o baterie împotriva necazurilor vieții.

Arendașul cu care eram îmi spuse înainte de a ajunge la masa tânărului:

— Dacă vrei să râzi puțin, hai să stăm la masa ăluia.

— Să stăm, răspunsei eu.

— Ce mai faci Cărmizescu, zise tovarășul meu, adresându-se tânărului.

— Uite, ce să fac, caut echilibru între vin și borvis.

— Îți prezint pe prietenul meu Cărmizescu, zise arendașul. E un fost slujbaş al Statului.

— Îmi pare bine, răspunsei eu banal.

— N'am întâlnit om până acum, zise Cărmizescu, care să nu spună că-i pare bine după ce am fost prezentat.

Pricepui ironia. Înțelesei îndată că el vrea să-și bată joc de mine prin banalitatea complimentului meu. Căutai s'o dreg și adăugai:

— Ai o înfățișare simpatică, placi tuturor și nimănui nu poate să-i pară rău cunoscându-te.

— Așa crezi d-ta? zise Cărmizescu zâmbind.

— Sunt convins!

— Apoi dacă ar fi fost așa, adăugă Cărmizescu, aş fi fost și azi subprefect, dar vezi d-ta, nu s'a putut să mai fiu.

— Poate că ai căzut în vreo vină, zisei eu.

— Nicio vină. Eram prea vesel și veselie mea a făcut pe ispravnic să se uite adeseori chiorăș la mine. Se vede că am o mutră prea caraghioasă și că par veșnic că râd.

— Ce are aface cu slujba? întrebai eu.

— Cum să n'aibă aface?! Prefectul meu se lăuda într'una că voiește să facă administrație serioasă și când mă vedea râzând se încrunta. Eu căutam să-l văd mai rar pe la prefectură și el venea într'una după mine la plasă. Cum îl vedeam începeam să zâmbesc.

— Caraghios-o să rămâi toată vieața d-tale, d-le subprefect, spunea prefectul când mă vedea râzând.

În sfârșit mă afanisisem cu atâta inspecție și cu deosebire cu administrația lui serioasă. Nu știam ce să mai fac, când într'o bună dimineață primesc un ordin prin care mi se făcea cunoscut ca să răspund telegrafic câte gropi sunt în plasa mea.

Eu răspunsei imediat.

« Răspund telegramei dv. Nr...., am onoarea a vă face cunoscut că până azi au fost 9, acum însă sunt 10 pentru că s'a făcut una pentru notarul comunei care a murit ieri seară».

Prefectul care întrebuse de numărul gropilor, al băltoacelor ce seacă vara, s'a supărat foc când a văzut că-i pomenesc și de gropile dela cimitir, și a exclamat:

— Peste două zile îl dau afară. Măine fac raport și cer înlocuirea lui.

— Și te-a înlocuit?

— Nu, am demisionat, și iată cum mi-am formulat demisia:

Domnule Prefect,

După cum îmi pare în această lună,
Sănătatea n'o să-mi fie bună;
Și de-aceea dară, vrând să mă'ntremez,
Ca să nu mă scoateți... demisionez.

(ss) Cărmizescu

De atunci, adause fostul slujbaș al Statului, rîd fără să fiu supărat de nimeni.

.
Bietul om începu să rîdă iară. Atunci observai că era un isteric și că rîsul lui era un rîs nervos.

Natura nu-l făcuse propriu pentru o administrație serioasă.

O SEARĂ LA MACEDONSKI

Din mijlocul crizantemelor care-și suspină parfumul, răspândindu-l ca o lină binecuvântare de asupra tuturor, micile obiecte de artă, tablourile, nimicurile scumpe păstrate cu sfințenie apar ca în evlavia mistică a unui templu vechiu. Lumina care cade din candelabru se nuanțează, se atenuază și ia afinități subtile asemeni unui apus de soare într'un veac de decadentă. Dar și lumina și tablourile și crizantele se sintetizează într'o armonie superioară, manierată ca un tablou de Watteau și blândă ca o noapte cu lună.

Comunitatea sufletească domnește aci.

În timp ce orașul se stinge în depărtare cu sgomotele sale și noaptea acopere cu mantia întunericului brutalitățile zilei și josniciile vieții, în micul salon al poetului se deșteaptă încet însuflețirea convorbirilor intime, evocatoare de senzații vagi, de emoții fugitive.

Amfitrionul vorbește. Frazele curg dulci, liniștite și cizelate asemeni unei marmore ieșită din mâna unui maestru antic. S'ar zice că omul acesta clădește o frumoasă operă arhitecturală din cele mai mici discursuri. Ceeace îl deosebește însă de alți maestri, e o căldură și un colorit viu în vorbire cum nu mi-a fost dat să văd. Cuvintele au o putere de sufletească expansiune care robește și fascinează dela început pentru că maestrul posedă taina acelei fermecătoare « causerie » franceze care se întâlnește așa de rar în saloanele românești.

Și rând pe rând ne trec pe dinainte subiectele cele mai deosebite: ultimele noutăți literare, descoperirile științifice, evenimentele politice, faptele diverse și tot ce poate da prilej unui gest frumos, unei fraze armonioase. Se vorbește de literați, de cei vechi ca și de cei noi și păreriile amfitrionului sunt pline de cele mai surprinzătoare scânteieri. Se crease, de mult, o legendă care-l reprezenta ca pe un confrate răutăcios și invidios. Nimic mai mincinos! L'am auzit vorbind de toți autorii noștri și asupra tuturor a fost de o justete și de o bună voință care știu bine că nu se întâlnesc la alții.

E drept că din când în când o mică încrețitură de sprâncene trădează pe amărftul, dar o ridicătură din umeri, aproape imperceptibilă, arată acea splendidă nepăsare pe care trebuie să o aibă întotdeauna omul superior față de micimile adversarilor. Mulți i-au fost elevi la început și l'au înjurat pe urmă. Ei și ce? Parcă poți opri canalia să fie canalie!

Din amărăciune a ieșit o poemă, din părere de rău o simfonie și maestrul estet are de ce să fie mulțumit. Recunoștința e pentru oamenii de toate zilele; emoția curată care devine artistică e numai pentru cei aleși. În această privință Macedonski e tot așa de excelent om pe cât e de mare poet.

Și frumos, superb în jupiterianismul său, nuanțat de o mică umbră tragică, poetul cetește. Glasul are ceva din melodia cu care trebuie să-și fi cetit altă dată Sophocle versurile. E o înălțare ritmică de o armonie luminată și clară ce dă un farmec distinct și nebănuit versului care se înflăcărează și trăiește cu o nouă viață. L'am auzit cetind pe Faust. Puterea de sumbră evocare a celebrei drame a lui Goethe era dată cu un tragism atât de pătrunzător încât d-l Jules Brun, care era de față, a exclamat:

— Aceasta nu mai e cetire; aceasta e crearea și încarnarea lui Faust.

Și așa cu toate.

Târziu de tot, când ceilalți au plecat, când am rămas numai noi amândoi, încep destăinuirile din trecut, planurile pentru viitor. Poetul mai are încă multe, foarte multe de spus și voința hotărîtă care l'a susținut până acum i-e tot neclintită, tot stâncă, tot granit sfidător al oricăror lovituri.

Afară e târziu și tăcerea neturburată a nopții plutește în deplina sa maiestate peste orașul adormit. Numai noi veghem singuratici. Și în salon pacea se întinde ca un văl străveziu peste micile obiecte de artă, peste tablouri, peste nimicurile scumpe păstrate cu sfințenie, peste crizantemele care-și suspină parfumul din petale și peste o suavă madonă de Florian.

O SCRISOARE

Zilele acestea un amic primi o scrisoare. Era o mică scrisoare roză și parfumată, închisă într'un plic delicat și fin. Ea venea dintr'un oraș depărtat de provincie, din orașele în care se iubește și se regretă, în timp ce fecioare palide se plimbă visătoare la umbra vechilor case boierești unde nu trăiește decât amintirea.

În scrisoare era numai o floare veștejită, o lacrimă picurată în tăcere și câteva versuri:

Je m'en souviens
Des jours anciens
Et je pleure

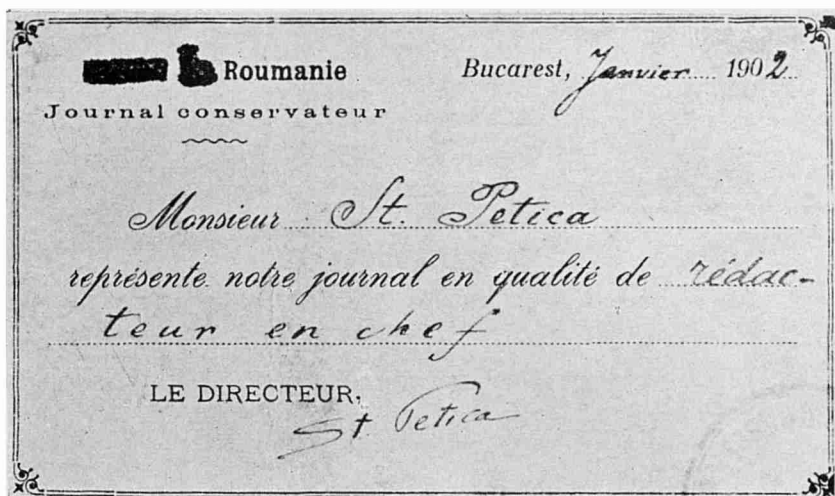
Și câtă lume în câteva versuri, o lacrimă și o floare. Toate visurile, toate dorințele și toate suferințele trăite în depărtarea aceea albastră unde casele sunt ca un fum și fecioarele ca niște umbre!

Oare ce căutau aceste rătăcite în Capitală? Inchipuiți-vă o bătrână frumoasă și gingașe, pudrată, din secolul al XVIII-lea, apărând deodată în mijlocul nostru și opunând privirilor noastre aspre fragilitatea proverbială a porțelanurilor de Saxa. Ar fi un amestec ciudat de sentimentalism și de ridicol, nu e așa?

Cam acesta a fost și impresia produsă de delicatele rătăcite pe care o mână suavă le-a trimis în Capitală în speranța de a trezi aci vechiul vis de acolo.

In Capitală nu se visează. Vieța e aci prea aspră și realitatea prea neîndestulătoare pentru a lăsa timp regretelor.

...Și cel mult seara târziu, într'un colț de berărie afumată, visătorii își lasă capul pe mâini și în sunetul răsurilor brutale și a ciocnirilor de pahare, udă cu lacrimi furișe casta scrisoare care pare a se mira ea însăși în lumina sa roză și parfumată, de această favoare tardivă.



Din cariera de ziarist a lui Ștefan Petică.
Legitimația calității poetului de prim-redactor al ziarului « La Roumanie »

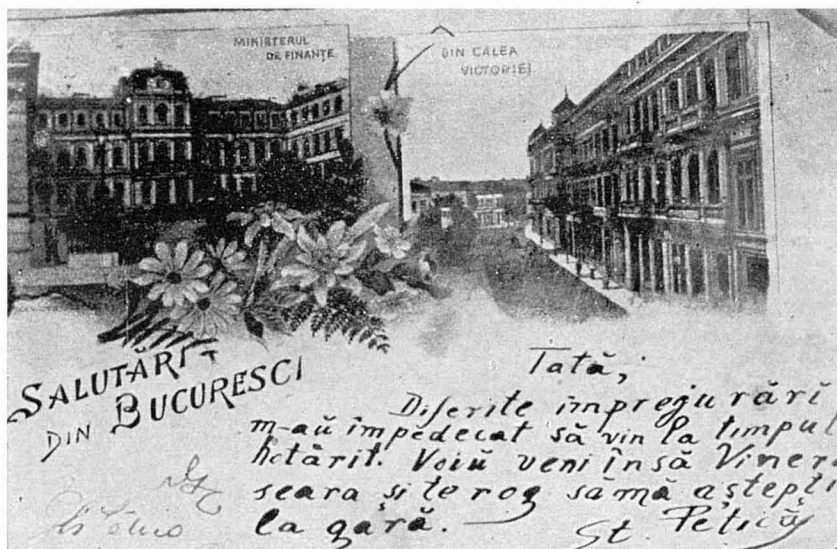


Din cariera de ziarist a lui Ștefan Petică.
Legitimația calității poetului de prim-redactor al ziarului « Capitala »



Casa unde s-a născut Ștefan Petică

Casa familiei Petică din Bucești, în care s'a născut Ștefan Petică.
(Azi în stăpânirea fratelui său Enache)



Vedere din București trimisă de poet tatălui său.

PASIUNEA

În fundul sufletului nostru trăiește o icoană clară și luminoasă; e Crist urcând cu crucea în spate calvarul dureros al Pasiunii. Gestul cel mai frumos, pilda cea mai înălțătoare!

Printre mulțimea batjocoritorilor și a schingiuitorilor, Fiul omului trece senin și grav și numai o ușoară încrețire în colțul buzelor trădează imensa lui milă pentru toți acești nenorociți cari nu știu ce fac.

Și de mii de ani încoace icoana aceasta de o umanitate largă cum niciun reformator și nici un prooroc și nici un poet nu a putut să și-o închipue, crește și la umbra brațelor uriașe ale crucii se grămădește lumea întreagă a îndureraților și umiliților.

E primăvară. Învie întreaga fire, pomii îmbracă haina regală a florilor albe și caste ca un vis de fecioară, câmpul se îmbălsămează de parfumul fraged al ierburilor tinere, aerul vibrează de căldura dulce a soarelui învingător și pretutindeni formidabila înnoire a naturii se înalță atotstăpânitoare. Printre frunzișurile deschise ale ramurilor trece aceeași adiere blândă ca odinioară în primele zile de fericire.

E renaștere afară și renaștere în suflet.

Și în aceste momente de renaștere universală, icoana dureroasă a pasiunii trăiește cu o putere de viață dumnezeiască.

Ne trebuie, ne trebuie această icoană ca un simbol adânc înaintea căruia frunțile noastre arse de visuri să se plece în serile grele și sdrobitoare.

SUB CERUL LIBER

E cald, soarele arde; eu merg încet cu un buchet de topo-rași în mână pe dunga subțire și lucie a cărării. În depărtare se profilează crângul abia înmugurit, crângul mistic și brun. Mi se pierd ochii în zare, pe culmile verzi, de un verde vioiu și catifelat.

...Sub cerul liber. Cât farmec în aceste trei cuvinte pentru robul condeifului! Stai ceasuri întregi, ceasuri stupide, dinaintea unei mese plină de pete de cerneală și din când în când, cu o regularitate omoritoare, paginatorul vine de te somează să-i dai materie.

Uneori te cuprinde revolta. Natura e plină de vieață, de soare, de flori, de femei, de seri divine, de amurguri superbe și tu să stai înțepenit, cu condeiul în mână, cu privirea rătă-cită, storcându-ți creierul ca pe o lămâie, obsedat de idei banale, luptând pentru a găsi ideea mare, fraza frumoasă, vorba sonoră...

Revolta, da, revolta singură îți rămâne când simți că sufletul tău fierbinte prinde coajă sub suflarea rece și greoaie a vieții.

...Aci sub cerul liber e bine, aci te simți la largul tău, aci pieptul se umple de aer, trupul se umple de vieață.

...Iar mirosul ierbii tinere, al toporașilor suavi și al mugurilor gingași, te duce cu sufletul în regiuni senine.

...Visez o noapte vrăjită. Simt că mă înalț sprinten pe aripi de îngeri sus, deasupra norilor, unde din valea plângerilor s'aude doar o simfonie. Sub farmecul splendorilor lunare,

ea s'apropie; din ochii ei o comoară de bunătate se lasă lin.
Razele lunii se ascund în părul ei blond și-i împletesc o
aureolă de argintie fosforescență.

Ea a venit. Sub lumina fermecată a lunii m'aplec să depun
o sărutare castă pe sânul ei virgin.

Dar sânul ei e rece, rece ca ghiața.

Mă trezesc înfiorat. Deasupra mea tăria albastră, fără
pată, fără nor.

Iar pe culmile verzi se profilează crângul abia înmugurit,
crângul mistic și brun.

IN CIMITIRUL SĂRACILOR

...Gândurile îmi sunt așa de triste ca și crucile care plecate, ba la dreapta, ba la stânga, răsar din vegetația luxuriantă a cimitirului săracilor.

Imi trec pe dinaintea ochilor figuri de oameni în agonie.

E un tuberculos care se cramponează de ultima senzație, de ultima rămășiță de viață. El soarbe cu atâta voluptate ultima suflare pe care i-a fost dat s'o respire.

Un altul moare pe o bancă în fața unui spital, în lumina mângâioasă a unui amurg de toamnă, visând țărături înflorite și pline de colori vii de lumină caldă...

Un bătrân se sfârșește bolnav, gârbov, strivit în întunericul asfixiant și în atmosfera apăsătoare a unui bordeiu din vreo mahala îndepărtată. Privirile lui se întunecă, viața se duce din pieptul lui clipă cu clipă, răsuflarea i se scurtează, dar în inima lui dorul de viață pâlpea ca flacăra jericului în cenușă.

Și toți vin aicea să se odihnească în pământul rece, sub vegetația luxuriantă a cimitirului săracilor.

.

Pe când stam așa, hipnotizat poate de sufletul vreunuia dintre cei duși, aud deodată o avalanșă de glasuri copilărești. Părea o protestare a vieții contra morții, în contra pesimismului, în contra tristeții pe care ți-o dă intuiția trecutului și a viitorului.

Erau câțiva copii, suflete nevinovate, care se jucau în iarbă lângă cimitir.

...Și glasul lor părea un ecou al cuvântului evanghelic:
« Ajunge zilei răutatea ei ».

Omule, părea că-mi spune râsul sgomotos și franc al copiilor, lasă gândurile negre, uită că ieri a fost moarte și mâine moarte va fi! Aceea ce are sens pe lumea aceasta e numai și numai viața, caldă, puternică, frumoasă, armonică!

« Lăsați morții să-și înmormânteze morții lor ».

VISUL MEU

Stam tolănit la pământ între cireșii înfloriți și scaldându-mi simțirile în parfumul primăvărat, îmi port mintea în basme și visez... visez...

Sunt bicisnic. Mușchii mei sunt ațoși și slabi, dar sufletu-mi e larg, pieptul mi-e plin de viață, inima-mi bate cu putere și-mi pare că simt în brațe vigoarea unui atlet când evoc în minte-mi o scenă de eroism.

Mă gândesc la viața de stepă. Ce bine e să trăiești acolo! Aș voi să fiu un căzac mic de trup, mare de inimă, cu ochii blânzi, cu pletele în vânt, călare pe un armăsar iute.

Și ce fericit m'aș simți în bătaia vântului, sub razele calde ale soarelui caucazian, plecat cu capul pe coama murgului meu, nepăsându-mi de nimic și de nimeni.

Mândru fiu al Ucrainei, aș brava cu fruntea mea pârlită de soare lumea întreagă și ziua întreagă mi-aș petrece vremea călătorind în pustie, mânând herghelii întregi cu șfichiul temut al biciului meu.

Iar seara m'aș duce să-mi sărut în taină, sub splendoarea fosforescentă a lunii, iubita cu părul negru și mat ca abanosul, cu pielea albă și fină, cu ochii adânci și perfizi ca doi demoni.

Sub cerul clar al patriei lui Taras Bulba, cu gândul dus în lumea stelelor, cu capul pe brațele ei, aș simți cuprinzându-mă farmecul fără nume al poveștilor din copilărie și în sufletul meu ar lua viață cea mai divină dintre poeme.

DECADENȚA SPANIOLĂ

Suntem câțiva tineri admiratori pasionați ai lui Cid, Don Quijote și ai vinului spumos de Xeres, care într'o bună seară sătui de a ne tot oferi privirilor noastre, doritoare de orizonturi noi, mereu aceleași priveliști, am adoptat colorile spaniole cu entuziasmul cu care adoptau odinioară cavalerii rătăcitori colorile frumoaselor castelane și... adelante! — pentru Spania!

Ne dase nume: decadenți,
Un hâtru bun de glume;
Prin cabareture am schimbat
Porecla în renume.

Și decadența spaniolă s'a văzut astfel înființată de fapt și de drept.

Niciodată poate virtuțile cavalerești nu au fost mai mult slăvite. Niciodată poate spirit mai scânteitor, elocință mai grandioasă și vinuri mai spumoase nu s'au consumat cu atâta entuziasm ca la seratele decadenței — serate e un mod de a vorbi; în realitate însă mai bine ar fi să li se zică sărate, din pricina plății. Dar aceasta nu are aface! Decadenții plătesc regulat ba încă dau și bacșișuri. Altminteri ce decadenți ar mai fi, căci Spaniolii adevărați nu-și plătesc nici datoriile dar încă să mai dea și bacșișuri.

..Și în nopți târzii, când proza realității zilnice doarme în paturi de mătase ocrotită de geniul păzitor și veșnic treaz — vorba vine — al gardistului dela poartă, cavalerii

visului înflorit evocă în cântece înflăcărate imaginea clară a singurei epoci când idealismul galopa alături de Don Quijote gata a se transforma în Campeador.

Nu lipsește decât nobila și casta Dulcinee din Toboso.

Dar de n'avem Carmencitte cu ochi șireți

Caramba! la decadentă vinul e gustos

Și Madridul dela Cosman pare mai frumos! ¹⁾

¹⁾ Bucata aceasta coincide, în data apariției ei, cu războiul Hispano - American, din 1900, când Spaniolii au pierdut insulele Filipine (N. D.).

O VIZIUNE

Era în Dumineca Paștilor catolice. Stam într'un ungher al catedralei cu mintea ridicată deasupra deșertăciunilor lumești și priveam la icoana suavă a Maicii Domnului.

În ochii ei senini vedeam o nesfârșită blândețe: se ruga Sfânta pentru sufletele noastre, ale poporului din biserică, venit să se închine divinului ei fiu.

Și deodată începu să cânte un cor de glasuri îngerești: erau fetițe mici care, cu privirile ațintite spre altar, pline de o nespusă evlavie, intonau imnul Angelus.

Mă simțeam dus pe aripi invizibile în regiuni eteree. Deasupra părea că se pogorîse Sfântul Duh sub forma-i clasică de porumbel alb și, întărit de puterea credinței, nu mă orbea aureola lui mai strălucitoare decât razele soarelui.

Cum stam așa și visam splendori negândite, lumi de închipuire și de culori, de armonie și de simfonie, pe când catedrala răsuna de dulci și înălțătoare acorduri, dinaintea ochilor mei începu să ia ființă ea, femeea ideal.

Și dânsa, cetitorule necredincios, nu era un reflex al unei minți în extaz, ci sta aievea la zece pași de mine, pierdută în mulțimea cucernică.

Era îmbrăcată în doliu, simplu, foarte simplu și cu părul negru mat, cu ochii muiați într'o dulce melancolie, înaltă și sveltă ca o liană, cu pielea de un roz fin și transparent, cu buzele de o voluptate castă; ea întrupa în acele momente, pentru mine, catolicismul meridional plin de evlavie mistică și de imagini suave.

Ochii ei erau ațintiți spre amvonul de unde preotul cu un glas sonor și puternic predica despre însemnătatea sărbătorii pascale și despre împărăția cerurilor.

Deodată privirile noastre se întâlniră, și i-am aruncat cea mai supra sensibilă dintre sărutări, sărutarea vrăjită a ochilor muiți în dulcea melancolie a dragostei.

...Dispăru ca o zână dintr'un castel fermecat. De atunci n'am mai văzut-o și totuși de câte ori mă duc s'ascult serviciul divin, instinctiv privirile mele caută în semiobscuritatea catedralei la picioarele blândului Crucifix, pe zâna cu ochii omoritor de dulci.

IN RĂTĂCIRE

Tăcerea cădea peste fețele ostenite ale tinerilor. S'ar fi zis un ospăț antic de tineri efebi cu obraji peste care moartea și-ar fi lăsat să plutească ușoara aripă diafană. Pe frunțile lor șuvițele de păr se jucau nebunește sub adierea vântului de afară, dar frunțile stăteau netede și palide ca niște frunți de zei tineri. Numai ochii trăiau de o puternică viață internă. Ah, ce înflăcărați erau ochii negri care străluceau sub frunțile palide ale tinerilor!

Tăcerea cădea ca o seară peste lacuri. În camera mică și cochetă, două lumânări albastre ardeau în sfeșnice delicate ca și când ar fi fost lucrate de o mână subțire de prințesă din secolul al XVIII-lea. Și fumul parfumat al lumânărilor se ridica în sus și făcea ca un nimb greu de visuri împrejurul capetelor cu obraji albi peste care moartea și-ar fi lăsat să plutească ușoara aripă diafană.

În sfârșit unul rupse tăcerea care se întindea ca un văl subțire.

— Vedeți voi, noi am fost totdeauna până acum în rătăcire. Am întins brațe disperate spre cer și am suspinat zadarnic rugi fierbinți către altare albe. Noi nu știm ce cerem. Dorințele noastre erau vagi și visurile noastre grele. Dacă am fi căutat să le prindem și să le pipăim ele ar fi pierit ca aburii care se ridică din izvoare.

Și unul răs.

— Tu ai fi voit poate dorințe care să se poată pipăi!

— Taci, nu blestema! Dorința clară, frumoasă, care s'ar putea realiza într-o operă plastică, este o dorință pipăită.

De acestea ne-ar fi trebuit nouă pentru ca să putem purta lupta vieții, de acestea ar fi avut nevoie sufletul nostru, care nu trăiește decât din umbre și din simboluri.

Și el vorbi înainte.

Dar ciudat! cu cât vorbea el cu atâta li se părea celorlalți mai străin și mai depărtat. Părea că vorbește cu o voce care ar veni din înălțimi fabuloase, din azururi eterice la care ochii lor deprinși cu întunericul și cu simbolurile neguroase nu se pot ridica.

— He, încă un creștin care se duce să se dea pradă fiarelor din arenă! murmură unul.

— Fie, dar mai bine arena și fiarele, pentru că arena și fiarele sunt vieța, decât noaptea și negurile care sunt moartea.

...Și în depărtare Cavalerul tristei figuri cânta cât îl țineau puterile cântecul Decadenței Spaniole:

Karr e mândrul Escamillo, al lui Cid Nepot
Bărcănescu-i Sancho Pança, Ștefan Don Quijot.

IDILELE DIN MANSARDE

Ah, idilele din mansardele mici și sărăcăcioase! Le cunosc! Ele nu sunt o simplă invenție a imaginației romantice a poezilor ci trăiesc din plin viața reală, deși nu îmbracă întotdeauna colorile pitorești sub care ne-a plăcut să le vedem odinioară.

Am stat odată într-o astfel de mansardă. Un naiv ar spune că am stat ca să fiu mai aproape de îngeri; prefer să mărturisesc însă dela început că am stat pentrucă făceam serviciul militar și deci eram nevoit să-mi restrâng cheltuelile. N'avea nimic deosebit mansarda aceea în care locuiam.

Dar o ușă dela o odăiță vecină cu a mea sta totdeauna închisă și aceasta mă intriga mult. O ușă care nu se deschide niciodată e un secret care ațâță curiozitatea și care nu se lasă a fi pătruns. Rare ori târziu auzeam ieșind din odăița vecină frânturi de fraze muzicale fredonate pe un ritm trist și prelung.

Cine putea să cânte așa!

N'am știut niciodată. Dar într-o seară am văzut pe masa mea un mic bilețel roz prin care o mână necunoscută și amică — scria în bilețel — mă ruga de niște versuri ori care și de ori cine ar fie ele — chiar de mine.

A doua zi când am plecat am lăsat pe masă un volum de poezii și un răspuns la biletul din ajun. Peste câteva zile am găsit volumul de poezii, iar pe masă, împreună cu el, alt bilețel.

Ce să vă mai spun?

Correspondența aceasta s'a urmat între noi vreo șase luni. Necunoscuta îmi scria totdeauna că mă cunoaște, iar eu... eu nu-i puteam scrie de loc așa ceva. Cântam adesea:

Sunt trubaduru'namorat
De-o castelană nevăzută,

dar aceasta nu mă înainta de loc.

Intr'o seară mă întorceam dela tabără mai ostent ca niciodată.

Deodată, nu știu cum se făcu, la un colț de drum apăru înaintea mea silueta sveltă a unei femei tinere, palidă și frumoasă. Am rămas uimit, cuprins de o vagă presimțire. Și când trecui pe lângă dânsa, ea înclină ușor capul într'o salutare dulce și discretă iar crinul din mâini îi căzu la pământ. Atunci am avut viziunea damelor medievale care astfel își salutau cavalerii și mi-am adus aminte de episodul din Vita Nuova când Beatrice salută pe Dante.

Am lăsat-o să treacă înainte și am urmărit-o încet. În curtea în care era casa noastră am intrat, scara obișnuită am urcat-o și în mansarda umilă am pătruns. Ea a deschis ușa odăiței vecine și cu o nouă salutare a dispărut.

Ușa a rămas de atunci totdeauna închisă și bilețelele roze n'am mai primit, nici fraze muzicale fredonate pe un ritm trist și prelung n'am mai auzit noaptea târziu.

Fii binecuvântată necunoscută care ai lăsat să plutească deasupra idilei noastre farmecul tainei nepătrunse!

FATALITATEA

Institutorul Chirvăsuță din
Tecuci a înebunit la Budapesta
pe când se întorcea din Italia,
unde își căutase sănătatea.

Ziarele.

Era una din puținele inteligențe cu adevărat strălucite din câte am întâlnit: o mare putere de asimilare unită cu o mare putere de judecată peste care modestia sa deosebită arunca o umbră de ușoară melancolie. Cu imaginația sa vie și nuanțată, cu cunoștințele sale întinse și variate, era o figură intelectuală care din primul moment impunea respect oricui, chiar celor mai încăpățânați. În privința aceasta, de când fac meseria de cercetător al minții omenești — și o fac de mult — nu am cunoscut decât două inteligențe pline de atâta demnitate; și din aceste două una era a sa.

Când oftica, nemiloasa boală care-l răpunea, a pus desăvârșită stăpânire pe dânsul, a părăsit și studii și lume și s'a mulțumit cu modestul post de institutor în Tecuci, în acel oraș tăcut și liniștit, unde toamna pune atâta aur pe frunze și atâta pace în suflet!

Il vedeam des. Pentru idealismul meu cast în care morala trona pe treptele cele mai înalte ale altarului, aveam nevoie de vorba sa înțeleaptă, de pilda sa înălțătoare. Și nu odată mi s'a întâmplat ca din orașe foarte depărtate, atunci când sgomotul prozei și al mișeliilor amenința să mă cuprindă, să iau trenul și să mă îndrept spre tăcutul oraș moldovenesc cu speranța cu care se duceau odinioară pelerinii la Roma.

Dar vremea a trecut și mulți din amicii din trecut au pierit. Unii au murit iar alții au făcut sfârșituri și mai triste. Numai dânsul sta neclintit în mica sa casă din Braniște în timp ce boala îl încovoia neconținut spre pământ.

De trei ani plecase în Italia și astă toamnă când l'am întâlnit părea foarte încântat de dulcea climă dela San-Remo. Spera s'o poată duce mult în acele ținuturi înflorite.

Și acum iată o veste cu mult mai tristă decât aceea pe care ne pregătisem s'o auzim. Dacă vreodată fatalitatea a fost nemiloasă până în ultimul moment, de bună seamă că a fost acum...

Față de acest întuneric al minții, ce dulce ar fi fost somnul de veci sub piatra mormântală care ar fi stat pentru totdeauna rasturnată peste odihna truditului rătăcitor:

Să-și doarmă somnul său de pace
Pierdut în nopțile albastre,
Sub greaua piatră ce-o ridică
Doar forța visurilor noastre!

CA FOILE !

Vestea tristă pe care am împărtășit-o cetitorilor în numărul trecut, a deschis în inimă rana unei vechi și dure-roase amintiri. Sunt cel din urmă care mai trăiesc dintr'un cenaclu înfloritor odinioară și care îndreptățea atâtea speranțe frumoase !

Sunt zece ani de atunci. În tăcutul și liniștitul oraș moldovenesc de unde am plecat, câțiva tineri entusiaști întemeiaseră un cerc de discuții serioase și pasionate, de înflăcărare nobilă și aventurată. Unul venea dela Paris unde-și făcuse studiile, doi se întorceau dela București cu tot prestigiul pe care niște diplome de curând căpătate putea să li-l dea, iar eu veneam de-a-dreptul dela țară. Intr'o stradă mică din Braniște, umbrită de ramurile salcâmlor și parfumată de mirosul frunzelor de nuc, ne adunam în fiecare seară și nu ne despărțeam decât târziu, după miezul nopții.

Ce visuri, ce avânt !

Și cum trecură toate acestea așa de repede !

În câțiva ani se stinseră aproape toți. Unul într'o clipă de furie, puindu-și frumosul său cap de leu sub roatele grele ale trenului și altul înneecându-se — și nu din greșală — în apele spumegoase ale Prutului.

Rămăsesem numai noi amândoi: Chirvăsuță, beniaminul nostru al tuturor, și eu, cel mai tânăr dintre toți. Și iată că acum vine vestea că Chirvăsuță a pierit într'o noapte de o mie de ori mai dureroasă decât a celorlalți !

Ca foile au pierit toți! Ca frunzele parfumate ale nucilor,
bătuți de vântul aspru al toamnei târzii, s'au dus vechii
prietenii. N'a rămas pe urmă decât un suflet singuratic,
osândit să-și poarte durerea în veșnice rătăcirii, ca un uitat
și părăsit cântăreț din alte vremuri.

Tată,

Eu am fost cu bine în București. Sunt tot la
ziarul la Roumanie partea franceză a ziarului
pe care l-am avut și înainte. Cu sănăta-
tea o duc ca și acasă: nici mai bine nici
mai rău. De marese știu că am scăpat.

Șt. Petică
Calea 13 Septembrie 21.

O scrisoare a lui Ștefan Petică adresată părintelui său la Bucești.

Tată,

Sunt prim-redactor la Depeșă. Cu guvernul acesta
stau foarte bine dar de o dată nu se poate
face nimic până nu s-a așezat definitiv. Poate
să intre V. Morțun în minister și atunci vom face
multe. Alegeți delegat căci poate că guvernul
să mă pună pe mine la vîin colegiilor.
Tecuciu candidant pentru deputatie.

Șt. Petică

O scrisoare a lui Ștefan Petică adresată părintelui său la Bucești.

ACTORI ȘI ZIARIȘTI

Un actor mi-a vorbit într'o seară la decadența spaniolă, un actor care urmărește idealul pe scândurile scenei după cum îl urmărim și noi pe postavurile redacțiilor. Era tânăr, inteligent și frumos: trei calități care într'o vreme însemnau fericirea. Și mi se plângea de deșertăciunea vieții sale unde nimic profund și tainic nu pătrunde, unde chiar iubirile — de care se bucură până și muritorii cei mai ordinari — nu trec niciodată de rampă ci se opresc la focul scânteelor al candelabrelor sub bolta plină de aurării.

Le știam de mult acestea. Dar poate că noaptea aceea avea o putere deosebită de melancolie, dar poate că vântul care adia plânsese în lungi depărtări de mi se păreau toate destăinuirile acestea triste, înfățișate sub o nouă lumină.

El spunea înainte. Povestea de scrisorile înflăcărate pe care le primea după reprezentațiile strălucite, povestea de femeile din lumea mare care-i făceau declarații pasionate și într'un suspin mărturisea scurtimea acestor pasiuni și falsitatea acestor scrisori.

Realitate iluzorie, glorie iluzorie, iubire iluzorie.

Cu stingerea luminilor din sală se sting iubirile aprinse în piepturile care saltă sub podoaba diamantelor, iar cu stingerea vieții se stinge și gloria.

Cunoști o soartă mai tristă? mă întrebă amical.

Dar ziariștii? Nu au tot aceeași glorie efemeră, nu duc tot aceeași vieță pribeagă? Voi însă aveți iubirea iluzorie și adesea iluzia face mai mult decât vieța. Noi n'avem nici

atâta. Voi aveți scrisorile înflăcărâte și declarațiile pasionate care sunt frumoase chiar dacă n'ar trăi decât atâta cât trăiesc rozele. La noi s'a pomenit de așa ceva afară doar dela decadența spaniolă? Poți scrie un articol nobil și înălțător, poți scrie o cronică sarcastică, poți vărsa lacrimi de cerneală — și de cele adevărate vai! — peste o notă tristă și duioasă și toate se vor trece în noianul uitării.

Și proza, va trăi cât prozele trăiesc:

O singură ediție!

DE UNDE SE VEDE CUM REALUL ESTE CÂTEODATĂ MAI FRUMOS DECÂT IDEALUL

Acum câtăva vreme, când o pleiadă de tineri entusiaști începuseră lupta lor aprigă pentru arta nouă, eu îmi unisem eforturile mele cu ale lor și făcuserăm astfel o falangă care a lovit rău pe mulți din cei cari crezuseră că le-a venit timpul să se odihnească pe laurii câștigați altădată. Lupta a avut oarecare răsunet și ca cel care eram pus mai în vază, primeam zilnic scrisori pline de insulte și câteva pline de simpatie. Printre acestea din urmă unele erau venite din mâini de femeie.

Le lăsasem la o parte pentru că știam din experiență că femeile care scriau de obicei în asemenea împrejurări sunt sau prea urite sau prea bătrâne.

Una însă îmi scria cu o regularitate înspăimântătoare.

Să zicem că era din Buzău și că o chema Lelia Estetescu.

Dela o vreme însă, văzând că nu-i răspund nimic, încetă și ea.

Peste câteva timp întâlnii pe un amic, pictor de mare talent. Cum nu-l văzusem de mult începui să-l năpădesc cu întrebările. El vorbea foarte emoționat și cu un aer plin de mister îmi spuse că a găsit în sfârșit pe aceea care să-l înțeleagă.

— E frumoasă? îl întrerupsei eu.

— N'o cunosc, însă ne scriem.

— Dar de unde e?

— Din Buzău.

— Lelia Estetescu!

— De unde știi?

Și-i spusei amicului pățania. El însă ținea morțiș să știe dacă e tânără și frumoasă. Cum era să-i spun ceva dacă n'o cunoșteam? Dar începu:

— E urită ca mama pădurii. Cât despre vârstă socotește: Ea e aceea care mi-a scris mie în 1895, lui Macedonski în 1890, lui Eminescu în 1882, lui Alexandri în 1870, lui Bolintineanu în 1861, lui Grigore Alexandrescu în 1849, lui Enăchiță Văcărescu în...

— Sfârșește că mă omori. Tot ea o fi scris și mitropolitului Țamblac pe vremea lui Alexandru cel Bun!

— Se poate zisei eu plin de convingere. Și ne despărțirăm.

Ne-am întâlnit din nou aseară la cafenea. Amicul meu era însoțit de un sculptor însurat de curând pe a cărui femeie frumoasă avusesem prilejul s'o admir chiar în ziua aceea.

Pictorul spunea că a închiriat o vilă unde se duce să facă amor departe de sgomotul lumii.

— Cu Lelia Estetescu? glumii eu.

— Aida de! Nu i-am mai scris de atunci. Poate o fi văzut de altul.

— Ce e cu Lelia Estetescu, interveni deodată foarte palid sculptorul.

— De ce întrebi?

— Pentru că e nevasta mea! strigă el furios.

Tablou!

ISTRIONUL

Pe una din numeroasele scene care se deschid seara în grădinile Bucureștilor, un bătrân joacă mici comedii italiene și cântă cu o voce răgușită și tremurătoare cântece napolitane. E un bătrân de aceia cum am întâlnit mulți, noi toți câți am umblat prin diferite teatre mari și mici din Capitală și din provincie.

Dar istrionul acesta are ceva în figură de un negrăit comic. S'ar părea că omul n'a făcut altceva în viață decât să râdă și să petreacă, nicio urmă de părere de rău, nicio nuanță de melancolie în mișcărilor sale vii și în gesturile sale ridicole.

Poate că e adevăratul om fericit! Dar într'o seară l'am văzut debitând cu o vervă mai îndrăcită ca totdeauna și cu gesturile cele mai comice, un vechiu cântec favorit al său care se termina cu un refren în care-și cânta propria sa fericire. Cântecele mergea înainte spus cu acea voce răgușită și tremurătoare, care se încerca să fie vioaie, când deodată cântărețul se opri. O tuse seacă îl înneacă și abia după câteva momente putu vorbi pentru a cere indulgența publicului ca să nu mai cânte celelalte strofe ci să le recite.

Și era ciudată de tot această voce tremurătoare și bătrână care se încăpățâna să zică înainte: sunt fericit, sunt fericit; în timp ce tusea o înneacă din nou.

Lumea privea, lumea era veselă, lumea râdea. În adevăr, bătrânul nu fusese niciodată mai comic. Și pe cele trei scânduri care alcătuiau mizerabila scenă a grădinii de vară părea că e o adevărată petrecere.

Sunt fericit, sunt fericit! și patria atât de departe și amicii atât de uitători și cerul atât de întunecat! Acolo, în azurul nesfârșit al cerului sudic, marea își cântă eterna sa cantilenă din valurile blonde, bogăția luxuriantă a portocalilor strălucește voluptoasă în razele de aur ale soarelui și vântul adie ca o supremă și învăpăiată sărutare. Câtă depărtare până la toate acestea, vieța visurilor sale, visurile vieții sale!

Sunt fericit, sunt fericit. Și moartea atât de aproape, și mizeria atât de neagră și durerea atât de sfâșietoare. Pierdut printre străini, cine-i va întinde mâna milostivă în ultima clipă, cine-i va zâmbi pentru ultima oară înaintea ochilor gata de a se stinge?

Aide, bătrâne istrion, încă o grimasă caraghioasă!

Și niciodată vocea tremurătoare și răgușită n'a fost mai comică.

FRĂGILE

În una din serile trecute am auzit pentru întâia oară anul acesta strigătul ascuțit și pătrunzător al vânzătorilor de fragi. În răcoarea serii de Mai cuvântul se înălța ca o evocare rustică a colinelor verzi, pline de vegetație luxuriantă, printre care fructele roșii răsar cu sfiala unor ochi șireți de fecioare aproape perverse.

Lumea trecea înainte, în veselia ușoară a primăverii, bărbații aveau surâsuri cuceritoare, iar femeile își împreunau melancolia dulce a privirilor lor cu visarea senină a serii. Și acești domni și aceste doamne frumos gătite, aveau ceva din vraja prinților din grădinile fermecate din basme.

Numai strigătul ascuțit și pătrunzător al vânzătorilor de fragi pune peste acest tablou un ton parfumat de realitate poetică, o realitate care era totuși atât de depărtată încât nu mai era realitate.

Eu revedeam înaintea mea toate locurile ademenitoare de odinioară și colinele mândre și văile adânci și pădurile pline de murmur și poenele pline de taine. Și era în aceste fragi, evocată de un strigăt ascuțit, într'un oraș în care numai rusticismul nu-și are loc, o întreagă lume de senzații trăite în altă vreme și o dulce poezie pe care nici Calea Victoriei nu o dă, nici numeroasele grădini bucureștene nu o învie.

O, nebunii visători!

Dintr'un singur strigăt fac o întreagă poemă, din câteva fragi veștejite alcătuesc un întreg plaiu și din câteva note rătăcite Andaluzia din timpul Maurilor.

Ceea ce dovedește încă odată că imaginația este cel mai mare bun al unui băiat care a terminat liceul.

REVEDERE

Intr'una din seri mă întorceam acasă târziu, ca de obicei. Mergeam în neştire cu o vagă melancolie în suflet, legănat de dulci şi dureroase amintiri din trecut. Versuri duioase şi triste, frânturi de fraze aproape uitate, sunete pierdute în norul clipelor dispărute, îmi reveneau în minte pentru a-mi mări şi mai mult singurătatea.

Un cântec cu vorbe necunoscute suna în depărtare. Era un cântec din ţările sudice, un cântec pasionat şi cald, unul din acele cântece care mă entusiasmă odinioară. Dar nu ştiu de ce în seara aceea cântecul mi se părea trist, nespus de trist.

Aveam dorinţa de a plânge pe notele sale clare, de a plânge lacrimi calde pe trecutul rece.

Şi cum înaintam aşa, mă pierdui pe străzile întunecate ale capitalei unde sgomotul paşilor mei răsună în noapte prelung şi straniu. Nu era nimeni. Abia peste câteva momente o trăsură se auzi venind din depărtare. Nu luai seama şi poate aş fi mers înainte, pierdut în vaga mea melancolie, şi legănat de dulcele şi dureroasele amintiri din trecut, dacă trăsura nu s'ar fi oprit aproape de mine şi din ea n'ar fi sărit o femeie tânără, sveltă, cu ochi mari şi adânci.

În întuneric am tresărit. Aducerile-aminte se precizau şi melancolia mea lua forme hotărîte. Ieşii la lumină pentru a privi mai de aproape pe frumoasa necunoscută.

Ea mă văzu și se dete un pas îndărăt în întuneric.

Mă recunoscuse după cum o recunoscusem și eu.

Și într'un moment de nebună mândrie am plecat repede înainte fără un cuvânt, fără un gest, muncit de aducerile aminte și de melancolia mea sfâșietoare.

FĂGĂDUELILE ETERNE

Cădea pacea duioasă a unei seri calde de vară și în umbra fină și străvezie fiecare linie răsărea clară ca și cum ar fi fost desemnată pe catifea neagră. Un turn se înălța în depărtare ca o săgeată, în timp ce splendid și fantastic un colț instelat de cer părea o oglindă adâncă zugrăvită cu flori de aur.

În sufletul meu melancolic un vis cu colori palide se deschidea ca un crin. Măinile-mi rătăceau în neștire pe petalele roșii, trandafiri răsfoiți, și pe cărările singuratice și întunecate venea un parfum de depărtate și de îmbătătoare făgădueli.

Eram sătul de gândurile și de iluziile mele grele ca o cunună de spini, sătul de speranțele care mințeau totdeauna. Dar inima mi se înspăimânta în fața unei hotărâri puternice și drumul mântuirii îmi părea lung și friguros. Voiam să adorm printre corolele roșii și să rămân așa până în ceasul cuvântului evanghelic; vechea mea boală, speranța, nu mă părăsise încă.

Dacă în sufletul meu va încolți floarea magică mult așteptată? Dacă cerul se va lumina încă odată de dorințele mele împlinite? Și măinile-mi rătăceau în neștire pe petalele roșii de trandafiri răsfoiați pe când pe cărările singuratice și întunecate venea un parfum de depărtare și de îmbătătoare făgădueli.

GLASUL LUNCILOR

Am primit zilele trecute o scrisoare. E o scrisoare mică și fină sosită de departe din țara Moldovei, din lunca Siretului, luncă mare și fermecătoare, plină de adânci evocări de viață veche și luminoasă ca o idilă de Teocrit.

Dela cine venea scrisoarea? N'aș putea spune. N'am văzut niciodată pe aceea care a scris-o și în zadar aș cerca să las să tremure aripa diafană a visurilor pe romantismul vag al închipuirilor. Și totuși... Bănuesc un suflet aprins de lumină, trăind sub claritatea albastră a imensei bolți a cerului de țară, înfrățindu-și glasul cu murmurul izvoarelor și ochii cu dulcele amurg al verii.

...Și iată de ce dimineța mă surprinde astăzi veghind pe rânduri palide din care încerc să încheg o tristă poemă care ar fi poema unei vieți de cavaler rătăcitor ce se tot duce înainte pierdut în visurile sale nebuloase, în timp ce rămâne îndărăt, clară și senină, lunca mare și plină de o îmbătătoare făgăduință de viață.

Am rătăcit adesea prin această luncă. În asfințiturile de soare ea seamănă cu o stepă ucrainiană și printre iarba sa înaltă și florile sălbatice nu odată m'am așteptat să văd capete de războinici cazaci răsărind la chemarea mea — un fel de Taras Bulba moldovean.

Cât sunt de departe toate acestea și ce frumoase erau! O notă de doină, un cuvânt în treacăt, o scrisoare dela o necunoscută, sunt în stare să mi le aducă înainte cu toată puterea de odinioară.

Ah, cine ar mai recunoaște în ofilitul tânăr de acum pe Taras Bulba moldoveanul de odinioară!

STILUL IN ARTĂ

(Studiu profund și cu pretenții de savanțlăc)

Stilul în artă, după ultimele cercetări ale lui Mommsen, Caion, Gion, Caselli, Spanacelli și după informațiile autentice ale reporterilor noștri, datează din vremurile cele mai vechi. Indienii l'au avut, Grecii l'au întrebuințat, Romanii l'au cunoscut.

Fără a fi nevoie de a ne afunda într'un trecut așa de îndepărtat care nu e numai dubios dar și îndoelnic — cum ar spune d-l Mille — ne mărginim a studia stilul la scriitorii poporului român.

Luăm de pildă o idee: Ieri m'am plimbat pe stradă.

Când spunem că luăm o idee, facem aceasta pentru că se găsesc câțiva contemporani mișei și ignorați care susțin că nu e nevoie de nicio idee pentru a avea stil sau a spune ceva. Noi susținem contrariul.

Așa dar luăm o idee și cercetăm modul cum va fi ea exprimată de valoroșii noștri poeți și prozatori.

D-l Nae Vasilescu, băcanul, care face proză fără să știe, tocmai ca și bădărașul lui Molière, ar exclama plin de o legitimă satisfacție:

Ieri m'am plimbat pe stradă.

Veteranul comic Ionescu ar cânta — omul acesta nu poate să spună nimic fără să cânte:

Odată mă plimbam pe stradă

Cu mâna'n șold cu nasu 'n vânt.

Confratele Macri ar scrie un articol de reportaj senzațional:

...Deodată, pe când mă plimbam pe stradă, o mână misterioasă se lăsă pe umărul meu.

— Ce este? întrebai eu îngrozit?

(Urmarea în numărul viitor)

Radu Rosetti ar spune:

Mai ieri era o zi cu soare
 Și cum am eu de obicei
 Mi-am pus la pieptul meu o floare
 Și am pornit după femei.

Cincinat Pavelescu ar compune un lied românesc:

Svârlea un soare diamante
 Pe cerul clar și violet
 Iar eu ca ori și ce poet
 Ce are muze drept amante
 Năuc pe străzi mergeam încet.

D-l Heinrich Șpanielevici ar răspunde în jargonul său cir-concis:

Ci am făcut iu? Iu m'am plimbat pi stradâ!

Veselul Teleor ar aduce-o pe epigramă:

Suna gornistul la cazarmă
 Iar țațele ieșise'n stradă.
 Bre! ce de lume mă așteaptă
 Când ies și eu la promenadă!

D-l Al. Obedenaru ar combate cam așa:

Macabru, abracadabrant
 Un soare viu și insolent
 Fierbea al trupului pigment;
 Pe stradă mort și corpolent
 Pornii ca un poet savant
 Macabru, abracadabrant.

D-l Al. Macedonski ar zice cum a și mai zis:

...Și cu viermi înfipti în carne
 Imi luai drumul pe stradă.

De altminteri aceste versuri le dăm cu riscul de a fi calificați de maestru ca niște contemporani mișei și ignoranți.

Iubitul d-l Karr ar compune:

Pe ultimele zile ale toamnei

Un soare pal cu raza viorie

Vărsa eterna sa melancolie

Iar eu visam mergând pe strada Doamnei.

După cum se știe poetul stă pe strada Doamnei într'o cameră foarte elegant mobilată și pentru care plătește — când plătește! — o chirie foarte convenabilă.

Amicul nostru St. Petică ar spune ca un estet modern ce e:

Mergeam încet și galeș pe strada solitară,

Curgea prin aer dulce un sunet de gitară,

Și visul meu cel palid murea pe triste drumuri

Ah, visul ce îmbată ca vechile parfumuri!

Aceste exemple credem că ajung. Ele arată indestul și într'un mod foarte savant — mai savant chiar decât o cercetare academică — și ce e stilul în artă și modul cum se prezintă la poeții noștri acest stil.

Sfârșind acest interesant studiu nu avem decât o singură temere foarte serioasă: aceea de a fi premiați de Academie. Doamne păzește!

Academia nu face biserici!

ZIDURILE AFUMATE

Se dărâmă mănăstirea Mihai-Vodă.

Zidarul lovește cu cazmaua în zidul vechiu și se desprind, cărămidă cu cărămidă, amintirile trecutului. Ce-i pasă lui dacă în zidurile acelea se află îngropată istoria țării? Ce-i pasă lui dacă din colbul ce se ridică de pe ruine, razele înflăcărâte ale amurgului evocă icoana celui mai viteaz dintre voievozi? Și la urma urmei de ce să-i pese de trecutul țării unui biet zidar, când nu le pasă domnilor miniștri?

Și cum vin cu drum de fer
Toate cântecele pier.

Pentru vulg dispariția clădirii arhivei nu va avea de sigur nicio importanță. De sigur pașnicii mahalagii din Dealul Spirii vor fi încântați de această «excelentă măsură de edilitate», cum ar zice un organ guvernamental. Profesorii de matematică vor fi iarăși foarte mulțumiți că dispare una mai mult din «ruinele care fac rușine unei capitale civilizate». Un concert de aprobare precum vedeți.

Poate vreun visător va regreta zidurile afumate care se ridicau semețe și vesele cu toată povara anilor în cerul limpede și palid al serilor de vară; zidurile afumate care puneau o notă rară și stingheră în monotonia ucigătoare a zilelor ploioase de toamnă târzie; va regreta clopotnița roșie pe care se lăsa leneșe o cruce ruginită...

Ruinele Târgoviștei au găsit în Gr. Alexandrescu un poet care să le immortalizeze în inima urmașilor, ferindu-le

astfel în mod durabil de loviturile « progresului » și ale « mi-niștrilor doritori de reforme ». Ruinele mănăstirii Mihai Vodă n'au avut însă norocul acesta: ele se duc grație « cazmalei recunoscătoare ». Niciun poet nu le-a cântat și Mihai Viteazul va tresări desigur de fericire în mormântul său dacă vreun viitor domn Gion va socoti cu cale să vorbească de mănăstirea lui « într'o notă prizărită sub o pagină... » dintr'o viitoare « Istorie » a Bucureștilor...

Bietul Mihai!

CELE CARE TREC

Zi de Duminecă. Sub cerul cenușiu, pe Calea Victoriei plină de o mișcare deosebită, ele trec, frumoasele noastre mondene, roze de frig sub vălul lor străveziu. În urma lor o ușoară umbră de parfum de violete plutește în aer ca o dungă de lumină.

Când le-ar vedea cineva trecând așa frumoase și grăbite ar crede că se duc spre cine știe ce altare misterioase ori spre cine știe ce întâlniri pasionate de dragoste. Căci oare ce alte visuri ar putea înflori în acești ochi atât de adânci?

Și totuși, numai la altare misterioase și la întâlniri pasionate de dragoste nu se gândesc frumoasele care trec. Ele se duc pe străzile pline de lume ca să-și arate splendoarea mătăsurilor lor și bogățiile exotice ale mantilelor orgolioase și mândre. Ele trec ca niște păpuși delicate cu ochii dureros de senini, neavând alt gând decât de a face să li se vadă eleganța și de a-și foșni rochia numai pentru plăcerea de a-i auzi foșnetul. Altminteri, în inimile lor e tot atâta răceală ca în nopțile de Decembrie.

Și cu toate acestea, vă salut trecătoare ale Duminecilor palide de iarnă! Noi, singuraticii copii ai poemelor, trecem de asemeni prin viață fără amor și fără bucurii, neavând altă plăcere decât aceea de a ne arăta bogăția exotică a rimelor orgolioase și mândre, mantilele noastre. Și viața noastră e asemeni monotonelor voastre Dumineci, sub cerul cenușiu al iernii.

LITERATURĂ ȘI SCANDAL

De curând, la una din conferințele care se țin regulat la Ateneu de două ori pe săptămână, conferențiarul a găsit de cuviință să-și illustreze teza pe care o susținea cu câteva observațiuni personale care au dovedit încă odată că modestia este o haină care nu se îmbracă decât atunci când se găsește că ședea bine. Câțiva din scriitorii noștri de valoare au fost tratați nu tocmai academicește de conferențiar și din această pricină s'a iscat un scandal care a luat proporții aproape epice.

Partizanii scriitorilor insultați, dintr'un sentiment de revoltă lesne înțeles, au protestat cu mare sgomot. Partizanii conferențiarului au răspuns ridicând tonul. Furtuna s'a deslănțuit astfel cu toată furia.

Trebue să recunoaștem însă că în această luptă omerică partizanii conferențiarului s'au arătat mai tari în arta scumpă oricărui perfect polemist. Amicul meu Mircea Demetriade a avut chiar o apostrofă de un netăgăduit eroism:

— Afară lașilor!

În momentul acela simpaticul scriitor era superb de indignare.

Lași!

Dar adică de ce lași, dragă Mircea? Pentrucă au avut curajul să protesteze când și-au văzut insultați autorii lor de preferință? Ciudată logică! Cu atât mai ciudată cu cât această manifestație, nepregătită dinainte, dovedește că

bunul nostru public a început să se pasioneze de chestiile de literatură.

Acest incident aduce aminte de faimoasa seară a lui Hernani, așa de decisivă în luptele romanticilor împotriva clasicilor. Suntem oare în ajunul unei astfel de seri? În orice caz însă, oricât de pasionante ar fi chestiile de literatură, ar fi de dorit să nu se slujească prea des de apostrofe prea pitorești și prea expresive.

Odinioară, în Franța, Regentul care avea obiceiul să cutreiere incognito unele baluri, ruga pe cardinalul Dubois să-l trateze cât mai mojicește ca să nu-l cunoască poporul. La un astfel de bal, cardinalul care ținea să-și îndeplinească rolul în conștiință, se cam întrecuse cu firea, dând prea mulți pumni după ceafa Regentului. Acesta scos din răbdare, se întoarse furios către cardinal:

— Abate, mă deghizezi prea mult!

Hotărît lucru, Mircea este un bun ucenic al lui Dubois. Prea vrea să ne facă să înghițim literatura cu ajutorul pumnilor.

— Mircea, ne deghizezi prea mult!

INTĂIA CUNOȘTINȚĂ

Imprejur tăcerea domnea mereu. Lui Adrian i se păru că trebuie să fi trecut ceasuri la mijloc de când sta acolo, deși tot potopul lui de gânduri se perindase numai în câteva clipe. În sfârșit se hotărî să pună capăt turburării în care se afla și bătu la ușe. Se auzi un foșnet înăuntru; de bună seamă cineva vrea să deschidă.

Lui i se urcă svâcnitor tot sângele în față.

Ușa se dădu în lături, dar în prag nu se ivi Lesbia. În locul ei era o tânără blondă, gîngășă, cu privirea dulce și senină și în toată făptura ei avînd ceva copilăresc și primăvăratice.

— Domnul dorește? întrebă ea surîzînd pe Adrian.

Aș voi să vorbesc cu domnișoara Lesbia.

— Apoi ea nu e acasă. A plecat în oraș de după amiază.

— Singură a plecat?

— Da.

— Foarte bine! Dar nu ți-a spus când se întoarce?

— Pe înserate. Ceasul nu ți-l pot spune hotărît pentru că nu-l știu nici eu. Ai ceva cu ea?

— Fără îndoială.

— Ceva care o privește numai pe ea? Nu mi se poate spune și mie? urmă ea cu șiretenie.

— A, nu! E ceva care o privește numai pe ea, draga mea iscoditoare! zise el zîmbind.

Iși câștigase din nou toată stăpînirea de sine, dar abia dacă-i mai rămăsese un fior din turburarea de adineauri.

Dar acel fior, departe de a-i mări sfiiciunea, îi biciuia din potrivă sângele și-l făcea mai îndrăzneț. De altminteri faptul acesta nu era de mirare: Lesbia care-l fermecase din depărtare și-l atrăsese aici cum atrage lumânarea fluturile, nu era de față, iar drăguța de blondă îi însufla o încredere fără margini.

Convorbirea lor se urma în prag. El sta puțin aplecat spre stânga cu o mână sprijinindu-se de ușe, iar cu cealaltă jucându-se cu bastonul. Ea sta în fața lui dreaptă și sveltă, privindu-l drept în ochi cu o nevinovăție îngerească. Soarele care intra vesel și prietenos pe fereastră o îmbrăca de sus până jos într-o mantie de raze și-i aurea tâmplele unde câteva suvițe de păr se răs fățau nebunatic.

Și cum îi sta ea așa în față, el avu o clipă icoana limpede a unei vedenii senine din basmele vechi: o Ileană ademenitoare care se ridică, din mijlocul valurilor verzi de ghizdeiu și rozmarin, trimisă de cele din urmă raze ale soarelui ce apune, în calea unui tânăr pribeag plecat în lume să-și caute norocul. Ea-l farmecă prin vorbele și privirile sale, îl face să-și uite de drum și de lume și-l duce în niște ținuturi în care totul e nou și frumos dar nimic nu e omenesc.

Adrian văzuse foarte des acest tablou dar niciodată nu i se păruse așa de bine deslușit ca acum; ceeace-l mira însă era numai faptul că găsește în București pe copila aceasta minunată al cărei loc era în mijlocul colinelor înveșmântate cu verdeață și împodobite cu flori sălbatice.

Privirea lui se umbri de un nor de melancolie ca și cum ar fi îmbrățișat depărtările zării închipuite.

Ea băgă de seamă această schimbare și se întreba mirată de pricina care a putut să-l facă deodată așa de visător. Să fi fost oare unul din răspunsurile ei sau altceva pe care ea nu-l putea lămuri și în care nu era amestecată? Ori poate îl jignise tot modul său de a se purta? Cine știe? Tinerii aceștia care vin pe la femeile de soiul lor sunt așa de ciudați!

Unii au o fire simțitoare peste măsură și cele mai neînsemnate cuvinte, cele mai mici mișcări sunt deajuns pentru a-i supăra; alții din potrivă, reci și nepăsători, își bat joc de ei însuși și de cei din jurul lor. Dar el nu pare a fi dintre aceștia; fața și modul cum îi vorbise îl arăta altfel, și, îmbietoare, prietenoasă, îi zise:

— Dacă vrei, vino înăuntru ca să putem vorbi mai mult și să știu ce pot spune Lesbiei când se va întoarce.

Visul lui, întrevăzut o clipă în toată claritatea sa, ținea înainte.

El o urmă, fermecat de gingășia gestului cu care-l poftise să intre și de frăgezimea glasului cu care îi șoptise cele câteva vorbe. Ea se întoarse spre el și-l privi cu același surâs cu care-l întâmpinase în prag.

El surâse de asemenea, de bună seamă fără să știe de ce. Dar era așa de cald surâsul ei încât se părea că ar trebui să cuprindă și tablourile care priveau șirete în cameră, din ramele lor aurite!

Se așează pe o canapea, unul în fața altuia, ca doi prieteni buni care nu s'au văzut de mult și care au să-și spună multe din timpul cât au fost despărțiți.

MAGIA PRIMĂVERII

În picioare, cu brațul repezit într'un gest scurt și nervos, Adrian stăpânea cu frumusețea sa tristă și ciudată acea pornire de răutate pe care o bănuia la prietenul său.

— Poate să fie o nebunie, dar ce-mi pasă? Odată ce nebunia e frumoasă o ador. E trist însă că fiecare din voi n'admite și nu iartă decât propriile sale nebunii care, de cele mai multe ori, sunt desgustătoare.

— Nu atât pe cât îți închipui, deși mie nu mi-e teamă de ridicol. Să se teamă alții de dânsul, să se închine oamenii de rând și îndobitociți înaintea idolului acesta, eu nu recunosc astfel de idoli pentru motivul foarte simplu că nu recunosc niciunul. Ceeace recunosc e că scopul suprem al vieții e viața însăși. Și această viață nu mi-e străină. Știu foarte bine că e o femeie bătrână, în sdrențe, cu sbârcituri pe obraz, dar care ne pare tânără, frumoasă și la care alergăm îndată ce ne face cel mai mic semn. Însă înțelepciunea e să ne folosim numai de părțile cele bune și să aruncăm mărgăritare din poezia inimilor noastre peste proza josnică de toate zilele. Poate că iubita mă minte, în lume totul ne minte. Ce-mi pasă! Eu am senzația iubirii adevărate și emoția iubirii neprihănite.

— Și totuși te chinuești singur în rătăcirea ta!

— Poți să spui ce vei pofti. Eu sunt fericit în rătăcirea mea și fericirea nu trebuie să dea socoteală nimănui. Ea e mai presus de sforțările păcătoase ale pătimașilor.

— Taci, tu ești un Dante care iubește o Beatrice ideală și crezi că ai găsit-o în cea dintâi femeie întâlnită în drum.

— Scumpul meu, iubirea e poema simțurilor și eu am nevoie de această poemă. Destul am trăit cu mintea până acum, destul m'am închis în singurătatea mohorită a științelor. Vreau aer, vreau lumină, vreau polyfonia furtunoasă a simțurilor. Când beția dumnezeiască vă cuprinde, fiecare strigați ridicând cupa plină: Trăiască iubita! Și ochii voștri scântează de plăcere. Ba încă unul, copil aproape nevinovat, a strigat odată cu o minunată duioșie: Trăiască mama! Mie mi-au venit lacrimi în ochi. Eu ce era să strig? Eu n'aveam iubită, eu n'aveam mamă, eu n'aveam pe nimeni. Lesbia mi-e totul. Poate că nu e desăvârșită, dar chiar în noroiu dacă ar cădea o stea, nu știu dacă noroiul s'ar schimba în aur, însă de bună seamă că ar străluci de o lumină pe care numai oamenii timpurilor paradisiace trebue s'o fi cunoscut. O poezie dacă a făcut să se verse o lacrimă și-a îndeplinit cu prisosință menirea.

— Atunci te admir, căci eu cred în înălțarea inimii prin sărutarea sfântă și tu ai focul trebuincios acestei sărutări. Du-te și fii marele preot al iubirii care curăță totul.

Lesbia ieșise pe scenă. Jocul său intrupa din nou acea desăvârșită armonie a mișcărilor care e singura frumusețe în stare de a traduce și de a sugera visuri adânci, mistice și voluptuoase. Elanurile nebune ale întregului ei trup păreau o supremă și desnădăjduită chemare a plăcerilor paradisiace care erau odinioară idolii lumii, scăldând în orgia lor de raze, în Sodoma lor de lumină, toată antichitatea sănătoasă și puternică. Cântecul ei vibrător răsună în aerul subtil cu sprinteneala serenadelor clare ale provensalilor înamorați.

Ah, de câte ori în tăcerea posomorită, monotonă și plictisitoare de acasă, se gândise Adrian la acest cântec și cu câtă duioșie îi repetase adesea versurile mlădioase!

Atunci cântecul acesta vestea fericirea ce avea să vie; acum avea numai farmecul melancolic al aducerilor aminte. El chemase la viață două stări sufletești foarte deosebite, dar de o potrivă de frumoase.

Se dădu artistei o coroană și i se aruncă violete. Și cădeau violetele mereu, acopereau scena, o umpleau și o prefăceau într'un rug straniu pe care ardea, mistuindu-se sclipirea petalelor suave și virgine osândite la moarte prea timpurie.

El plecă singur, singurel și rătăci toată noaptea pe drumuri. Un gând îi tiraniza mintea cu o stăruință sdrobitoare. Și acest gând creștea, căpăta întinderi nemăsurate și lua în stăpânire toate sufletele acestea sbuciumate și turburate. Și mii de glasuri veneau din depărtare, ca niște răsunete aproape stinse ale strigătelor dureroase înălțate către un zeu necunoscut de toți cei împovărați de greutatea propriilor lor amăgiri. Erau sgomote surde care se uneau la un loc într'un fluviu larg și puternic ce curgea încet în noaptea clară; erau plânsurile celor pe care vieța îi înșelase prea de timpuriu.

Toate găiau:

— Astfel ne sfâșiem zadarnic inima ca o haină pe care ne-o sfâșie măcăcinii. De fiecare spin atârână o bucată în-sângerată și la fiecare răspântie zace moartă o parte din simțire. Lungul calvar al vieții e stropit cu lacrimi și sânge; sunt lacrimile noastre însăși și e sângele propriilor noastre răni; sângele rănilor trupului nostru și sângele rănilor sufletului nostru. Visele ni se urcă spre fericire ca două brațe îndreptate rugător spre cer. Dar cerul e pustiu și fericirea o înșelăciune, iar rugile și lacrimile și sângele au fost răspândite în zadar. Zadarnic drum, zadarnic sbucium, zadarnic calvar!

Totul murea în jurul său, vocile îndureraților se pierdeau în depărtare și o singurătate imensă se abătu deasupra. Și tăcerea se înălță înaintea lui amenințătoare, amintindu-i de vremurile trecute.

— Noi le împodobim cu cele mai frumoase flori și cu cele mai nobile cugetări și ele se duc, astfel împodobite și încoronate, de se dau, cinic și fără rușine, celor dintâi veniți.

Durerea se înstrăina și se depărta de lucrurile lumești; simțământul devenea curat artistic.

Luna, asemeni unui gest superb de zeiță greacă, aruncase pe întinsurile albastre ale cerului mărgăritarele surâsurilor sale. Și stelele sclipeau în hlamida lor străvezie, aprinzând făclii de mulțumire în marele dom al nopței. Tabloul stătea nemișcat deasupra, un amestec ciudat de mitologie antică și de credință medievală.

Și iată că din cerul înstelat se lăsă deasupra singuraticului o senină pace binefăcătoare, generoasă ca gândirile unui geniu și frumoasă ca o idilă de Tennyson.

Visele lui se volatilizau într'un avânt larg, liniștit și nuanțat de o mică umbră de melancolie. Ar fi voit să întindă brațele înainte, s'o cuprindă ca'n ziua trecută și să-și răcorească din nou buzele arse cu sărutările ei. Ah, buzele ei roșii, dulci și arzător de pătimășe!

Și visul său tremura fericit, înălțându-se în sus către nesfârșitul albastru al domului ceresc.

Se revărsa de zori.

El cumpără flori multe, flori de primăvară, spre a i le trimite.

Când ajunse acasă răsărise soarele. Făcu florile în buchete și le trimise printr'un servitor, împreună cu o scrisoare.

Erau simțiminte așa de fragede cum numai înainte de răsăritul soarelui se pot avea:

«Cel ce te iubește fără odihnă, cel a cărui vieță e întunecată și pe care nu-l înalță și nu-l luminează decât iubirea pentru tine, sfântă și în veci binecuvântată, îți trimite prin aerul parfumat și vioriu al dimineții mănunchiurile acestea de flori mirositoare ca să se răspândească parfumul lor ca o undă curată în camera ta și dimineața să-ți dea visuri feerice și senine.

«El le-a udat cu lacrimile lui, curate ca roua în faptul dimineții, spre a sta proaspete mai multă vreme, și a nu se pierde curând parfumul lor, pentru ca visurile tale să fie

mai lungi și mai frumoase. Când te vei deștepta, mulțimea aceasta de petale te va împresura din toate părțile și te va desmierda încet și blând ca sărutarea unei nopți cu lună ».

...Și ziua se ivi, zi frumoasă, zi de Duminică. April își îmbrăcase cele mai pompoase haine și deasupra lumii vesele întinsese un cer albastru topit în aur, de limpiditate orientală. Cerul acesta revărsa în toate sufletele o parte din seninătatea sa și Adrian se simțea fericit.

Când îl revăzu Lesbia, Adrian era cu desăvârșire copilul bun și blând pe care-l cunoscuse la început.

Ea voi să se lămurească.

— Ce bine mi-au făcut florile tale! Mi se părea, în urma celor întâmplare aseară, că am rămas din nou singură pe lume, că iar nu mai am pe nimeni. Vezi tu, e o mare mângâiere gândul că ai în cineva un sprijin!

— De ce n'ai voit să mă vestești?

— Am voit de multe ori să trimit pe cineva să te cheme, căci sufeream îngrozitor când te vedeam umblând așa, ca un suflet chinuit, dar m'am oprit. De ce? Nici eu singură nu aș putea să-ți spun; inima are multe taine de acestea pe care noi înșine nu le pricepem.

Pacea se făcuse și pentru a o încheia și mai bine se hotărîră să petreacă ziua afară din oraș.

April umpluse șoseaua de lume. Totul era frumos, strălucind de colori necunoscute, vibrând de sonorități tinere.

Deasupra acestora plutea dorul de o vieță nouă, setea de iubire.

Ajunși aproape de rondul al doilea, cei doi îndrăgostiți lăsară trăsura și merseră puțin pe jos.

— A! domnul Adrian!

Erau dinaintea unei vile. Cel care rostise numele tânărului era un bătrân. Adrian îl cunoștea. Era Tudor, îngrijitorul vilei unui prieten.

Cu mâinile în buzunar, cu pipa în gură, bătrânul avea pe față un zâmbet părintesc văzând pe Adrian.

— Ce mai faci Tudore?

— De când a plecat boierul, vila e goală și eu stau de-o păzesc, dar munca mea și cu nimica e tot una.

Bătrânul își plângea stăpânul, tânăr aristocrat, care, sătul de viața de aici, plecase să-și poarte desgustul prin alte țări.

— Dar poftim, mă rog, de vedeți: grădina e în floare.

Era atâta simplitate dar și atâta măreție în gestul bunului bătrân, încât ei îl urmau fără a pregeta.

A, da, grădina era în floare. Dar aceasta nu era numai o grădină ci o mare simfonie de flori care cântau slava primăverii și a iubirii triumfătoare, a iubirii care răpune orice piedecă și se înalță liberă și puternică în azurul fără margini.

Bătrânul se apropie de Adrian și-l întrebă încet, sfios, cu ochii sticlind de bucurie ca de fericirea propriului său copil:

— Ți-e nevastă? Vorbea de Lesbia.

Adrian îl privi uimit. Cum a putut să-i vie un astfel de gând.

— Nu moșule, nu e nevasta mea.

Bătrânul înțelese, căci doar și el fusese odată tânăr, și discret se retrase.

— Ce te-a întrebat bătrânul?

— Dacă mi-ești nevastă.

Ea rămase gânditoare o clipă.

El urmă sub stăpânirea unui gând:

— Ce bine ar fi să rămânem veșnic împreună!

Și mergeau înainte ca'n vis. Căci doar visurile lor înfloreau sus pe ramurile copacilor. Iar visurile acestea care se desfăceau în toată plinătatea lor în grădina aceea fermecată, luau felurite chipuri. Erau flori albe naive și sfioase ca un surâs de fecioară, care abia străbăteau printre frunzele verzi ale cireșilor. Erau florile albe ale caișilor, răsfățându-și cu îndrăzneală nevinovăția lor. Erau florile pasionate, roșii, ale piersicilor, care abia se deschideau. Și erau atâtea altele!

Dar Lesbia era mai frumoasă decât toate. Niciodată n'a fost ea așa de frumoasă ca atunci, sub această strălucitoare lumină a zilei, care se împrăștie și pătrunde pretutindeni, clară și albă, făcând să scânteieze marmorele din parc, copacii și apa lacului ce surâdea în apropiere.

Adrian o privea, așteptând-o să răspundă. Ea grăi încet:

— E mai bine că trebuie să ne despărțim. Cine știe? Poate că la urmă de tot, suntem amândoi poeți: eu tot așa de mult ca și tine, căci amândoi cerem, prin însăși firea noastră, senzații mereu noi. De am rămânea aici împreună, am începe să ne descoperim cusururi unul altuia și să îmbrăcăm în proza vieții comune poezia de acum.

Despărțindu-ne, fiecare din noi va păstra o amintire curată și sfântă și aceasta e cea mai prețioasă podoabă la care putem râvni. Spuneai odată că iluzia e mai frumoasă decât faptul îndeplinit; ei bine, amintirea e cel puțin tot atât de frumoasă în melancolia sa.

Avea dreptate.

Se întoarseră. Bătrânul le venea înainte.

— Rămâneți aici peste noapte.

— Nu se poate. Iți făgăduim însă pe altă dată.

— Ori când veți voi veți fi bineveniți. Tudor avu un gest larg, patriarhal, prin care-i pofti.

Ei plecară.

Bătrânul sta în prag și-i privea cum se depărtau în amurg.

— O tinereță, tinereță! Gestul duios al bătrânului se pierdu în albastrul liniștit al serii în care visul tinerilor prindea vieță în timp ce se depărtau ca într'un vis, nelăsând în urmă decât părerea de rău de a fi trecut prea repede, numai ca o dungă luminoasă în cerul albastru de April...

CRITICĂ

ESTETISMUL LUI RUSKIN

John Ruskin, marele artist mort de curând la sihăstria sa pierdută în ceața dela Brantwood, e o pildă puternică de înrăurirea pe care o exercită spiritele alese asupra întregirii mișcării intelectuale, artistice și morale a timpurilor lor. Mai mult ca oricare poet, mai mult ca oricare pictor, mai mult ca oricare critic de artă el a știut și a putut să unească într'o singură sforțare energiile atâtor inși cărora le-a impus, prin puterea geniului său, aceleași vederi și aceeași direcție. E drept că un Victor Hugo în poezie, un Brandes în critică, un Tolstoi în morală, au avut asupra contemporanilor o înrăurire care, la prima vedere, poate părea că întrece cu mult pe aceea a dulcelui și tristului cugetător englez. Școala romantică în poezie, curentul modern în roman și teatru, creștinismul nou și plin de o dureroasă abnegație în morală, sunt fenomene ideologice care și prin natura lor și prin lărgimea sferei de acțiune se impun numaidecât admirațiunii, ca falnicele turnuri ale unei catedrale gotice.

Ceea ce deosebește însă pe Ruskin și activitatea sa, de activitatea și înrăurirea tuturor celorlalți, e multipla sa diversitate care se sistematizează încetul cu încetul până face un tot armonic, ca tragediile unei trilogii clasice. Pe când la ceilalți înrăurirea se întinde numai într'o direcție și abia le atinge pe celelalte, la Ruskin înrăurirea e deopotrivă de răspândită și deopotrivă de puternică în toate direcțiile.

Fără îndoială, în strânsa legătură în care se află fenomenele psihice, e cu neputință să fie atins unul fără a vibra

și celelalte. În privința aceasta se adevărește, deși sub o altă formă, ceea ce susținea Leibnitz, că adică o mișcare odată produsă va avea răsunset până la nesfârșit, potrivit cu depărtarea dela locul unde a luat naștere. Astfel nu se poate tăgădui înrăurirea lui Tolstoi asupra romanului modern, dar neîndoelnic e că cu toate superioarele calități artistice ale marelui scriitor rus, în fața mulțimii, romanele au rămas în umbră și numai opera sa morală a fost pusă, măreț și impunătoare, în întunecata sa tristețe, pe planul întâiu. La Ruskin toate stau pe același plan, scăldate în aceeași lumină. Cu alte cuvinte, pe când la ceilalți ceea ce izbește pe cercetător este legătura de subordonare a influențelor lor ideale, la Ruskin trăsătura caracteristică e o admirabilă și deplină coordonare.

Faptul acesta își are explicarea în concepția sa artistico-filosofică. Temeiul dela care pleacă dânsul este sentimentul estetic și arta și în această privință este protivnic lui Tolstoi care între artă și morala sa nu face decât o legătură fortuită, astfel că ele se ating întotdeauna dar nu se pătrund niciodată.

Intuitiv, Ruskin își dă seama că ceea ce trebuie înainte de toate ideii pentru a se răspândi, este o educație continuă a poporului, un fel de sugestie de idei și de dorinți noi având ca misiune de a îndrepta efectele rele ale moștenirii fiziologice și psihologice. De aceea trebuie stabilită comunitatea senzațiilor și a sentimentelor; adică pentru a asigura energia socială trebuie produsă simpatia socială.

Astfel el e estetician și moralist, dar morala sa pleacă totdeauna dela estetică. În această privință e așa de logic încât teoria binelui e o minunată deducere exactă din definiția frumosului.

Pentru dânsul e frumos tot ce păstrează vechea claritate și puritate a liniilor, tot ce e armonic cu sine însuși, tot ce nu simte încă artificialul. Unde munca omenească n'a schimbat și n'a stricat, n'a adaus și n'a luat nimic, natura e frumoasă. E frumoasă natura virgină, e frumoasă o frunză,

o linie de orizont, o curbă de munte. Sunt frumoși norii pentru că sunt sus și plutesc măreți și nepăsători fără ca voința noastră să le poată face ceva. Tot ce nu ating oamenii e frumos. De aci vine aceea regulă estetică ce formează fundamentul la Ruskin, despre pacea și armonia liniilor.

Nu trebuie în natură și în artă sforțări, munci, agonii, frământări și opozițiuni crude. «Unul din atributele marelui artist este o mișcare înceată și continuă, sau o mișcare desăvârșită» zice el. De aceea clar-obscurul, lumina prea vie, coloarea prea strigătoare, sunt disonanțe care n'au ce căuta în artă. Rembrandt a greșit, Michel-Angelo a greșit.

În pictură, numai școala care a înflorit înainte de Rafael e bună. De aci preraphaelismul care s'a răspândit atât de repede nu numai în Anglia, dar în toată lumea cultă și care a dus numele lui Ruskin în triumf pretutindeni unde arta și problemele sale se puneau cu o adâncă și încordată pasiune.

Această frumusețe ideală a fost stricată, pângărită și batjocorită de progresul capitalist. Capitalismul a distrus frumusețea și armonia liniilor căci el a prefăcut văile în gropi de cărbuni, el a stricat puritatea liniilor munților, tăind și săpând mine și tunele, el a umplut potecile înflorite de odinioară, cu praf negru și asfixiant, el a desfrunzit pădurile verzi, înecându-le în fum de uzine. Pe unde a trecut capitalismul frumusețea a pierit, pe unde a pierit frumusețea, a pierit și morala. N'a rămas în urmă decât o clasă trândavă și luxoasă, care nu face nimic, nepăsătoare față de artă, batjocoritoare față de ideal, și o clasă săracă și istovită de muncă și de suferință, care n'are timpul și nici libertatea de suflet trebuincioasă pentru a pricepe și iubi arta.

S'a adus un argument în sprijinul concentrării avuțiilor de cât mai puține mâini; acest argument e că bogații întrețin luxul și că luxul e trebuitor dezvoltării artei. Greșală! Luxul nu are de a face întru nimic cu adevărata artă; dimpotrivă, el e mai degrabă negarea desăvârșită a acesteia. Deci, arta n'are și nu trebuie să aștepte nimic dela clasa bogată.

Rămâne însă clasa de jos, dar aci se întâlnește o altă piedecă: mizeria distruge frumusețea și pune pe om în nepuință de a pricepe în întregime o operă estetică. Distrugându-se frumusețea se distruge morala și astfel clasele de jos sunt amenințate să înceteze cu totul de a mai trăi sufletește.

O reacțiune se impune. Trebuesc preparate sufletele a opri din vreme desăvârșita distrugere a frumuseții și desăvârșita decădere a sentimentelor.

Concepția artistico-socială a lui John Ruskin se oprește aci.

Dacă e adevărat că omul are de îndeplinit o menire ideală, dacă e adevărat că viața nu e o simplă facă aprinsă pentru un moment într'o mare de întuneric, dacă e adevărat că fiecare din existențele omenești care se perindează în decursul veacurilor sunt o neîncetată și treptată apropiere către perfecția ideală, atunci menirea lui Ruskin a fost de a arăta generațiilor viitoare adevărata religie, singura care deși modernă cuprinde în sine esența tuturor religiilor. Incercările materialiste de a confunda o religie care să nu fie în contradicție cu știința, cultul eroilor, sacrificarea pentru binele aproapelui, sunt toate încercări întemeiate pe utilitarism sau pe simple contradicții in adjecto.

Religia pusnicului dela Brantwood are însă meritul de a păstra caracterul transcendent al vechilor religii fără a cădea în imposibilitățile lor.

Dante Gabriel Rosetti, Brune Iones, Wiliam Moris și ceilalți care se făcuseră părtași ai lui Ruskin, admiseră aproape în totul teoriile maestrului. Și atunci se văzu înflorind în Anglia acea icoană literară care avu un răsunet așa de mare și sgudui din temelie toată estetica veche.

Dar în curând se produce o reacțiune.

Swinburn care plecă dela școala preraphaelistă, în tot ce privește teoriile curat estetice, negă însemnătatea lor morală și le restrânse numai la partea privitoare la tehnică.

Era o decădere.

Estetismul care se desvoltă după aceea, purcede dela Ruskin, admitând arta ca supremul scop al vieții. Oscar Wilde, șeful recunoscut al esteților englezi, a luat dela maestru nu numai această mărire caracteristică a rolului artei ci și dușmănia sa împotriva formelor activității și a mișcării. În acest timp, cum Ruskin, ca pictor, introdusese în literatură modul de a vedea și judecățile din pictură, el merge și mai departe în această apropiere și introduce în poezie tehnica intimă din artele plastice. Fără îndoială, considerații de acest soi nu au dat bucăți admirabile; ele ne-au dat «Balada Inchisorii din Reding» de Wilde și superba poemă Apollon, de Lord Douglas.

Dar toată moștenirea primită de esteți dela Ruskin s'a mărginit aci. Însemnătatea socială a artei și dragostea de natură, nu numai că e negată, dar chiar trăsăturile caracteristice sub care sunt cunoscuți esteții de marele public sunt egotismul exagerat și dragostea de artificial. Legea negării pusă așa de bine de către Hegel, se adevărește și de data aceasta. Adevărații urmași ai lui Ruskin, singurii care au păstrat moștenirea sa pentru a o da generațiilor viitoare, sunt cei care l-au negat.

Astfel esteții se prezintă, în desvoltarea artei, ca niște mijlocitori neapărat trebuincioși pentru ajungerea unei trepte mai înalte și mai ideale. Făcându-se din artă supremul scop al vieții, poezia, pictura, sculptura, au încetat de a mai cădea în grosolanele greșeli de odinioară când se făcuse din ele niște simple auxiliare ale unor idei care nu aveau de a face întru nimic cu arta. S'a putut cultiva astfel o estetică liberă care a ajuns la un grad de perfecție necunoscut până aci. Condiția necesară pentru ca arta să se desvolte liber era să se scape de anumite categorii corespunzând unor forme inferioare pentru a putea trece mai departe. Esteții au făcut artei acest serviciu.

Cu acesta nu s'a isprăvit însă rolul lor. Introducerea tehnicii intime a picturii în literatură e un alt merit al lor. Cunos-

cutul critic Remy de Gourmont caracterizând pe genialul estet belgian Maeterlinck, zice că toată opera sa e « o viață trăită de ființe dureroase care se mișcă în ministerul unei nopți. Ele nu știu decât să sufere, să suradă, să iubească; când vor să înțeleagă, efortarea neliniștei lor se face chin și revolta lor se stinge în suspine. Soarta lor e de a urca, de a urca mereu dureroasele trepte ale calvarului și a se izbi cu fruntea de o poartă de fer: astfel urcă sora Ygraine, astfel urcă și se izbește de cruzimea porții de fier fiecare din sărmănele creaturi ale căror simple și curate tragedii ni le desvăluiește Maurice Maeterlinck ».

Una din caracteristicile acestei școli e că chiar atunci când artistul nu a întrebuințat cuvinte luate din domeniul picturii sau al colorilor, el face o puternică impresie plastică sau vizuală de genul acelor cari se găsesc atât de des la Flaubert. Astfel, în bucata citată sus din Gourmont, care e și el un fin estet, impresia întunecată și grandioasă e făcută fără să fi întrebuințat niciun cuvânt special. Maeterlinck în întregime lasă aceeași impresie sobră, de s'ar zice parcă anume că e un Rembrandt în cuvinte. Dimpotrivă, Adolphe Retté dă o impresie bogată de soare, flori, iarbă, râuri, păduri, în sfârșit toată minunăția unei calde amiezi de vară. « Une belle dame passa » va rămâne totdeauna un model de superioritate la care s'a ajuns vreodată în artă. Emile Verhaeren a fost cu drept cuvânt asemănat cu un uriaș care călărește de douăzeci de ani o unealtă stranie și magică, într'o peșteră de munte, unde bate fierul roșu, radios de reflexele focului, aureolat de scântei. Dimpotrivă, impresia dată de Henry de Regnier e a unui « nobil singuratic care locuiește într'un vechiu palat din Italia, unde sunt scrise pe ziduri embleme și figuri. El visează trecând din sală în sală, coboară scările de marmoră către seară și se duce în grădinile pârdoșite ca niște curți, ca să-și viseze viața la umbra clarelor fântâni, în timp ce lebedele negre trec pe lacuri, iar un păun, singur ca un rege, se îmbată de crepusculul de aur ».

Dar ajunsă aci arta nu poate merge departe. Ea se oprește, deoarece a trece peste marginea care i se pune e a cădea în gol.

Partea uitată a ideilor lui Ruskin se răzbună; ea se impune ca absolut necesară căci altminteri tot mândrul palat așa de fin, de strălucitor și de străveziu, amenință să se dărâme.

Intrebarea pusă de esteticienii moderni de până acum a fost: în ce condițiuni fenomenul care are o valoare etică ia o valoare estetică? Neîndoios că arta se caracterizează prin conținutul său moral în înțelesul larg al cuvântului dar întrebarea e: cum impune arta intuiția sa morală?

Intrebarea era greșită. În România, ceea ce a făcut greșala studiilor lui Gherea, pe lângă multele și eminentele lor calități, a fost și faptul că la artist se ocupa totdeauna mai mult de partea sa etică decât de cea estetică.

Pusă în acest chip discuția era de prisos, căci orice s'ar zice, cu voie sau fără voie, orice fenomen estetic are o valoare etică. Chiar senzația e socială, căci omul nu poate face abstracție de faptul că înainte de toate e individ social și că, individ în înțelesul metafizic, individ ca entitate absolut deosebită, nu există decât nominalicește.

Guyau a arătat de mult că «solidaritatea socială este principiul emoțiunii estetice celei mai înalte și mai complexe».

Artă adevărată cuprinde în sine profunzimea sa moralitate, căci emoția estetică are un caracter social.

Conștiința e o societate, o armonie între fenomene, între stările de conștiință elementare, așa că noțiunea de conștiință individuală e o noțiune simplistă care nu există și nici nu poate exista în realitate; ea e numai o entitate care a servit mult timp a ascunde un complex despre care abia acum începem a ne da seama bine. La drept vorbind, ceea ce s'a obișnuit a se numi conștiință individuală e mai degrabă o conștiință socială și tot ce se petrece în ea are un

caracter social și armonic. Din această pricină e cu neputință să existe o senzație care să nu aibă răsunet în întregul organism.

Sentimentul frumosului este forma superioară a sentimentului solidarității și a unității în această armonie, astfel că plăcutul devine frumos cu cât cuprinde mai multă solidaritate și sociabilitate între toate elementele conștiinței. Pe când o senzație sau un sentiment simplu — admitând că ar putea să existe în realitate sub această formă curat ideală — nu vor fi niciodată estetice, combinate armonios ele vor avea totdeauna această calitate. Aceasta arată că orice sentiment de plăcere are o oarecare intensitate de viață și de armonie, dar nu devine estetic decât atunci când inteligența îi prinde spontan armonia.

Și de ce ne vom ridica mai sus, de ce vom vedea partea socială a frumosului crescând. Solidaritatea și simpatia deosebitelor părți din eul individual, constituie primul grad al emoției estetice; solidaritatea socială și simpatia universală apare ca principiul emoțiunii estetice celei mai complexe și mai înalte.

Aceasta din pricină că nu este emoțiune estetică fără emoțiune simpatică; deși arta are ca urmare faptul că mărește viața individuală făcând-o să se confunde cu larga viață universală.

Dar dacă Guyau are dreptate — și toată știința modernă e gata să ne-o dovedească — atunci oamenii nu strică arta, cum pretindea Ruskin, ci, dimpotrivă, civilizația mărește sfera esteticeii. Esteții moderni au înțeles în parte aceasta, cel puțin în mod intuitiv, când au introdus concepții noi în artă, așa că și din acest punct de vedere, modul cum au revoluționat ideile lui Ruskin a fost folositor.

De bună seamă că aceste negări și revoluționări de care vorbim, vor face pe mulți să creadă că micșorează înrăurirea puternică a lui Ruskin. Nicidecum! Tocmai aceste negări și revoluționări, absolut necesare oricărei desvoltări istorice

a unei idei, au făcut ca ideea lui Ruskin să trăiască, să crească și să se transforme — căci transformarea e totdeauna un semn de viață.

Datoria esteților viitori e să nege negarea ultimilor esteți, adică să răstoarne cele ce s'au susținut în sprijinul indifferenței sociale a artei și să adauge, pe lângă perfecția tehnicei, valoarea sa morală.

Adevărații esteți sunt cei care își vor îndeplini această datorie artistică și socială, împăcând într'o sinteză superioară, antinomiile aparente de astăzi.

CRITICA NOASTRĂ LITERARĂ

E neîndoios că în producțiile artistice și literare ale unei țări, critica joacă un rol de căpetenie. Când, acum treizeci de ani, d. Titu Maiorescu a început a-și da la lumină primele sale critice, publicul român, obicinuit cu o naivă și sentimentală admirație a tuturor operilor literare, a protestat. Toate modurile sale de a vedea și a judeca erau răsturnate, toți idolii la care se închinase erau aduși în fața lumii și discutați și marele public, compacta majoritate, nu iartă niciodată cuiva să-i discute idolii. Cu toate acestea critica pe care o introducea d-l Maiorescu nu era de loc ceva nou, și în țările apusene cu cultură literară întinsă și cu tradiția artistică făcută, ea își câștigase de mult dreptul la cetățenie. Dar publicul român nu voia să știe aceasta. El știa că avea câțiva poeți mari și că acei poeți — întocmai ca ghiveciurile d-lui Gherea — sunt mai presus de orice critică. El știa că poezia e poezie și că nu poate un om care vorbește în numele poeziei să emită păreri în privința regulilor artistice. El știa... Dar câte nu mai știa bunul nostru public român de pe la 1870?

Totuși d-l Maiorescu era în dreptul său. Poezia e și ea o producție intelectuală, sufletească, întocmai ca și oricare altă producție de acest soi. Inșă cum toate fenomenele psihice urmează în nașterea și dezvoltarea lor anumite reguli pe care le studiază psihologia, era natural ca și poezia să fie supusă acestei analize și din acest punct de vedere, critica,

departe de a fi străină de fapt, era dimpotrivă foarte la locul său. Menirea sa era de a fi o psihologie a artei.

Pe de altă parte, oricât de personal și de individualist ar fi poetul, nu e mai puțin adevărat că influența ideilor care se agită în jurul său se simte și asupra sa și deci o critică dreaptă și bine condusă, fără a-i schimba personalitatea, va îmbogăți pe artist cu noi idei și noi amănunțimi tehnice.

E atât de adevărat aceasta încât în Germania admirabilele studii ale lui Winckelmann și Lessing asupra artei eline au produs o întreagă mișcare clasică, care a avut un răsunet mult timp în urmă, și au hotărît apariția unor opere a căror puritate de linii rivalizează de minune cu aceea a operilor antice. Și fără îndoială că Goethe și Schiller nu au fost puțin influențați de aceste vederi.

În Anglia, ca să nu pomenim decât de o mișcare foarte recentă, John Ruskin prin volumele sale asupra picturilor moderni a determinat o întreagă mișcare artistică și literară care sub numele de Prerafaelism s'a răspândit în lumea întreagă, provocând un entusiasm fără seamăn.

Și în Franța, mișcarea romantică, care pe nedrept se atribuie lui Victor Hugo, se datorește mai mult criticelor doamnei de Stael și ale lui Chateaubriand, precum și criticelor lui Schlegel, făcute cunoscute la Paris de femeile emigraților.

D-l Maiorescu era așa dar conștient de rolul criticei și ca dovadă că nu s'a înșelat e că toată mișcarea literară care a înflorit dela 1870 până la 1890 a fost influențată de vederile sale.

De atunci încoace critica a luat o mare desvoltare. După d-l Maiorescu a venit d-l Gherea, după d-l Gherea a venit d-l Petrașcu și în urmă o mulțime de tineri care măriră câmpul cercetărilor.

Din nenorocire, tocmai mulțimea aceasta mare de critici, dintre care mulți se crezură chemați dar foarte puțini fură aleși, aduse decadența de acum.

Tineri care nu au priceput niciodată ce înseamnă arta, băieți cari crezură că cei câțiva ani de studii într-o facultate oarecare le dă dreptul de a se ridica în maieștri ai gustului și ai esteticei, se răspândiră în lume cu pretențiuni așa de mari încât nu puteau fi asemăunate decât doar cu marea lor ignoranță.

Raționamentul lor era simplu: odată ce aveau în buzunar diploma de licență în litere, nu aveau oare și în cap știința unui maestru de estetică? Odată ce știu că Eminescu a murit la casa de nebuni, că Macedonski e un poet care nu e înțeles de lume, că Victor Hugo a fost un scriitor francez și că Goethe a iubit femeile din Weimar, nu erau oare, prin însuși acest fapt, în drept să hotărască totul ce se atinge de artă?

Și atunci ni se înfățișează acel spectacol trist și desgustător: redacțiunile ziarelor mari și mici mișunând de o sumedenie de pierde vară și de sgârie brânză, oameni care puteau fi cizmari, croitori, agronomi, cultivatori de sfeclă, distilatori de zahăr, funcționari comerciali și orice altceva, numai critici de artă nu.

La «Adevărul» combătea un necunoscut care studiase dreptul și care în lungi și anoste critici literare discuta despre poezia franceză cu priceperea pe care trebuie să o fi avut dobitocul din fabulă când judeca viersul privighetorii. La «Drapelul,» combătea altul care făcuse matematicile și care părăsise ecuațiile cu două necunoscute în schimbul artei care pentru dânsul era mai mult decât o monstruoasă ecuație cu o mie de necunoscute. În sfârșit, la «Românul», un băiat pe care d-l Vintilă Rosetti îl amăgise cu acadele să părăsească liceul, combătea la nemurire, pentru arta naturalistă.

În așa stare ajunsese critica noastră! Și cu părere de rău trebuie să constatăm că nicio sforțare nu s'a făcut pentru a ieși din această stare.

De curând, într'un ziar — nomina odiosa! — criticul reputat al cronicii literare, vorbind de gruparea scriitorilor

în clasici, romantici și esteți, spunea: « Criteriul acestor grupări a fost concepția artistică a autorilor, modul lor de a vedea un colț al naturii prin prisma temperamentului ».

Pentru Dumnezeu! Criteriul artistic redus la modul de a vedea un colț al naturii prin prisma temperamentului! Aceasta întrece tot ce se putea aștepta dela critica noastră, ca îndrăzneală și ignoranță.

Modul de a vedea un colț al naturii prin prisma temperamentului e o concepție artistică cu totul modernă și nu a putut fi introdusă în poezie decât atunci când clasicismul și romantismul, sfârșindu-și toate mijloacele lor tehnice, s'a simțit puternica nevoie de a se întoarce la natură ca o protestare împotriva idealismului prea forțat. Dar cum natura în sine, copiată așa cum se prezintă — dacă aceasta e cu putință — nu ar fi artă ci simplă fotografie, se simți nevoia de a se introduce un concept modificador. Și atunci se introduse conceptul despre temperament.

Criticul dela ziarul cu pricina ar putea să caute mult și bine în toate scrierile artistice apărute înaintea naturaliștilor, și-l asigurăm că nu va găsi criteriul acesta. Dimpotrivă, clasicismul și romantismul, dacă se deosebesc prin modul lor de a concepe tehnica, prin proporția între trup și spirit la clasicism, prin disproporția între acestea la romantism, prin puritatea liniilor de o parte și prin complexitatea lor de altă parte, prin claritate și întuneric, prin stil și prin alte calități care toate se reduc în ultimul termen la deosebirea între modul de a cugeta al spiritului meridional și al spiritului nordic, care a făcut opoziția dintre Rafael și Rembrandt, dintre templu și catedrală.

Natura și temperamentul sunt concepte care au fost introduse în artă abia de Zola și mi se pare că, din nenorocire, soarta lor a fost soarta născuților-morți.

Și criticul nostru, mulțumit de năzdrăvănia afirmată cu atâta seninătate de cuget, trece înainte: « Cutare e naturalist pentrucă înțelege literatura ca o oglindă exactă a vieții, cu-

tare e simbolist pentru că caută artă în frumusețea exterioară, în formă ».

Dar, iubite domnule Prostan, cum se potrivesc aceste două afirmări? Adineauri spuseși că natura trebuie privită prin prisma temperamentului și acum spui că arta trebuie să fie oglinda exactă a vieții. Se potrivesc aceste afirmări așa de contradictorii? Și e cu puțință o artă, o literatură, care nu ar fi nimic altceva decât o oglindă exactă, o fotografie?

Anton Bacalbașa susținea odată că pictura va dispărea în viitor deoarece s'a inventat fotografia și cinematograful. Nenorocitul uitase că între pictură și fotografie deosebirea e că cea dintâi are vieță și suflet pe când cea de-a doua e moartă și că principala condiție a artei e să plasticizeze idealul, iar idealul nu poate fi lucru mort și fără suflet.

Chiar Zola, care a formulat pentru întâia oară acest criteriu în artă, a simțit pericolul și a recurs la modificarea naturii prin prisma temperamentului. La început conceptul despre temperament a fost numai un suport intelectual necesar pentru a explica introducerea conceptului real despre natură, dar în urmă a fost introdus și în practică. Cât despre romanele lui Zola meritul lor e tocmai că nu au urmat într-unu nimic teoriile criticului Zola, așa că *Germinal*, *l'Oeuvre*, *Rome* și celelalte bucăți sunt mai mult simboliste-sintetice decât naturaliste.

Iată dar cât de mult se pricepe criticul nostru în artă!

Unde însă ignoranța și îndrăzneala sa ating culmea, e în afirmarea că simbolismul caută arta în formă.

Simbolism, artă, formă! Dar atunci celelalte școli nu caută frumusețea exterioară, nu se ocupă de formă? Dar ce a făcut oare clasicismul dacă nu s'a ocupat de formă și încă cu o îngrijire foarte amănunțită. Deosebirea dintre clasicism și simbolism, care nu e decât o nuanță din marea școală estetică modernă, stă tocmai în faptul că simbolismul introduce idei multe și noi, cugetări semețe și revolu-

ționare și în privința aceasta e superior ca fond și clasicismului și romantismului. Ibsen, Hauptmann, Oskar Wilde, Maeterlinck se deosebesc tocmai prin această adâncime și îmbelșugare a ideilor, de înaintașii lor.

Că aceste idei au nevoie de imagini pentru a fi exteriorizate, e adevărat, și că aceste imagini au nevoie de inteligență pentru a fi pricepute, e de asemenea adevărat, dar cine e de vină dacă criticul cu pricina, și cei mai mulți critici în deobște, sunt așa de săraci cu duhul?

În sfârșit, eminentul nostru critic se întrece pe sine: «Nu s'a făcut încă o grupare durabilă a literaților dintr'un punct mai personal, din punctul de vedere al vieții lor, al modului de a trăi în societate, al modului de a produce și de a se inspira».

De minune! Nu e nevoie să ne mai căznim a împărți pe literați în clasici, romantici, esteți, ci dintr'un punct de vedere mai personal, din punctul de vedere al vieții lor, adică rolul criticei viitoare să fie a cerceta dacă poetul a fost proprietar, funcționar, deputat, profesor, avocat sau simplu muritor de foame, cu sau fără diplomă. În cazul acesta s'ar putea împărți tot așa de bine poeții în blonzi, bruni, scurți, înalți și așa mai departe.

Dar întru cât ar fi mai înaintată atunci critica în studiul operelor de artă? Fără îndoială că întru nimic.

Pentru că să vezi d-ta, iubite Prostan, în critică e un principiu pe care nici nu-l bănuiești: operele se clasează după factura lor internă și după spiritul care le stăpânește. Și e în artă un proces de evoluțiune internă la fel cu cel din lumea animală; de acest proces de evoluțiune trebuie să țină seama critica.

Dar acestea sunt lucruri care îți sună cu totul ciudat, nu e așa?

Și acum — ex auribus asinum!

După critica pe care o face Prostan se pot judeca toate celelalte critice cu care ne hărăzesc dela un timp încoace zia-

rele noastre. Aceeași lipsă de metodă, aceeași lipsă de sistem și mai cu seamă aceeași lipsă de cunoștințe necesare le caracterizează. Nu e nimic sigur, nimic temeinic în toate năzdrăvăniile ce ni se aruncă la picioare cu atâta nerușinare.

Ceea ce e trist însă că presa română, care de o bucată de vreme a apucat o cale atât de frumoasă și de demnă, îngăduie în sânul său astfel de elemente.

Intr'un număr viitor vom reveni.

POEZIA NOUĂ

I

Între numeroasele curențe care stăpânesc literatura modernă e foarte greu a deosebi, la început, o tendință unitară care să servească de legătură fundamentală între producțiile practice ale timpului. De aceea și criticii se simt încurcați, în încercările lor de caracterizare generală; pământul tare le lipsește de sub picioare, nota dominantă dispăre în simfonia notei secundare și bietul critic se vede nevoit a se mulțumi cu afirmări vagi, cu aprecieri provizorii.

Cu toate acestea, dacă se ascultă bine concertul acesta uriaș, atunci se distinge încetul cu încetul, din valurile adânci ale notelor nesfârșite, din cantilenele duioase care plâng pe coarde albe de viori răzlețe, o notă gravă și sonoră care se ridică liniștită și măreață până ce se impune cu o puternică stăpânire tuturor celorlalte note. E un leit-motiv serios și dulce care vorbește fiecărei simțiri după taina durerii sale și care sună în majestatea sa cu o putere de emoțiune și de evocație care nici nu a putut fi bănuită măcar până acum. Celelalte note pot să se stingă și să apară iar, cantilenele pot să se piardă ca o ușoară adiere de vânt în pacea serii, dar leit-motivul rămâne; și chiar dacă dispăre o clipă, ca soarele care la un colț al drumului nu se mai vede, el reapare din nou peste puțin, mai puternic, mai serios, mai sonor și mai majestos.

Acest leit-motiv care stăpânește poezia modernă e simbolismul.

Faptul e atât de recunoscut și recunoașterea sa e impusă cu așa de mare necesitate încât mirarea tuturor esteților n'a fost proastă văzând în Neue Freie Presse, de săptămâna trecută, un articol scris anume pentru ziarul jidovesc vienez de către cunoscutul scriitor francez Camille Mauclair, care vestea, nici mai mult, nici mai puțin decât moartea simbolismului.

O clipă esteții au rămas încremeniți. Cum, arta sfântă, arta lor, arta pentru care luptaseră ani lungi și dureroși era moartă, și ei care o crescuseră și o desmierdaseră din tinerețe nu știau despre aceasta nimic?

A trebuit să vină un copil pribeag, un fiu risipitor, ca să le aducă la cunoștință trista întâmplare?

Căci Camille Mauclair e în adevăr un fel de fiu risipitor ca și cel din Biblie. Intelectualismul său care-l semnalase dela început confrăților, făcuse din el un fiu foarte iubit al literelor franceze și chiar dacă nu era un estet curat, totuși erau numeroase motive de a fi aplecat mai mult către arta nouă decât către cea veche.

Insă fapta sa de acum, deși surprinzătoare, se explică.

Mauclair face parte din acei intelectuali care nu au din intelectualism decât numele și unele calități cu totul neînsemnate și la care patimele politice și personale sunt încă destul de tari pentru a-i arunca în o mulțime de lupte murdare și josnice. Astfel a fost afacerea Dreyfus în care s'au amestecat nu numai intelectuali îndoielnici ca Mauclair și chiar și esteți recunoscuți ca Pierre Quillard, dând astfel prilej lui Remy de Gourmont de a scrie un articol fulgerător împotriva lor. Articolul lui Gourmont l-a durut rău pe Mauclair și acesta, spre a se răzbuna, a început a înjura tocmai pe acei pe care îi slăvea odinioară. Dar cum presa franceză nu voia să se facă răsunetul urilor și răsbunărilor meschine ale lui Mauclair, acesta a fost nevoit să se îndrepteze către presa germană și astfel se explică articolele din Zukunft, Neue Freie Presse și alte reviste și ziare germane.

În ultima sa expunere, care le cuprinsese pe toate celelalte dinainte, Maclair spune: « Moartea lui Stéphane Mallarmé însemnează, mai mult decât moartea lui Paul Verlaine, sfârșitul unei mișcări în proză și poezie care e cunoscută în istoria literaturii franceze sub numele de simbolism. Această mișcare apărui la 1884 și se stinse la 9 Septembrie 1898 odată cu marele estetik care a fost principalul său reprezentant ».

În două fraze, cel puțin două lucruri neadevărate. Mișcarea simbolistă nu a apărut la 1884; anul acesta poate fi privit cel mult ca anul în care mișcarea s'a afirmat în liniile și contururile sale hotărâte.

Dar pentru ca să se poată afirma în linii și contururi hotărâte, o mișcare trebuie să existe de multă vreme, să facă mult drum, să numere mulți oameni. Și de fapt așa și este. Mișcarea simbolistă franceză s'a dezvoltat cu încetul dela Charles Baudelaire, și în timp ce romantismul creștea și se desvolta în mijlocul laudelor politice ale academiei și al aplauzelor sgomotoase ale mulțimii, în timp ce naturalismul se anunța cu sunete de tobe sparte de bâlci, ea mergea încet dar sigur către ținta sa supremă. Școala belgiană — și Maclair trebuia să știe mai bine ca oricine că școala belgiană s'a dezvoltat înainte de 1884, a venit și a întărit-o cu puteri noi, astfel că în curând simbolismul reprezenta singura artă cu putință nu numai în Franța, dar și în Anglia, Germania, Norvegia, Italia, Spania.

Crede Maclair că o mișcare atât de intensă și de puternică poate dispărea cu un singur om? El, care se fălește de a fi un cunoscător adânc al fenomenelor sociale și un cercetător subtil al fenomenelor psihice, trebuie să știe că asemenea fenomene au pricini mai adânci decât voința unui individ.

Stéphane Mallarmé a fost numai cel mai genial reprezentant al mișcării iar nicidecum întreruperea și pricina ei.

« Această mișcare simbolistă a fost de origine engleză și germană și e caracterizată prin trei lucruri, în deosebi: reforma prozodiei clasice franceze și transformarea ei într'o

proză poetică care nu e legată nici de rimă, nici de cezură și nici dealtă formă metrică; deasă întrebuițare a alegoriei, a legendei și a metaforelor în literatură; introducerea idealismului lui Hegel, a misticei și a metafizicei în operele de artă ».

Introducerea idealismului lui Hegel — și nu al lui Fichte și Schelling cum pretinde Mauclair în altă parte — caracterizează numai pe Mallarmé; cât despre reforma prozodiei clasice franceze ea e comună tuturor simboliştilor. Însă tocmai în această reformă stă simbolismul și nu în întrebuițarea alegoriei, metaforelor și a altora de soiul acestora.

Ceea ce caracterizează tehnica poetică a simboliştilor e izolarea senzațiilor și darea lor printr'un echivalent de imagine. Pe când la clasici modul cum e dată senzația e adecvat cu senzația, pe când la romantici senzația e hiperbolizată, la simbolişti ea e dată printr'un echivalent care e determinat și el prin modul de a se impresiona al artistului. De aci impresionismul ca procedeu tehnic, așa de celebru în pictură.

Cât despre alegorii și metafore ele nu formează niciodată o trăsătură distinctivă pentru simbolişti căci se găsesc — și încă în mai mare cantitate — la toate celelalte școli.

Ceea ce e ciudat e că Mauclair crede că toată afacerea se reduce la reforma prozodiei care, după dânsul, a dus la transformarea poeziei în proză poetică, ca și când nu ar ști ce deosebire prăpăstioasă e între una și alta. « Reforma prozodiei a fost cerută de măreața lirică liberă a lui Shelley, Tennyson și Swinburne ».

Fără îndoială că Shelley și Swinburne — și într-o câțva chiar și Tennyson — au înrăurit foarte mult asupra noii poezii franceze, eșită de pe urma admirabilelor poeme, așa de turburătoare, ale lui Baudelaire, dar nu e mai puțin adevărat că această înrăurire nu a urmat o cale așa de simplistă ca aceea pe care o arată Mauclair. Shelley a înrăurit mult, ca concepție artistică, asupra lui John Ruskin și acesta, în numeroasele și frumoasele sale studii asupra artei, a deter-

minat o întreagă mișcare simbolică în pictură care s'a întins în curând și la poezie, puțin timp după ce scrierile lui Rio asupra artei ombriene și romane, făcuse cunoscut lumii deliciosul preraphaelism mistic. Mauclair, scriitor francez care crede că cunoaște așa de bine mișcarea artistică din țara sa, ar trebui să cunoască pe Rio căci e compatriot cu dânsul și nu poate fi lăsat afară, când e vorba de a se studia o mișcare, de simbolismul cu care acesta din urmă e așa de strâns legat.

Dante Gabriel Rosetti, poet și pictor, Charles Algernon, Swinburne, și toată școala poetică estetică engleză a înrăurit asupra simbolismului francez nu atât ca reformă a prozodiei — pentru aceasta Wagner și simfonia modernă au făcut mai mult — cât ca introducere a ideilor mistice și a coloritului nuanțat și subtil.

II

Inrăurirea directă a d-lui Shelley și mai cu seamă a lui Edgar Poe se simte mai mult asupra lui Baudelaire și numai prin mijlocirea acestuia asupra marei treimi: Jules Laforgue, Paul Verlaine, Arthur Rimbaud, ale cărei momente de strălucire ating culmea pe la 1873, deci cu mult mai înainte de epoca fixată de Mauclair.

Deci, și în privința aceasta, criticul nostru greșește și nu atât din neștiință pe cât din rea voință.

Dânsul urmează: « Mișcarea estetică se ridică la o poezie care, ce e drept, nu e mai bogată în colori și mai plastică decât romantică, dar care e înainte de toate muzicală și de o excepțională bogăție de sunete ».

Bogăția de colori nu e caracteristică tuturor romanticilor. Afară de Chateaubriand și Victor Hugo care au, în adevăr, un colorit foarte puternic, ceilalți nu s'au ridicat de loc mai presus de sfânta mediocritate. Celebra George Sand și tot atât de celebrul Lamartine nu sunt cu nimic mai puțin decât colorști și ceilalți nu fac nici măcar cât osteneala de a-i cerceta. Afară

numai doar dacă Maucclair nu ar fi voind să treacă printre romantici pe Théophile Gautier, după cum a făcut un critic cu mari pretenții care vorbind de autorul superbelor Emaux et Cameés îl trece printre romantici pentrucă a fost cândva prieten cu Victor Hugo și pentrucă, îmbrăcat cu jiletcă roșie, a luat parte la întâia reprezentație a lui Hernani. Cum se vede, slab motiv; și dacă un ridicol critic român a făcut aceasta, nu înțelegem ca și Camille Maucclair, care în orice caz e mai mult decât un Prostan oarecare, s'o facă.

Și chiar întru cât privește coloritul măiestrit al lui Victor Hugo, criticul greșește când îl pune mai presus de coloritul simboलिष्टilor. Oare Maucclair nu a cetit minunata *Après-midi d'un faune* a lui Mallarmé? Nu cunoaște *Les Fêtes Galantes* ale lui Verlaine și scânteietoarele poeme ale lui Verhaeren? Mai mult, mai fin și mai nuanțat colorit decât în acestea, cu greu s'ar putea găsi chiar în Hugo.

Însă, Maucclair a judecat aci ca majoritatea compactă care nu e izbită decât de colorile strigătoare, întocmai ca sălbatecii. În cazul acesta are dreptate. La Hugo colorile sunt date dintr'odată, trăsăturile sunt grosolane, nuanțele nu se văd de loc, așa că de multe ori tablourile sale seamănă mai curând cu tablourile de bălci sau cu roșiile firme comerciale, decât cu tablourile adevărate. Dimpotrivă, la Gautier, Verlaine, Mallarmé, Verhaeren, colorile sunt date cu îngrijire, fin nuanțate, delicate și trăsăturile sunt de mână de maestru. E firesc dar că artistul sincer să aleagă pe acestea din urmă. De altminteri nu vede Maucclair unde a dus coloritul romanticilor? La cromolitografiile tristului domn Coppée!

În loc de a recunoaște aceasta, Maucclair afirmă că evoluțiunea simboलिष्टilor are ca punct de plecare pe Lamartine.

Lamartine punct de plecare al simboलिष्टilor? Dar înaintea lui, Laforgue și Verlaine, Leconte de Lisle, care nu era simbolist, au arătat sentimentele adevăraților poeți față de Lamartine, acest poet îndoelnic, acest strigător de lucruri

comune, acest propovăduitor de adevăruri banale și de frumuseți ieftine. Ce era să ia și să transforme simboliștii dela dânsul? Prozodia sa care nu avea nimic, deosebit? Ideile sale care nu aveau nimic nou? Tehnica sa internă care avea ea însăși nevoie de multe îndreptări? Fără îndoială că nu. Atunci ce? Maclair ar fi foarte încurcat să spună.

« De fapt simbolismul nu a fost niciodată o mișcare unitară organizată, ci numai un nume general pentru o mulțime de artiști foarte deosebiți care se apropiau între dânsii numai prin idealismul operilor lor ».

Nu numai idealismul e comun tuturor simboliștilor ci și tehnica internă și când se judecă o operă de artă, tot deauna trebuie să se țină socoteală, în primul loc, de această tehnică; ea e principiul intern după care se face evoluția sa și deci e factorul determinant în studiul său. Maclair face aici o omitere conștientă și nu se deosebește, în această privință, de eminentul nostru Prostan, decât prin faptul că la el această omiterea e inconștientă.

De altminteri individualismul simboliștilor e spre lauda lor, căci numai astfel se poate păstra neatinsă personalitatea fiecărui artist și sunt păziți de a cădea în imitațiile de prost gust ale romanticilor.

Maclair vede însă în acest fapt o slăbiciune a lor și chiar cutează a spune că Henry de Regnier, Francis, Vielé-Griffin, Stuart Merrill, André Gide și Remy de Gourmont, s'au întors dela simbolism spre clasicism sau spre — risum teneatis! — naturalism.

E drept că dintre aceștia Henry de Regnier a dovedit în ultimele sale opere o întoarcere spre clasicism, dar aceasta nu se datorește unor convingeri literare, ci unor convingeri mai mult casnice, de care nu e străin un oarecare socru al său numit Heredia. Dar ceilalți? Ceilalți întorși dela simbolism! Pretenția e ciudată și aș vrea să văd pe Remy de Gourmont altundeva decât în capul vitezei mișcări moderne unde stă cu atâta glorie. Ceilalți, ca și femeia lui Cesar, nici

nu pot fi măcar bănuți, iar cât despre André Gide, asupra căruia criticul stăruiește mai mult, n'ar avea decât să cetească Maclair Prométhée mal enchainé, apărut astă vară, și va vedea ce simbolism puternic, înălțător și de un frumos idealism face încă Gide.

Deci toate afirmațiile criticului privitoare la sfârșitul simbolismului sunt sdrobite de însăși faptele vădite și pipăite care se urmează în lumea artistică.

Dar Maclair vrea cu orice preț să răstoarne: « Evoluția ideilor stăpânește toate și se poate spune că după moartea lui Mallarmé s'a arătat o întreagă generație de poeți care nu a făcut din simbolism cercul speranțelor și a năzuințelor lor », și citează mișcarea naturistă cu Saint Georges de Bouhélier, care, după ce s'a acoperit de ridicol, a căzut îndată.

Intrun singur loc pare a avea Maclair dreptate. E acolo unde ridică împotriva școlii estete școala lui Mistral, clasică simplă. Ideile felibrilor sunt în același timp literare și sociale. Ioachim Gasquet, Paul Souchon, Emmanuel Signoret, Marc Laforgue, sunt niște poeți foarte bine înzestrați și lirica lor, curată de orice simbolism, e de o claritate simplă și de o pasiune nobilă.

Din nenorocire toți aceștia sunt poeți mici care sunt osândiți să rămână așa cum se află din pricina lipsei lor de evoluțiune.

Sunt însă alți doi în Provence pe care Maclair nu-i citează pentru că nu-i dă mâna, deși acești doi fac cât toți ceilalți la un loc. E vorba de Fourés și de Francisc Jammes, al cărui mistic Angélus de l'Aube e de un simbolism sguduitor. Și fără îndoială că viitorul va fi al acestora.

Ideile sociale și politice pure în poezie și-au avut rostul lor odoiniară; dar arta prin care trăiau ele era o artă inferioară și de aceea a trebuit să dispară pentru a face loc alteia. Iar deosebirea între poezia provensală adevărată și poezia simbolistă nu stă în ce crede Maclair ci în opoziția, mult

mai adâncă, dintre spiritul antic și cel modern. Dar despre aceasta vom vorbi cu altă ocazie, în alt articol.

Nu putem termina însă articolul de față înainte de a ne aminti reaua credință a lui Maclair care a trecut prin toate școlile, s'a închinat la toate icoanele și a sfârșit prin a înjura tot ce adorase odinioară. Intr'un superb rechizitoriu pe care i l-a făcut odată Rachilde, admirabila esteta, după ce-i arunca în față toate mișeliile sale literare, îi pune o ultimă întrebare: «Și acum, în ce școală vei mai intra?»

Cu cât mai mult temei i se poate pune întrebarea aceasta acum!

STAVROPOLEOS

Zilele acestea eminentul nostru pictor Ludovic Bassarab, în urma însărcinării date de Ministerul Cultelor, a început copierea pe pânză a tablourilor bisericii Stavropoleos, unul din cele mai vechi și mai bogate din monumentele religioase ale noastre. Cine a urmat cu destulă luare aminte dezvoltarea artelor frumoase române în ultimul timp și cunoaște exactitudinea și minuțiozitatea adorabilă cu care își execută Bassarab lucrările precum și dragostea de cizelator florentin pe care o pune în toate amănunțimile, nu se va îndoi un moment de deplina reușită a întreprinderii artistului. Și dacă s'a făcut vreodată vreo alegere nimerită de către lumea oficială, cred că această alegere s'a făcut acum.

Monumentele noastre religioase sunt foarte puține la număr. Câteva biserici și mănăstiri în Bucovina datorită neamului strălucit al Mușatinilor și mai cu seamă lui Ștefan cel Mare, câteva biserici în mijlocul câmpurilor de biruință strămoșească în Moldova, o mănăstire în Muntenia și vreo două în Oltenia, aceasta e toată moștenirea artistică și scumpă ce ne-a rămas de pe urma glorioasă a vechilor domni. Neamul Bassarabilor și neamul Mușatinilor, cu mare râvnă de țară și de lege, ne-au lăsat multe și frumoase așezăminte, dar vremurile întunecate prin care am trecut pe multe le-au sfărâmat și pe multe le-au întunecat. Iar puținele câte au rămas amenință din an în an să se năruiască ducând cu dănsese visul și gloria noastră. De aceea se impune ca o adâncă necesitate miniștrilor de culte a îngriji din vreme pentru restaurarea lor în forma primitivă.

Biserica Stavropoleos nu are vechimea legendară a mănăstirii Tismana sau a altarului dela Putna. Ea e clădită cu mult mai încoace, în niște timpuri când influența străină răsăriteană se simțea foarte mult. Dar deși nu are istoria glorioasă a altora, totuși e de un interes deosebit pentru istoria dezvoltării artelor în România.

Mică, alături de marele palat al poștelor, ea alcătuește o clădire bizantină de stil foarte hotărît.

Pridvorul e sprijinit pe patru coloane de piatră în care forma primitivă greacă e foarte degenerată. Acestea sunt îmbrăcate în ornamente de frunze care se învârtesc în spirală de jos în sus fără a reproduce un tip anumit din natură, dar totdeodată fără a ajunge la tipurile fantastice din Orientul depărtat, după cum vom vedea că a ajuns în altă parte.

Pe jos e pardosit cu lespezi de piatră care la un capăt și la celălalt sunt pline de inscripții. Sub acestea se odihnesc doi arhimandriți greci; inscripțiile de deasupra pietrelor vorbesc de viața lor.

Sus, pridvorul e acoperit de o cupolă și două bolți. Cupola foarte îngustă, are în fund pe Sfântul Ion înconjurat de un nimb care în aurul său aprins arde ca un soare de apocalips. Pe cele două bolți lăaturalnice sunt patru tablouri de glorie. Printre acestea sunt Înălțarea Domnului, Înălțarea Sfintei Maria și Înălțarea Crucii. Dragostea cu care sunt lucrate aceste tablouri arată cât de bine și de minunat se potriveau subiectele acestea de bogăție și mare pompă cu sufletele bizantine. Trăsăturile sunt simple și pozele aproape hieratice: aci avem aface cu arta bizantină de o concepție foarte primitivă. Nimburile însă dominează tot fondul prin aurul lor deschis și fără voie amintesc, prin culoarea lor fundamentală și uniformă, ca și prin simplitatea lor cu totul naivă, modeluri asiatice.

În peretele dela răsărit, acoperit de tablouri, se deschide în două, ușa sculptată care duce în biserică, ușă de lemn

greu și solid de parcă ar fi de fer. Deasupra ușii e actul lung al clădirii, săpat într'o lespede. Biserica a fost clădită « în anul dela spășenia lumii 1724 ». Pe partea de jos a peretelui se desfășoară, de o parte și de alta a ușii, două ornamente care pornesc dela o floare și ajung la figuri geometrice.

Florile sunt fantastice și natura cu totul orientală a ornamentelor e vădită. Unul din tablourile de sus înfățișează arderea celor trei prooroci din care unul are ochii așa de aprinși încât, prin strălucirea lor ciudată, dată printr'un punct fix pus dintr'o singură trăsătură, amintesc ochii scribului egiptean unde de asemenea printr'un mijloc foarte artificial se obține un efect uimitor. Concepția e vrednică de tot ce poate fi mai primitiv. Proorocii, în poze țeapene de un extaz indian, ard în flăcările focului aprins de jos, în timp ce un înger apărând dintr'un paradis înconjurat de un zid foarte gros, le întinde cununa muceniei de sus. Focul, îngerii, proorocii, alcătuiesc trei grupuri distincte între care numai credința ori tradiția pot găsi o legătură. Simplitatea desenului și a colorilor e izbitoare. Focul e făcut numai cu câteva trăsături foarte lungi, cafenii. Persoanele sunt conturate în linii grosolane și colorate numai în câteva fețe.

Înăuntru, biserica, până la catapeteasmă, e despărțită în două prin alte patru coloane sculptate.

În mijloc, cupola cea mare se ridică întunecată, mărginită de o parte și de alta de două bolți joase. Se vede că înainte cupola trebuie să fi fost mult mai înaltă și mai luminoasă decât acum, pentru că în timpul de față întunericul din ea face cu neputință distingerea oricărui tablou. E un fel de noapte adâncă și grea care cade din înălțime, bună numai pentru vis. Și dacă artiștii de odinioară au voit să taie anume cupola în acest chip și pentru acest scop, atunci și-au ajuns planul pe deplin. În nici care alta din bisericile românești visul nu e mai creștinesc și mai mistic decât în această biserică, unde întunericul cade așa de liniștit în

mijlocul luminii palide care năvălește în valuri pe ferestrele mărginașe.

Și ce tablou de uimitoare efecte de lumină s'ar putea crea din ingenuncherea estetică a unui tânăr în punctul unde întunericul cade mai puternic, pe când împrejur lumina strălucește ca un nimb!

În față, catapeteasma încărcată în aurării și argintării parcă ar sta să se prăvălească de greutatea bogățiilor. E o risipă de poleială pe care numai imaginația crescută în cultul împăraților și pompelor bizantine o putea face. Deasupra tâmplei, crucea se înalță în întuneric ca un gest fin într'o seară:

Una din icoanele catapetesmei e un Crist brun, frumos, dar fără o expresie deosebită. Coroana și mâinile îi sunt de argint adevărat și greu. Același lucru e și cu Crist de deasupra ușilor împărătești: tot brun, tot fără expresie deosebită și tot cu coroană de argint pusă peste nimbul de aur.

Ceea ce se căuta în această artă nu era niciodată o expresie deosebită, un semn de duioșie, milă sau iubire, ci numai reprezentarea convențională și tradițională a feței, așa după cum stabiliseră canoanele sfinților părinți. Lumea se obișnuise cu această tradiție, și-o apropiase și între sufletul său și tablourile artiștilor se stabilise o legătură puternică și tainică. Un cap de Crist primitiv deștepta în mintea vechilor credincioși o întreagă asociație de idei și efectul voit de artist era produs. Era un simbolism naiv dar pe care tradiția îl popularizase și îl apropiase de mintea tuturor.

«Artiștii bizantini exagerară simetria compozițiilor lor; au mai puțină ușurință și delicateță decât Grecii și concepția lor despre frumos este mai greoaie și mai puțin vie; cu toate acestea au aplicat câteva din regulile principale ale esteticii vechi și aceasta ajunge pentru a da producțiunilor lor o valoare deosebită». Astfel vorbește Bayet, un bun cunoscător al artei bizantine.

Fără îndoială că la elementele artistice curat grecești, luate dela Bizantini, s'au amestecat și altele luate dela orientali care le-au dat gustul de bogăție și de lux ce formează o trăsătură caracteristică pentru toată această artă. Mai cu seamă tendința de a da într'un chip convențional amănunțimile ornamentului e o tendință orientală. Pe motivele pe care le ia dela faună sau dela floră, arta reproduce adesea cu exactitate natura pe când alte ori o schimbă și dă tipuri artificiale cum s'a făcut din vechime în India, Persia și Asiria unde florile ciudate și animalele fantastice au împodobit întotdeauna monumentele. Aceste creări de tipuri artificiale se făceau după anumite reguli de multă vreme fixate și Bizantinii le-au urmat în totul.

Dar pe lângă partea sa de imitație, arta bizantină a avut și o parte creatoare. « Ei îi revine meritul de a fi dat cea dintâi o fizionomie individuală deosebită concepțiilor creștine... Artiștii au fost mai cu seamă izbiți de unele caractere dominante ale creștinismului: splendoarea religiei triumfătoare, majestatea Dumnezeiască, menirea apărătoare a sfinților, și au căutat să le exprime cu forța. Astfel se explică cum, cu toată varietatea subiectelor, arta bizantină are foarte multă uniformitate; se vede că se învârteste neconținut asupra aceluiași idei. Credința cu tipuri hotărâte, cu concepții puține, este o trăsătură comună tuturor religiunilor: spiritul popular pune în ele un înțeles sfânt și ar privi ca o profanare capriciul liber al artiștilor ».

De altminteri chiar părinții din Consiliul dela Niceea hotărâseră pictorilor libertatea concepțiunilor. « Icoanele trebuie zugrăvite nu după fantezia artiștilor ci după legile și tradițiunile aprobate de biserică. Căci sfântul Vasile ne învață că trebuie să cinstim tot ce e din vechiu... Pictorii nu au altă datorie decât să execute; numai sfinții părinți trebuie să poruncească și să facă reguli ».

Aceasta fu arta care din Bizanț, trecând în Toscana se desvoltă în atelierele mozaistilor din Ravena formând acea

pictură în care tipul tradițional este cu statornicie reprodus. Paul Mantz în frumoasa sa monografie asupra școlii din Florență o caracterizează astfel: « Pictura e făcută atunci din somptuoziități și din rigiditate; ea e încărcată de aurării, dă cărnurilor colorațiunile brune a căror monotonie sistematică amintește modelul oriental, înmulțește pe panourile pe care le decorează ornamentele în relief, aureolele pline de raze, bogățiile bordurilor cu siluete simetric complicate; dar figurile păstrează o înfățișare hieratică, gesticulația este sobră și expresiunea abia este tradusă în aceste icoane sfinte ».

Mișcarea începe să se simtă abia cu Margaritone d'Arrezzo ai cărui Cristoși cu fața de o îngrozitoare expresie de urîțenie, cu părul și barba ca niște ierburi sălbatice, răstigniți cu atâta sbuciumare barbară pe marea lor cruce grea, arată un fel de presimțire a desvoltării viitoare. Cimabue, Giotto, Simone Memmi, duseră pictura florentină la un arzător și pasionat misticism al cărui principal reprezentant fu un călugăr auster și dulce Fra Angelico de Fiesole, pictorul sufletelor credincioase, poetul visului Dumnezeuiesc. În sfârșit cu Masaccio, Fra Filippo Lippi și Sandro Botticeli, școala florentină ajunse la Leonardo da Vinci și preraphaelismul se sfârși.

Abia în 1831 Rio publică întâiul său volum asupra artei creștine intitulat *La poésie chrétienne: forme de l'art*. Pentru Rio arta creștină nu a existat decât în virtutea idealului ascetic, și un pictor, chiar dacă ar fi cât de bun, îndată ce arată cea mai mică înclinare spre naturaralism, trebuie privit ca păgân și interzis. Rafael a introdus școala ateniană și școala ateniană a adus decadența lui Rafael, a inaugurat păgânismul în artă și a pregătit searbăda mitologie a Bolognezilor și materialismul grosolan al lui Caravage.

Preraphaelismul astfel expus fu din nou introdus în pictură cu o strălucire fără seamăn de John Ruskin. De aci se răspândi în literatură și se formă în o școală artistică universală cunoscută sub numele de simbolism, estetism.

DECADENȚA SCULPTURII

Ceci tuera cela!

Victor Hugo

Săptămâna trecută telegramele din Paris ne-au vestit moartea sculptorului Falguière. Artă franceză pierdea într'ânsul pe unul din cei mai buni maieștri ai săi. Iubitor pasionat al naturii, Falguière mânua marmora cu siguranța și preciziunea omului care se simte pe deplin stăpân pe toate mijloacele întrebuintate pentru a da suflet materiei moarte. Creator semeț, variat, cu inspirație în mare parte romantică dar totdeauna supusă studiului exact al formelor, el lasă o operă de mare bogăție.

În 1872 când expuse pe Ofelia, numele său era de mult cunoscut în lume. Reputația sa pe drept câștigată crescuse mereu cu Lamartine unde fizionomia și ideea poetului sunt așa de bine întrupate, cu Saint Vincent de Paul în care mila și credința sublimă sunt traduse cu atâta elocință, cu Diana, Nimfa vânătoare, Femea cu păunul, Gametta. Cea din urmă operă a sa a fost statuia lui Alphonse Daudet care s'a inaugurat de curând la Nîmes. La întoarcerea sa din acest oraș boala pe care o avea de câțeva vreme se înrăutăți și în curând marele artist se stinse, cu toate că operația pe care o suferise în ultimele momente reușise în chip strălucit.

Ar fi o nedreptate dacă am pretinde că moartea sa nu a avut niciun răsunet dureros în lumea artelor. Dar acest răsunet s'a mărginit într'un cerc foarte strâns și a trecut foarte repede.

Numărul cel mare al artiștilor și al literaților precum și lumea care formează majoritatea compactă nu s'a oprit nici măcar o clipă din searbăda sa cale pentru a saluta cu un ultim semn de prietenie pe marele artist care dispărea. Gloata avea alte griji, gloata nu se interesa de arta divină. Expoziția franceză, războiul african, situația în Filipine, prânzurile prințului de Gales, revistele de gust îndoeinic de prin casinourile pariziene, acestea sunt în discuție, acestea înfierbântă vorba și gestul, acestea stârnesc pasiunea, nu un biet artist care vorbea inimii și minții de lucruri fără nicio legătură cu actualitatea arzătoare.

S'au găsit unii care au atribuit această nepăsare faptului că atenția publică a fost ocupată aiurea. Se poate! Dar după cum atenția publică se ocupă cu expoziția franceză, putea tot așa de bine să se ocupe și cu cel care contribuisese atât de mult la înălțarea artei franceze.

Sculptura pierde pe zi ce trece din credincioși. În Franța, unde numărul sculptorilor era așa de frumos odinioară, au rămas foarte puțini din pasionații marmorei care vibrează. În Germania, unul din cei mai bine înzestrați artiști, Hildebrandt, face mai mult metafizica sculpturii decât adevărata sculptură. În tratate subtile, el caută să stabilească după formule apriorice condițiunile pe care trebuie să le îndeplinească o operă de artă din punct de vedere plastic. Fără îndoială sânguința acesta e frumoasă și nobilă, dar nu credem că sculptura să tragă mari foloase din ea. Marii artiști greci care au creat atâtea capo de opere nu cunoșteau, de bună seamă, niciuna din aceste subtile discuții teoretice și totuși aceasta nu i-a împiedecat de a fi cei mai desăvârșiți evocatori ai frumuseței divine în marmoră. În Austria, unul din profesorii cei mai bine reputați, Edmund Hellmer, a părăsit și el dalta pentru condei și o ultimă publicație a sa a făcut adevărată senzație în lumea artelor. Profesorul vienez se plângea înainte de toate că în sculptura de azi nu se crează nimic care să poarte pecetia individuală. Pe când ceea ce

caracteriza marile opere din vechime era trăsătura individuală caracteristică, în marmorele de azi această caracteristică lipsește cu desăvârșire și operele sunt tot așa de șterse ca și personalitatea autorilor lor care se pierde în uniformitatea mulțimii fără nume. Sculptorii de astăzi nu au stil; sculptorii de astăzi sunt numai niște modelatori. « Între artiștii care crează astăzi cunosc abia cinci sau șase care se pricep binișor în artă, abia unul care e în stare să-și toarne și să-și cizeleze opera sa în bronz ».

Ei știu să stăpânească tehnica primă dar când e vorba să toarne opera în material durabil, se vede că ea nu e crescută din marmoră și că e turnată din metal. Lipsa de simțire plastică apare.

Ceea ce apare în opera definitivă nu e o creiere ci o copiere. De aceea nici nu e nevoie de un artist ci de un lucrător, căci orice lucrător fără nici o cultură artistică poate copia. În acest chip e firesc ca individualitățile formei și caracterul specific să se piardă.

Hellmer crede că lucrurile s'ar putea îndrepta numai dacă școlarul ar învăța a lucra; să nu se mulțumească numai să desemneze și să modeleze, ci să toarne, să taie și să cizeleze în metal. Cu alte cuvinte profesorul vienez crede că greșala vine dela școală și nu dintr'un șir de cauze de o însemnătate mai adâncă. În filozofie s'ar spune că greșala stă în interpretarea doctrinei și nu în doctrina însăși.

O epigramă de Schiller ne vine în minte. După victoria armatelor franceze în Italia, acum o sută de ani, aproape toate statuile care se găsiră în patria clasică a frumosului fură duse la Paris. Ce înfățișare aveau acele marmore în orașul revoluției își poate închipui orcine! Și marele poet german spuse aceasta în câteva versuri care au făcut nu puțin sânge rău trufașilor cuceritori care credeau că vor putea naturaliza arta elină. Adevărul e că niciodată poporul parizian nu s'a pătruns de frumusețea pură a marmorei așa cum se pătrunseseră vechii greci.

Statuele păreau singuratice pe soclul lor rece și privirea lor rătăcea străină deasupra capetelor mulțimii care visa orice numai frumusețea senină care îmbătase pe Phidias și pe Praxiteles, nu.

Pentru timpurile noastre constatarea aceasta e mult mai adevărată și mai tristă. Astăzi lipsește și spiritul și tehnica și simțirea estetică.

Publicul nu are nicio legătură sufletească cu arta plastică și în zadar am căuta acea vibrație armonică și caldă care unea odinioară, într-o măsură așa de mare, pe artist cu poporul. Sculptura de azi nu e o artă a timpurilor noastre.

Sufletele moderne, doborâte de povara viselor neguroase, nu pot înțelege fericirea ochilor care se îmbătau altădată de armonia liniilor pure ale statuiilor. Frumusețea acestora plutește prea mult deasupra micilor fapte zilnice pentru ca să fie pricepută de niște minți care nu trăiesc decât din înnoarea acestor mici fapte zilnice.

D-l Maiorescu, poate ultimul clasic răătăcit printre Români, spunea odată cum la o întrunire publică, desgustat de frazele reci, searbede, lipsite de armonie și de culoare cu care oratorii de bălcu ai unui partid politic discutau la o întrunire plebeiană dela Dacia chestiuni mici, vulgare și pătimase, avu deodată, printr'un ciudat contrast sufletesc, viziunea clară a formelor superbe ale lui Apollon de Belvedere. Ce sus era acesta, deasupra politicianilor care convocaseră poporul Capitalei pentru a denunța infamiile guvernului!

Numai acest înalt idealism explică pe Phidias, pe Praxiteles, pe Michel Angelo, pe Donatello. Sub un cer pururi senin, într'o atmosferă străvezie și caldă, în vecinătatea mării sonore de ritmurile valurilor, oamenii trăiau o viață de negrăită fericire și idealul înflorea în toată strălucirea sa împărătească.

Acum nimic din toate acestea. Idealul a pierit; materialismul a înlocuit totul. Puținii oameni care au proclamat domnia spiritului în ciuda strigătelor sgomotoase ale mul-

țimii s'au refugiat în negurile visului germanic, în lumea simbolurilor și a întunecimilor rugilor triste. Sufletele noastre s'au întunecat ca o seară a patimelor peste care s'ar lăsa vălul negru al durerilor.

Nu mai avem sculptură clasică; avem pictură, muzică și poezie, de o întunecată durere. Phidias a pierit; Sascha Schneider, Wagner și Maeterlink sunt domni în scaun.

Visul a omorât viziunea, negura a nimicit azurul.

...Și vom merge înainte ca niște rătăcitori pierduți în ceața amurgurilor triste, în timp ce privirile noastre se vor întoarce nemângâiate îndărăt, acolo unde Pan își suspină cântul pe flautul său rustic, la umbra albelor statui ale nimfelor cu trup armonios, cu mișcări ritmice.

O, alba elegie care moare!

TEATRUL NAȚIONAL

Stagiunea obișnuită a Teatrului Național s'a închis de curând și peste câteva zile se va sfârși și seria beneficiilor. Putem vorbi deci ca de un lucru care nu e prea vechiu ca să fi ieșit din discuție, nici prea actual ca să dea naștere la pasiune și părtinire.

De câțiva ani încoace, oricât de nepăsătoare au voit să se arate Direcțiile față de criticele ziarelor, un lucru s'a făcut: numeroasele traduceri și localizări care umpleau altădată scena noastră, au început să se împuțineze făcând loc lucrărilor originale. E un câștig acesta și dacă nu am avea în vedere decât interesele materiale și morale ale autorilor români, am putea să ne felicităm.

Dar...

Este un mic dar la mijloc.

Dacă ar fi un teatru românesc oarecare, teatrul despre care vorbim, ne-am mulțumi cu constatarea făcută și am trece înainte. Am trece înainte pentru că nu am putea cere unui asemenea teatru să reprezinte o anumită direcție, impusă prin faptul că primește o situație hotărâtă de Stat. În Paris Odéon, Port-Saint-Martin, Vaudeville, Châtelet, Renaissance, Ambigu, Cluny, Déjazet și celelalte sunt teatre franceze, fără îndoială, dar nimeni nu le-ar putea pretinde să lucreze într-o anumită direcție, proprietarii lor fiind liberi de a reprezenta piesele care le vor plăcea. Astfel Porte-Saint-Martin putea să reprezinte acum doi ani pe Cyrano de Bergerac, o comedie cu desăvârșire franceză și acum să dea pe

Jean Bart, o piesă ca oricare alta, fără nici un caracter hotărît. Direcția nu avea să dea socoteală nimănui decât doar administrației și odată ce administrația era mulțumită, lucrurile mergeau de minune. Altceva e însă la Comédie Française. Aceasta trebuie să reprezinte totdeauna arta și spiritul național și orice dramă sau comedie dată urmează să aibe în vedere acest scop.

Teatrul nostru Național are aceeași menire. El trebuie să caute a da spectatorilor drame și comedii care să înfățișeze spiritul român. Altă menire afară de aceasta nu poate avea. Dacă e vorba să se facă artă pentru artă avem Liricul, Dacia, Hugo. Teatrul Național însă trebuie să poarte un caracter distinctiv determinat de manifestările sufletului românesc.

Și tocmai această condiție, care ar trebui să primeze pe toate, e uitată la noi. În stagiunea care s'a închis acum s'au reprezentat între altele Femea de B. P. Hasdeu, Năpasta de I. L. Caragiale, Sburătorul de Polizu-Micșunești, Căsnicia de Ursache, Mort fără lumânare de I. C. Bacalbașa, Marioara de Carmen Sylva, Jianu de Leonescu și Duțescu, Tudorache Sucitu de Toneanu și Marinescu, Jucătorii de Cărți de H. Lecca, Vis pierdut de L. Dauș.

Toate piese originale și chiar distinse: Dar din aceste piese oare cam câte îndeplinesc condițiunea cerută dacă lăsăm la o parte operele Carmen-Sylvei, Hasdeu, Caragiale și Bacalbașa, opere care în stagiunea aceasta nu au apărut decât ca reluări?

Sburătorul e o piesă foarte bine făcută și acum doi ani când s'a dat pentru întâia oară a produs un mare entusiasm. Presa a primit-o în mod foarte elogios și lumea literară vedea în autor un dramaturg de prima forță. Adevărul e că această piesă e poate una din cele mai bune din câte s'au scris la noi. Caracterele sunt bine determinate, psihologia e fină, situațiile sunt îndemânatic aduse. D. Polizu-Micșunești a făcut o lucrare care poate sta cu vrednicie alături de o bună dramă

străină. Din nenorocire, pe lângă marile sale merite are și păcate.

Piese e așa de asemănătoare cu bunele piese străine, încât dacă Sburătorul s'ar fi dat nu la Teatrul Național din București ci la Odéon din Paris, ea n'ar fi pierdut nimic din valoare pentru că era cu totul lipsită de caracterul românesc.

Tot așa s'a întâmplat și cu Căsnicia. Autorul a luat câteva din marile probleme care se agitau acum câțiva ani în străinătate și le-a adus pe scena română, fără să se întrebe dacă acele probleme ni se potrivesc nouă și dacă cumva sufletul român nu are alte trăsături esențiale. Piesa a reușit pentru că era o piesă bunișoară și mai ales o piesă onestă. Publicul deprins a vedea la teatru numai traduceri franceze a fost surprins plăcut când a văzut pe scenă o piesă la fel cu cele franceze, însă în care numele persoanelor erau românești.

— Va să zică, și-a spus bunul și pașnicul nostru public, poate fi o comedie bună și atunci când eroii nu sunt cel puțin conți sau marchizi și când autorul nu e cel puțin Dumas fiul! Atunci, înainte pentru arta română!

Pentru bunul și pașnicul nostru public aceasta însemna artă română. Și chiar dacă ar fi tradus cineva Nora de Ibsen și ar fi dat-o la teatru, publicul i-ar fi făcut un succes strălucit numai cu condiția ca Nora să se cheme, pentru ocazie, Nastasia. Ce îi păsa acestui bun și pașnic public că Nora ori și cât și-ar schimba numele în Nastasia tot Nora rămâne, ce îi păsa că psihologia persoanelor din piesă e psihologia eroilor lui Ibsen? D. P. Grădișteanu îi făgăduise piese române și publicul încrezător în cuvântul amabilului d. Grădișteanu se ducea la teatru cu ferma convingere că se duce la un teatru românesc pe care se joacă piese românești.

Trecem peste celelalte piese și trecem pentru că ne e amic bun Toneanu și nu ne e amic de loc Dauș. Deci, orice am spune noi s'ar zice că e pornit sau din prietenie sau din pasiune.

Dar o piesă care a făcut mult sgomot anul acesta e Jianu de V. Leonescu și T. Dușescu-Dușu. E o legendă națională în versuri și în cinci acte. Nu stăruim asupra tehnicei sale pentru că despre aceasta s'a vorbit la timp. Ceea ce ne interesează în momentul de față este caracterul eroului și măsura în care acest caracter este românesc.

Jianu are momente când pare o icoană vie desprinsă din istoria noastră trecută. Are simplitatea măreață și patriarhală a vechilor boieri. Aceste momente sunt cele mai bune și din punctul de vedere dramatic cele mai reușite. Așa e intrarea din Actul I, scena II-a când Jianu răspunde la urări în termeni atât de frumoși și de firești; așa e în multe scene din actul III și actul IV. Alături însă cu scene așa de calde și de vii sunt scene de o disperată declamație care amintesc pe Karl Moor fără ca să fie însuflețite de acel eroism tragic care înalță părțile curat teatrale din Die Räuber. În actul II, scena VIII, dăm peste o astfel de scenă. Jianu adus înaintea judecății, răspunde nu așa cum ar fi răspuns un boier român pe care l-a năpădit durerea neamului, ci mai degrabă cum ar fi răspuns un oarecare tânăr trimis să învețe carte în apus și întors în țară cu romantismul înflăcărat care isbucnea atât de vijelios atunci:

Da! auzi cum urlă lung mugetul de turme
Ce prin Carpați flămânde se pierd fără de urme!
Mai auziți suspinul trist al copilului
Ce nu-și mai află hrana la sânul mamei lui!
Și șuerul de frunze și-al codrului surd vaer,
Vârtej ce clocotește în apă și prin aer!
Voi l'ați stârnit! și vine ca valul numa 'n spume
Să scape turme, țarini, copii și biete mume!

În schimb însă actul III e aproape tot plin de simțire și de momente românești. Situațiile, caracterele, psihologia, totul pare o răsfrângere artistică a veacurilor lungi prin care a trecut sufletul român.

Scena reprezintă codrul Jianului de pe malul Oltului. Pădure seculară de stejar și gorun. Râpi, coaste. În depărtare în stânga se vede albind Oltul. În fund, vârful munților stâncoși. La ridicarea cortinei se aude în depărtare și în urmă din ce în ce mai apropiat un cântec haiducesc:

Foae verde bob areu
Iarna pe viscolul greu
Trăesc cum dă Dumnezeu!
(șuer lung în depărtare)

Dar pe vara cea frumoasă,
Casă-mi este umbra deasă,
Așternut mi-este pământul
Și ceru-acoperământul.

(În vreme ce Călin se apropie din partea opusă, de pe coaste coboară Alexe și Radu și-i întrerup cântecul)

ALEXE *(cu veselie)*

Măi vere, ia mai lasă cea doină c'am să-ți spui
O dafie...

CĂLIN

Mai mândră ca doina codrului?

ALEXE

De... par'c'ar fi mai mândră.
Și când vine Moș Neagu:
Frumos v'ați așezat.
Voi măi băieți aicea. Și să mai stați în sat.!...
(cu admirație)

Stejari, izvoare, dealuri! Aicea e de trai...

(mierla se aude în pădure)

Și mierla... ia auzi-o. Așa o fi și 'n rai.

ALEXE

Mai mândră așezare ca 'n codru nu găsești
Și nici prilej mai dulce de trai să te 'ndrăgești.
Că de cum să 'n primăvară
Unde mi-e pădurea rară
Se strâng cucii dintr'o țară
Și-așa-mi cântă de frumos
De pică frunza pe jos.

Și în sfârșit scena V unde codrul și natura toată e atât de strâns legată cu viața voinicilor, peste care pare că plutește geniul anonim al celui care a cântat pe Miorița!

Astfel că din toate piesele noi, Jianu e singura care se apropie de idealul pe care ar trebui să-l aibe Teatrul Național.

Dar asupra acestui fapt vom reveni.

TRANSFORMAREA LIRICEI

Cine a urmărit dezvoltarea poeziei moderne și cunoaște în același timp cu de-amănuntul și poezia veche a putut să vadă marea deosebire dintre acestea două. Modul de exprimare, structura frazelor, imaginile, dispozițiunea generală, ba chiar și materia artei, au suferit o schimbare fundamentală. Ceea ce părea Românilor dela 1870 ca o culme a perfecției, e privit acum ca literatură a cărei valoare istorică întrece cu mult valoarea sa artistică.

Pastelurile lui Alexandri sunt și rămân niște poezii minunate, fără îndoială, dar decând Eminescu ne-a deprins să admirăm puternica sa operă, fanteziile ușoare de odinioară au trecut puțin în umbră. D-l Maiorescu, un adânc și fin cunoscător, a putut foarte bine să spună la 1872, vorbind despre aceste pasteluri, că sunt « o podoabă a literaturii în deobște »; la 1891 însă tot d-l Maiorescu n'a mai putut spune despre ele decât că sunt « cea mai mare podoabă a poeziei lui Alexandri. » Unii au explicat această schimbare de judecată a pătrunzătorului critic ca o necesitate a luptei în contra direcției vechi. Se poate să fie și această pricină printre altele. Adevărata pricină stă însă în transformarea pe care a suferit-o lirica în timpul din urmă, transformare care a adus după sine modificarea judecăților estetice de altădată.

Pentru o veche lirică aforismul lui Voltaire: « o poezie nu e bună decât atunci când poate fi transformată într-o proză clară », era un adevăr pe care nimeni nu-l discuta. De aceea toate producțiunile literare de atunci erau simple, naive, grațioase, dar lipsite de aceea adâncă pătrundere

sufletească care dă atâta putere liricei moderne. Poezii erau mai curând niște dibaci amuzatori decât niște artiști meniți să facă sulfetul să vibreze de toată voluptatea plăcerii și a suferinței trăite și simțite. Insuși sufletul era privit numai sub înfățișarea sa luminoasă; contrastele erau înlăturate și acel joc puternic de raze și de umbre, din care Victor Hugo a scos efecte așa de minunate, era necunoscut.

Romantismul eminescian a transformat toate acestea. A introdus puncte de vedere noi și o tehnică dezvoltată care însemna o adevărată revoluție.

Sufletul omenesc fu cercetat până în cele mai misterioase adâncimi și lira vibră de cântece turburătoare și pasionate care nici nu se bănuiau până atunci. În locul Steluței, așa de senină și de simplă, avurăm *Mortua est*, poemă întunecată, sguđuitoare, amară, dar făcută anume pentru sufletele noastre sbuciumate. În loc de *Concertul în Luncă*, așa de frumos în simplitatea sa câmpenească, avurăm strigătele de revoltă concentrată din *Noaptea de Mai*:

Astfel: fiindcă apogeul la care sufletul atinge
 Când poartă cântece 'ntre aripi dă naștere la răzvrătiri
 Avântul trebuie să scadă și focul sacru a se stinge
 Iar Muzele a se preface în nemiloase năluciri?
 Vestalelor, când în picioare altarul vostru s'afle încă
 Și primăvara când se 'ntoarce acuma ca și alte dăți
 Iar preschimbat când nu se află pământu-acesta în o
stâncă
 De ce n'ați reurca în sfera albastrelor seninătăți?
 Inchisă dacă vă e lumea recoboriți-vă 'ntre roze;
 Parfumele din Mai înalță reînnoite-apoteoze
 Și 'n noaptea blondă ce se culcă pe câmpenești virginități
 E voluptatea 'mpreunării dintre natura renăscută
 Cu farmecul divinității de om abia întrevăzută.
 Veniți: privighetoarea cântă și liliacul a'nflorit;
 Cântați: nimic din ce e nobil, suav și dulce n'a murit.

În loc de Dor de Călătorie:

Bate vântul, bate tare
 Bate dela răsărit
 Și-mi aduce dor de mare
 Dor de lung călătorit

am avut Plecare:

Ah, de-ar sufla o vijelie
 În valuri s'afflu un mormânt...
 De unde sunt și cine sunt
 Voiesc să uit pe veșnicie.

Această adâncă pătrundere în partea întunecată a sufletului a adus după dânsa întreaga transformare a liriceii.

În locul frazelor clare, simple, cu construcție simetrică, veniră frazele clar-obscur, complicate, cu construcție savantă. Subiectul și predicatul nu mai urmau bunele și pașnicele reguli ale gramaticii elementare:

Când cu gene ostenite seara suflu 'n lumânare
 Doar ceasornicul urmează lunga timpului cărare
 Căci perdelele 'ntr'o parte când le dai și în odaie
 Luna dulce își revarsă voluptoasa ei văpae,
 Ea din noaptea amintirii o vecie 'ntreagă scoate
 De dureri pe care însă le simțim ca 'n vis pe toate.
 Lună tu stăpâna mării pe a lumii boltă luneci
 Și gândirilor dând viață suferințele întuneci!

În fața acestei fraze încercarea lui Voltaire de a traduce poezia într'o proză clară ar fi fost ridicolă. Și totuși cine ar îndrăzni să spună că aceasta nu e poezie și încă poezie admirabilă?

Odată cu această complicație în construcția frazelor se introduse în lirică și coloritul savant, cu tonuri calde și puternice în unele părți, cu nuanțe fine și delicate în altele. Strofe de o magie nesfârșită apărură:

Iată lacul! Luna plină
Poleindu-l îl străbate,
El pătruns de-a ei lumină
Simte-a lui singurătate.

Sau această-l'altă:

Căci este seară 'n asfințit
Și noaptea o să 'nceapă;
Răsare luna liniștit
Și tremurând pe apă.

Și în sfârșit aceasta, care pare un adevărat lac din orientul depărtat:

Fantasmagoric de colori,
Cu coperișuri lucitoare,
Sub largă purpură de flori
Japonul magic râde 'n soare.

Idolatră de călători
Pe marea lui străvăzătoare,
Scamatorie de colori
Și jucărie răpitoare,
Japonul magic râde 'n soare.

Alături cu această schimbare în frazare și colorit se transformă și ritmul. Vechea poezie se mărginează la un ritm foarte primitiv:

Pe Argeș în jos
Pe un mal frumos
Negru-Vodă trece
Cu tovarăși zece.

Eminescu introduce ritmuri ca acestea:

Să cer un semn iubito spre-a nu te mai uita?
Te-ași cere doar pe tine dar nu mai ești a ta;
Nu floarea vestejită din părul tău bălai
Căci singura mea rugă-i: uitării să mă dai.

În alte poezii ale Eminescului ritmul e și mai complicat, iar dela el încoace complicația a mers crescând. La unii poeți dintre cei tineri măsura veche a fost cu totul sfărâmată și în locul ritmului simetric de altă dată s'a introdus un ritm larg, de o factură wagneriană. Principiul de care s'au condus poeții în această schimbare a fost că « ritmul nu trebuie să trăiască numai prin cuvintele ce le exprimă ci să-și aibe existența sa proprie ».

Această regulă, formulată în urmă de eminentul literat german Arno Holz, a călăuzit aproape pe toți poeții moderni.

Ea aducea însă după sine și o nouă definire a însemnătății cuvintelor în vers.

Dacă ritmul nu avusese până aci o existență de sine stătătoare, cuvintele nu avuseseră nici atâta. Ele nu erau decât simboluri reci ale ideilor. Artiștii se ocupau de valoarea lor ca simboluri utile dar la valoarea lor estetică nici nu se gândeau. Cuvintele însă au și ele o anumită muzică care poate da efecte surprinzătoare și care le poate constitui un scop în sine.

Eminescu a încercat aceasta:

Se bate miezul nopții în clopotul de-aramă
Și somnul vameș vieții nu vrea să-mi iee vămă...

Suntele au și o muzicalitate care predomină în această poezie, îi dau un caracter aproape religios și muzica lor are în adevăr solemnitatea pe care vrea s'o dea ideea fundamentală.

Tot așa într'o poezie de Al. Macedonski:

Pe bolta clară barca molatecă plutea...
Albeți nemaculate curgeau din cer, lucioase
Zâmbeau în fundul apei răsfângeri argintoase;
Ah, alba dimineață și visul ce șoptea,
Și norii albi, și crinii suavi, și balta clară,
Și sufletul, curatul argint de-odinioară.

Sunetul *a* revine aici și mai des decât în poezia Eminescu-lui și de aceea impresia este și mai luminoasă.

Acestea sunt principalele transformări pe care le-a suferit lirica modernă. Se înțelege că am vorbit aici numai de transformările curat tehnice ale versului, considerat ca instrument de sine stătător; despre transformările versului în legătură cu ideea reprezentată vom vorbi altădată.

·ARTELE IN ROMÂNIA

Mai Țineți minte povestea? O spune așa de frumos Plutarch! Pe o seară frumoasă și senină, când luna strălucea ca un corn de argint pe albastrul delicat al cerului, o corabie plecată din Corint se îndrepta liniștită spre Italia. Marea era limpede, vântul încetase. Corabia plutea încet și în mersul său părea ca un vis pe care noaptea aceasta fermecătoare de vară îl lăsase să cadă deasupra valurilor de aur ale mării. Marinarii cântau și petreceau; marinarii erau veseli. Ziua se sfârșise cu bine, și pentru acești rătăcitori ai norocului ziua de mâine nu putea să fie decât tot la fel cu ziua care apusese.

În mijlocul acestei tăceri ambroziace, poleită de lună și legănată de valuri, un glas din altă lume răsună deodată. Era un glas grozav și pătrunzător, un glas ca acela din visurile grele și glasul chema pe pilotul Thamas. Pilotul nu răspunse. Glasul răsună din nou. Pilotul tăcu și de data aceasta. Atunci glasul se înalță pentru a treia oară și pilotul înspăimântat de această voce care venea din întuneric, întreabă cu frică:

— Cine mă chiamă?

Și glasul răsună atunci peste întinderea mării scăldată în umbră și aur:

— Du-te și spune că marele Pan a murit!

Și îndată din valurile adânci se înalță răsunet și plânsete. Și fu ca o văietare obștească împrăștiată în umbră. Natura își plângea propria sa moarte.

A, Plutarch și Thamas și zeul Pan! Ce au de-aface toți acești domni cu Țara Românească?

Au de-aface și încă mult. Noi toți am luat parte la înmormântarea zeului Pan, noi toți ne-am îngropat dragostea de natură în mijlocul orgiilor, noi toți ne-am tăvălit idealul prin tavernele murdare.

Și ceea ce e mai trist e că am privit cu ochii veseli această înmormântare, e că am surâs la vestea morții. Eram ca acei copii care râd adesea, deși ar trebui să plângă. Nu știam nici noi singuri ceea ce pierdusem.

Au nu s'a găsit deunăzi un ziar, foarte bine reputat de-altminteri, care a pretins că artele noastre sunt într'o stare foarte înfloritoare și că literatura noastră n'a stat niciodată mai bine?

Claymoor, mulțumim!

Și totuși să mă ierte spiritele optimiste ale junilor mei confrăți, dar mi se pare că niciodată n'am trecut printr'o mai dureroasă stare de criză literară ca acum. Toți scriitorii care produceau odinioară opere frumoase au încetat de a mai scrie, toți cetitorii care altă dată așteptau cu atâta nerăbdare apariția nouilor opere, au încetat de a mai citi. Și, firește, în asemenea împrejurări, lupta încetează din pricina lipsei de luptători.

Nu doar că situația ar fi așa de disperată după cum au voit s'o arate unii. Dacă bătrânii scriitori încă în viață nu mai scriu, dacă marii noștri poeți au pierit, nu înseamnă că nu s'ar găsi talente tinere care să producă.

Din nenorocire talentele tinere stau și ele în amorțire, cuprinse de același desgust care stăpânește și pe cei bătrâni.

E un fel de trândăvie obștească.

Și nu numai în literatură se observă această trândăvie. Ea se simte la toți artiștii, pictori și sculptori, câți îi avem în țara românească.

Ultima expoziție artistică a avut loc la Ateneu în 1899. La această expoziție se afirmaseră câțiva tineri cu niște

opere de o adevărată valoare. Vermont și Luchian erau cunoscuți mai dinainte, unul prin întunecata și mistica sa concepție despre viață, tradusă cu atâta măiestrie într-o tehnică atât de personală, celălalt prin grația și bogăția de imagine date cu o siguranță așa de minunată. Dar alături de aceștia, expoziția din 1899 a destăinuit talente netăgăduite ca: Basarab, Verona, Kimon Loghi. Se vedea o întreagă pleiadă în plină înflorire, stăpână pe mijloacele artistice și însuflețită de un nobil ideal.

Ah, dar unde sunt rozele care făgăduiau o vară așa de frumoasă? Dacă s'ar deschide acum o expoziție la Ateneul Român, poate că n'ar putea fi expus nici pe jumătate din numărul tablourilor câte au fost expuse în 1899. În cursul acestor doi ani pictorii noștri au lucrat așa de puțin.

Să fie oare din pricina trândăviei de care au fost învinuiți atât de des?

Cine-i cunoaște știe bine cât de netemeinică este această învinuire. În altă parte trebuie deci căutată pricina acestei secete artistice.

Și pricina adevărată stă în faptul că poporul român s'a săturat de artă. Poporul român a avut un moment de entusiasm pentru ce e frumos și bine, poporul român s'a încălzit odată la razele idealului și... se pare că s'a încălzit prea tare. Entuziasmul său a fost un fel de roză primăvărată și se știe cât trăiesc rozele: *L'espace d'un matin!*

Popor amestecat din o mulțime de neamuri, el nu poate avea entuziasmul statornic al altora. Și când subtilul Sar Paladan scrie cu o atât de sfâșietoare durere despre sfârșitul latinilor, știe de ce se plânge.

Totuși e încă în poporul nostru destulă energie de viață și n'aș avea decât să citez conferința ținută la Ateneul Român de d-l Dr. Babeș pentru a se vedea ce cred învățații noștri despre regenerarea poporului român... « Suntem o națiune tânără și știu că tocmai organismele tinere, chiar când încep să degenereze, se mai pot regenera ».

Dacă dar se arată în public atâta nepăsare pentru arte e din pricină că i s'a dat prea mult deodată și nu că i-ar lipsi puterea de a pricepe. Când a avut loc renașterea noastră intelectuală, poeți, pictori, cugetători, toți au produs pe întrecute și bunul și pașnicul nostru public a primit tot ce i s'a dat. Această dragoste a românilor pentru frumos a făcut pe Alexandri să spună că tot românul e născut poet.

Sărmanul Alexandri! Dacă ar trăi acum și ar vedea ce fel de poet știe să fie românul și ce fel de poezie se pricepe să guste, de ce amară desamăgire n'ar fi cuprins!

Creangă a cunoscut bine această ușuratică fire când a spus că românului i-e greu până se apucă de un lucru că de lăsat se lasă numaidecât.

E drept că și la alte popoare se simte câteodată în public un fel de oboseală și artele frumoase rămân pe câțva timp în părăsire. Dar acele popoare se întemeiază pe milioane de oameni, dar acele popoare au o cultură veche vrednică de tot respectul, dar acele popoare au o tradiție artistică pe care o păstrează cu sfințenie. Și chiar când o parte din public își îngăduie luxul de a fi obosit, tot se găsește cealaltă parte care urmărește cu pasiune mișcarea intelectuală.

La noi nimic din toate acestea. Numărul locuitorilor este mic, cultură nu ne-am câștigat, tradiție veche nu avem.

Artiștii noștri sunt siliți să joace rolul oamenilor mari într'o țară mică și nu știu dacă poate fi soartă mai tristă decât aceea a unui actor care nu-și poate reprezenta piesa din pricina lipsei de scenă.

Și dacă lângă aceste lipsuri se adaugă și numărul cel mare al analfabeților din țară, atunci se înțelege de ce artele în România par așa de pale și se aseamănă atât de mult cu acele flori de seră care se vestejesc într'o singură zi.

Ne trebuie aer, ne trebuie lumină! Altfel artele noastre se vor stinge ca o flacără bătută de vânt și când se sting artele se face întuneric în om.

Și atunci, pentru noi românii, zeul Pan va fi murit de-a binelea și în zadar vom mai înălța strigăte plângătoare în noaptea fără stele. Niciun nou Thamas nu se va găsi să vestească lumii moartea marelui zeu.

E deci o nevoie de viață pentru noi sprijinirea artelor. Dar e o nevoie de viață pentru artele române lărgirea cercului activității lor. Ne trebuie aer, ne trebuie lumină! Și dacă avem dreptul la viață, trebuie să ni se dea și mijloacele de a ne folosi de acest drept. Iar aceste mijloace stau în mărirea națiunii române și în sfărâmarea piedicelor care fac cu neputință ca sufletul fraților să asculte durerea fraților.

Din acest punct de vedere idealul nostru artistic și idealul nostru național, una sunt. Despărțirea lor înseamnă moartea amândorora.

Și ar fi prea trist să mergem singuri înaintea acestei morți.

CRITICA ARTISTICĂ

Critica noastră artistică se află într'o stare foarte înăpoiată. Pe când critica literară a luat în timpul din urmă o dezvoltare vrednică de toată lauda, critica artistică este nevoită să se mărginească la niște încercări foarte vagi și foarte superficiale, iar ziarele și revistele care binevoiesc a vorbi din când în când despre artă se mulțumesc să facă niște simple dări de seamă lipsite de orice valoare adevărată. În această privință chiar cele mai bune pagini nu sunt decât simple impresii ale unui profan în ale artei.

Pricina acestei durerose stări de lucruri este în întâiul loc direcția intelectuală din România. Pătura noastră cultă când a venit în atingere cu civilizația apuseană s'a obișnuit foarte repede cu ultimele sisteme filosofice, cu ultimele descoperiri științifice și cu ultimele publicațiuni literare. Inteligența română a trecut deodată la abstracțiuni raționale în dauna sentimentelor care n'avură de loc timpul să fie cultivate. De aceea intelectualii noștri știu foarte bine să judece după normele celei mai subtile dialectice, dar nu știu să vadă și să audă. Educația plastică și educația muzicală le lipsește cu desăvârșire și aceste educații sunt principalele condiții ale dezvoltării artei la un popor. Lipsa lor este cu atât mai simțitoare cu cât atât pictura modernă cât și muzica au ajuns într'o stare de dezvoltare în care simplele impresiuni nu mai pot forma temeiul niciunei judecăți artistice. Muzica modernă, cu toate complicațiile sale cere pentru a putea fi pricepută, multă muncă, multă osteneală, mult studiu și

mult chin. Ea nu mai poate fi acuma la îndemâna tuturor, ca odinioară, pentru că și modul și esența sa s'au schimbat și s'au complicat. Intocmai după cum în chimie, pentru ca un adevărat învățat să poată face ceva de un real și netăgăduit folos, are nevoie să se specializeze într'o anumită ramură, fiindcă chimia în întregimea sa e un domeniu prea vast, tot astfel și în artă se cere acum specializare și străduință îndelungată pentru a dobândi această specializare.

Niciodată un muzicant bun, dacă-și dă seama de ce spune și se respectă pe sine și arta sa, nu se va putea lăuda că și-a învățat meșteșugul din senin sau că i-a venit deodată, fără nicio pregătire. Dimpotrivă, cu cât va fi mai conștiințios și cu cât va fi mai sincer, cu atât va spune că a pus mai mult timp în învățarea artei sale.

De aceea se explică de ce sunt așa de rari criticii de arte speciale. De aceea saloanele noastre de pictură și sculptură din București nu sunt niciodată salutate decât sau cu laude banale și desgustătoare, sau cu înjurături josnice și neghioabe. Niciodată nu s'a găsit cineva care să facă un studiu amănunțit și demn asupra operelor expuse, niciodată articolele consacrate sculpturii sau picturii n'au trecut peste marginele unui simplu catalog ce se cumpără dela portarul care deschide ușa dela intrarea în expoziție.

Altă piedecă a dezvoltării criticeii artistice a fost lipsa sentimentului plastic în popor. Niciodată acest popor n'a dovedit pentru artă acel delicat sentiment care se întâlnește atât de des la alte popoare; niciodată nu s'a entusiasmat de frumusețea unei opere și niciodată nu s'a pasionat de o discuție artistică. Și de bună seamă că nu poporul român va putea fi asemănat vreodată cu acea mulțime florentină care trecea cântând și jucând pe străzi, îmbătată de o dumnezeiască bucurie, la ivirea unui maestru nou.

Această nepăsare vinovată a înlesnit trunchierea vechilor noastre monumente și ridicarea altora care vor pune o veșnică pată de rușine pe fruntea celor care le-au îngăduit.

Este caracteristică această nepăsare în România.

La Viena marele pictor Gustav Klimt a expus de curând faimosul său tablou *Medicina*. Klimt este un pictor modernist; tehnica și concepția sa se deosebesc de tehnica și concepția obișnuită. Dar publicul vienez care știe ce înseamnă arta, în afară de deosebirile de vederi ale artiștilor, a ținut ca o onoare să facă o uriașă manifestație simpatică lui Klimt. E drept că unora tabloul nu le-a plăcut; aceștia erau credincioșii admiratori ai vechilor formule academice. E drept că altora tabloul le-a inspirat un fel de groază mistică; aceștia erau sfioșii care nu îndrăsneau să pătrundă opera până în adâncul său. E drept că altora tabloul le-a inspirat un întunecat sentiment de chin; aceștia erau cei care cugetau mai mult decât vedeau. Dar toți aceștia, cu toate sentimentele deosebite de care erau sguduiți, nu s'au putut împiedeca de a nu recunoaște valoarea superioară a tabloului.

S'a nimerit însă un deputat austriac care a găsit că tabloul este nici mai mult, nici mai puțin decât imoral și îndată a anunțat o interpelare la Cameră. Chiar faptul că o Cameră întreagă trebuie să discute moralitatea și estetica unui tablou dovedește cât de mult pasionează arta lumea într'un astfel de oraș.

Dar lucrurile nu s'au isprăvit aci. Indată după interpelarea dela Cameră, elita intelectuală vieneză s'a adunat să protesteze împotriva pudicului deputat. Și cunoscutul critic vienez Hermann Bahr, într'o cuvântare plină de foc și de pasiune, a spus că persecuția care se pregătește împotriva lui Klimt va fi mai dureroasă pentru Viena și pentru Austria decât pentru artist.

Acest caz arată cum sunt puse și cât de mult înflăcărează problemele artistice în străinătate.

Această înflăcărare nu se găsește în publicul român și lipsa ei este obștește simțită. De aceea niciodată un caz artistic nu va lua în România întinderea pe care o ia aiurea. Tăcerea omoară avântul.

În sfârșit a treia piedecă a dezvoltării criticii artistice este de natură curat tehnică. Atelierele noastre grafice n'au ajuns la desăvârșirea celor din străinătate, care pot reproduce în mod admirabil chiar cele mai fine trăsături și cele mai fine nuanțe de culoare ale unui tablou. Mijloacele fotografice excelente înlesnesc răspândirea còpiilor și criticul n'are nevoie să se oprească la fiecare tablou pentru a-l descrie. Opera este presupusă că e cunoscută de public și de fapt așa și este, deoarece reproducerile exacte cu ajutorul fotografiilor fac ca lumea să aibe o idee cât se poate de adevărată despre operă.

Din nenorocire critica românească, chiar când ar vrea să se emancipeze de metodele vechi, n'are la îndemână decât mijloace foarte primitive. De aceea ea este nevoită să rămână o critică descriptivă și criticul se vede silit să facă oarecum meseria de comisar prețuitor, descriind tabloul în toate amănunțimile sale. Este o necesitate căreia trebuie să ne supunem. Critica literară a trecut și ea prin această stare. Și încă în cazul său greutățile tehnice nu erau atât de mari și chiar piedicile intelectuale erau mai lesne de învins decât cele cu care are a se lupta critica artistică. Dar puțină resemnare nu strică.

Totuși pe alocurea critica descriptivă poate să facă loc criticii raționale. Aceasta întru atât întru cât critica rațională nu va pierde niciodată din vedere mediul în care se află și puținele tradiții artistice pe care le-ar întâlni.

În acest caz datoria sa este de a face psihologia operei de artă și de a stabili principiul evoluțiunii elementelor artistice. Astfel ea va atinge o treaptă deopotrivă cu aceea a criticii literare și va contribui cu date pozitive și bine stabilite la formarea unei filosofii a artei.

ARTA NAȚIONALĂ

I

În timpul din urmă s'a vorbit mult de arta cosmopolită și arta națională, de antinomia dintre aceste două arte, de reacțiunea încercată de curentul naționalist ce a stăpânit societatea și producțiile noastre intelectuale o seamă de vreme, de curentul cosmopolit care se ridică, de forme ideologice internaționale și de forme ideologice patriotice.

Judecând după modul acesta de a înfățișa lucrurile, ar urma că arta e un produs sufletesc de o natură așa de simplă încât nu poate fi privită decât dintr'un punct de vedere foarte îngust și că poezia nu are altă cale de ales, în înalta sa menire, decât sau să se închidă într'un patriotism peste măsură de tendențios, sau să caute străinătatea și minunatele sale podoabe. Cu alte cuvinte poezia nu poate fi decât baladă patriotică sau odă de ocazie. Tristă soartă!

E drept că, din fericire, judecata aceasta simplistă nu se găsește la toți luptătorii pentru arta naționalistă sau cosmopolită. Cei mai mulți susțin, dimpotrivă, că deși arta trebuie să îmbrățișeze, prin firea sa, tot cuprinsul simțimintelor, pasiunilor și ideilor omenеști, totuși, prin modul cum sunt exprimate aceste simțiminte, pasiuni și idei și mai ales prin alegerea lor, arta ia caractere determinate de natura etnică a popoarelor. Fără îndoială acesta e un adevăr netăgăduit și recunoașterea sa clară și hotărîtă ne-ar fi de mare folos dacă nenorocirea n'ar sta tocmai în greutatea acestei recunoașteri.

În esență, toată greutatea stă în nelămurirea noțiunilor, fiindcă de obicei se face din naționalism și cosmopolitism două entități absolute între care există o veșnică antinomie. În realitate însă noțiunile acestea sunt departe de a îmbrăca acest caracter hotărît absolut și relațiunile dintre dânsese sunt mult mai complexe decât s'ar părea la întâia vedere.

Când ni se vorbește de antinomia de față și de toate antinomiile ideale câte vor mai fi existând, noi nici nu ne dăm socoteală cât de mult datorim scolasticilor în această privință și cum multe din discuțiile care par de o pasionantă importanță nu sunt decât subtilități goale întemeiate pe cuvinte lipsite de înțeles și de sprijinul realității.

Noțiunile reale n'au fost niciodată așa de simple și de izolate după cum par a le crede unii critici care scriu despre artă cu aceeași pricepere cu care judeca odinioară dobitocul din fabulă cântecul privighetorii. Elementele care compun noțiunile nu sunt proprii numai unei anumite noțiuni, ci intră aproape totdeauna și în compunerea altora, iar gradul de apropiere între aceste două noțiuni va fi potrivit cu numărul elementelor comune. Numai prin ajutorul acestei comunități de trăsături se poate explica generalizarea, și tăgăduirea sa ar însemna tăgăduirea generalizării și prin urmare a ideilor generale, ceea ce nu se poate cugeta. Naționalismul și cosmopolitismul, care au atâtea elemente comune, fie că acele elemente sunt în totul identice, fie că unele sunt negarea altora, sunt în strânsă apropiere și antinomia dintr'însele nu e decât o antinomie aparentă; mai curând ele ar trebui considerate ca două momente concordante ale aceluiași proces logic. Principiul de unitate logică se realizează aci de o parte sub forma naționalismului și de altă parte sub forma cosmopolitismului, deși în realitate cosmopolitismul este o simplă iluzie intelectuală și un postulat necesar pentru judecata care urmează după logica transcendentală. Și aceasta se accentuează cu atât mai mult cu cât trecem din lumea ideilor pure în lumea ideologiilor reale. Aci greșeala

simpliștilor e vădită. Dacă în logica pură o noțiune nu poate fi cugetată decât în legătură cu altă noțiune, în lumea reală o ideologie nu poate exista decât în legătură cu alta și influența sa nu e niciodată simplă și izolată, ci totdeauna complexă și unită cu alte influențe. Simpliștii au făcut păcatul că au luat subtilitățile scolastice, care erau un simplu artificiu de logică, drept existențe reale. Astăzi însă nu e îngăduit nimănui de a cădea într'o greșeală așa de grosolană și așa de dăunătoare.

Totuși, simplismul acesta stăpânește pe critici în toată activitatea lor și când e vorba de clasificat scriitorii, atunci se dau la iveală încurcături uimitoare. Eminescu e trecut de unii printre romantici și ținând socoteala de un mare număr din poemele sale, această clasificare pare îndreptățită. Concepția, tehnica, idealizarea unor anumite tipuri și o mulțime de alte particularități fac din el unul din cei mai însemnați romantici dacă nu chiar cel mai de seamă. Dar alături cu aceste considerațiuni se ivesc altele de un ordin deosebit. Prin simetria facturii, prin unele concepții antice, prin păstrarea regulilor, Eminescu e un clasic și, în această privință, unele din paginile sale ar putea sta alături cu oricare bucată vestită clasică. Iar pe lângă aceste două părți caracteristice, care fac foarte anevoioasă clasificarea sa într'o școală sau alta, se ivește a treia care mărește și mai mult greutatea. Poezii ca *Melancolie*, *De câte ori iubito*, *Despărțirea*, *Când însuși glasul*, *Se bate miezul nopții*, și altele, ar îndreptăți mai curând trecerea sa printre rândurile simboलिष्टilor. Cum se vede, ar face o mare greșeală criticul care ținând socoteala numai de anumite producțiuni și voind să claseze, ori cum, pe Eminescu într'o școală, l-ar trece printre clasici, romantici sau simboलिष्टi. Dar să luăm pe alt poet mare al nostru, pe Alexandru Macedonski.

Cățava vreme, critica română, critica ușoară și părtinitoare, a trecut pe poet între simboलिष्टi. Fără îndoială că judecat după unele producțiuni ale sale în care cugetarea mo-

dermă pătrundea mai mult, Macedonski e un simbolist; un simbolist lesne de înțeles, e drept, un simbolist cum sunt cam mulți în Franța, unde adevăratul simbolism nu se mărginește decât la foarte puțini, dar la urma urmelor un simbolist. Judecat însă după numărul cel mare al poemelor sale, al acelor poeme pe care de bună seamă că nu le cetise critica ușoară și părtinitoare când cugetase să-l califice, Macedonski nu e nimic mai puțin decât simbolist. Noaptea de Mai, Bucolica undă și alte mărgăritare tot așa de curate, sunt adevărate bucăți clasice și autorul lor e cel mult un clasic decadent. Dar critica română care nu prea știe multe când e vorba de artă, voise să aibe un simbolist cu orice preț în țara românească și l-a avut, în felul său, se înțelege.

Faptul acesta s'a petrecut și în Franța, când o seamă de oameni, judecând pe Zola romancierul, după Zola criticul, au spus că Zola e adevăratul naturalist, singurul în drept și singurul garantat de guvern. Până la un oarecare punct, afirmația aceasta nu era mincinoasă. Zola, după modul cum face observațiile, după tehnica descrierilor, după concepția persoanelor, e naturalist, după cum e și Balzac. Dar cum pentru Balzac toată realitatea nu e decât un mijloc de întrupare în afară a unei mari și adânci idei metafizice care se manifestă pretutindeni, tot astfel pentru Zola natura nu e decât un simbol servind la realizarea ideilor. De aceea opera sa luată în întregime are o înfățișare așa de măreață și de puternică pentru că afară de cazurile individuale din romane și îndărătul lor, vedem mișcându-se ideea universală; în umbra celor trecătoare se înalță cele veșnice și atunci Zola nu numai că e un simbolist, dar e încă unul din cei mai mari simbolisti din câți au trăit vreodată, un simbolist sintetic de o putere uriașă.

Acum credem că se vede cât de greu e de a clasifica pe un scriitor într'o tabără sau într'alta și ce greșală simplistă fac criticii cari cred că prin o schimbare de vorbe desleagă o problemă de fapte.

Greșeala aceasta se face atunci când clasifică scriitorii în naționaliști și cosmopoliți. Să luăm iar pe Eminescu și să vedem întrucât i se poate aplica împărțirea aceasta. Eminescu e înainte de toate român, s'a născut și a copilărit în țară, s'a îmbătat de doinele și de legendele străbune, s'a înflăcărat de un mare și înalt ideal național și l-a cântat în versuri minunate. Dar alături cu această personalitate a sa, strâns și intim unită cu dânsa, așa de strâns și de intim încât nu poate fi despărțită, e personalitatea lui Eminescu crescut la școala filosofiei germane, părtaș sincer și convins al lui Schopenhauer, adorator al Nirvanei indiene, pesimistul adânc și declarat pe care l-a cunoscut lumea. Aceste două personalități așa de diferite prin natura și originea lor, s'au contopit într'una singură și poezia Eminescului a izvorât din această contopire. De aceea nu se poate spune că poezia sa este curat națională. Dar nu se poate spune nici că este cosmopolită. Ea este poezia izvorită din altoirea cugetării germane pe firea românească și într'însa se găsesc caracterele etnice ale celor două popoare care i-au dat naștere. În această poezie însă nu se află nicio urmă de cosmopolitism pentru motivul foarte simplu că niciodată cosmopolitismul n'a avut o existență în sine ci a fost totdeauna o noțiune lipsită de sprijinul realității. Procesul logic care stăpânește formarea oricărei noțiuni generale s'a îndeplinit și la formarea acestei noțiuni, dar a fost numai un proces formal. Plecând dela date reale pe care a căutat să le sintetizeze într'o noțiune generală, el a urmat toate regulile logicei formale și a ajuns la o entitate lipsită de înțeles care părea că explică multe fără a explica nimic. Ceea ce dovedește că logica transcendentă duce adeseori la lucruri care nu sunt de loc raționale.

De aceea, pe când de o parte se constată realitatea formelor ideologice naționale, de altă parte nu se pot constata niște forme ideologice internaționale care ar urma să fie ca o sinteză superioară a formelor tuturor națiunilor.

Forme ideologice cosmopolite nu există. Dacă ar exista, ele ar trebui să aibe o expresiune proprie lor, după cunoscuta regulă care stabilește raportul dintre logică și limbă. Acest raport constituie în artă stilul, dar niciodată până acum nu s'a auzit vorbindu-se despre stil internațional. S'a vorbit despre stilul egiptean, stilul doric, stilul ionic, stilul corintic, stilul etrusc, stilul român, stilul bizantin, stilul gotic, stilul renașterii, stilul baroc, stilul rococo, dar niciodată nu s'a vorbit despre stilul cosmopolit. Toate aceste stiluri purtau pecetia artistică a popoarelor din care au fost ieșite, iar această pecetie artistică era dată pe de o parte de relațiile materiale sub stăpânirea cărora se aflau acele popoare, iar pe de altă parte era dată, în deosebi, de formele pe care le îmbrăcase spiritul acelor popoare în dezvoltarea sa.

Stilul gotic, de pildă, cu liniile sale curbe, cu bolțile sale ascuțite, cu formele sale uscate, cu tendințele sale verticale, cu vârfurile sale foarte înalte, cu arcadele sale închise, a izvorât pe de o parte din spiritul german întunecat și cu totul protivnic spiritului elenic, iar pe de altă parte din nevoia de a clădi casele numai din lemn. În adevăr, lemnul nu suferea marile linii orizontale ale arhitecturii clasice, după cum le suferea marmora. Când germanii au pătruns cuceritori în lumea romană au făcut în piatră și în marmoră construcțiile lor din lemn și stilul gotic, potrivindu-se de minune cu spiritul religiei creștine, a devenit stilul hotărît pentru clădirile bisericilor și catedralelor. Stilul clasic rămase stilul potrivit pentru temple.

E drept că în urmă s'au făcut schimbări atât în stilul gotic cât și în celelalte stiluri. Forme apropiate au fost aliate și au dat adesea efecte surprinzătoare.

Veneția este un model minunat în această privință. Biserica San Marco este în mare parte bizantină; ornamentele dela ferestre, mozaicurile în locul picturilor, arcurile în locul arhitravelor, liniile curbe dela cupolă și altele sunt bizantine, pe când ferestrele sunt gotice. Palatul dogilor este un ame-

stec de stil gotic și mauric. Dar această alianță de forme nu s'a putut face decât între popoare a căror stare de suflet era apropiată.

Dacă s'ar încerca să se aproprie mai tare două stiluri mai depărtate s'ar ajunge la o contopire care ar fi cel puțin ridicolă. S'ar cădea în aceeași greșală în care cade logica atunci când voiește să generalizeze prea mult, căci nicidecum o generalizare întinsă peste anumite margine n'a avut sprijinul realității. Ea a rămas întotdeauna o noțiune lipsită de înțeles. De aceea, generalizarea prea mare nu poate fi exprimată în artă fiindcă arta este prin esența sa strâns legată cu realitatea.

Și de aceea cosmopolitismul, lipsit de forme ideologice hotărâte, nu poate avea artă. Noțiunea de artă cosmopolită este o entitate scolastică întemeiată pe forme ideologice false.

II

Printr'o operație de logică întemeiată pe vechea lege a contrastelor, spiritele simpliste au ridicat totdeauna împotriva artei cosmopolite arta naționalistă, arta cu tendințe patriotice. Această artă a cunoscut odinioară o vreme înfloritoare, a dat naștere la mult entuziasm și a fost un moment hotărâtor în procesul nostru de dezvoltare istorică dela începutul veacului al nouăsprezecelea. Cârlova, Mureșeanu, Bolintineanu, Alexandri și alții, au avut străluciri de inspirație foarte potrivite cu timpul lor și au știut să însușească și pe alții de dorul idealului lor.

Era o vreme fericită vremea aceea.

Iubirea și slăvirea neamului, cântatarea marilor lui doruri de libertate și avântul hotărâtor către luptă, formau trăsătura caracteristică a stării sufletești de atunci. În asemenea împrejurări era firesc ca o poezie cu tendințe patriotice să găsească un adânc și puternic răsunet. Poporul a

avut totdeauna nevoie de simboluri și poezia naționalistă îi dădea cu îmbelșugare aceste simboluri trebuincioase. În deobște însă aceste simboluri erau de un hieratism prea forțat. Ele se asemănau cu unele icoane bizantine în care, deși nu se deosebește nicio trăsătură curat omenească în figurile lungi și subțiri împodobite de stofe scumpe, mulțimea își puneă toată naiva sa adorație din pricină că tradițiile i-au făcut cunoscut simbolul.

Astfel Deșteaptă-te Române de Mureșanu este o lungă și pompoasă declamație în care se glorifică trecutul și se îndeamnă la luptă prezentul cu vorbe care nu sunt de loc rupte din sufletul românesc. Prozodia, metrica, imaginile și comparațiile, sunt străine de etica și estetica limbii române. Între cronicarii care într-o frază călită ca de un meșter faur evocau tot sufletul românesc și între poezia lui Mureșanu, ușoară și lipsită de sprijinul ideologiilor reale, deosebirea este nețărnută. Dacă însă poeziile sale au pătruns în mulțime este din pricină că mulțimea înflăcărată de atunci avea nevoie de un simbol, de un semn de adunare, de un strigăt de luptă, chiar dacă acel strigăt n'ar fi însemnat nimic.

Față cu Mureșeanu, Bolintineanu era mult mai superior. Acesta era un artist în adevărata putere a cuvântului și un poet a cărui inspirație a avut de multe ori urmări fericite. Dar în baladele sale istorice a căzut în aceeași greșală ca și Mureșanu. Pe o stâncă neagră, într'un vechiu castel este o poezie obștește cunoscută. Este un sentiment măreț în ea, sunt versuri minunate, sunt unele comparații nimerite dar tehnica și stilizarea nu sunt românești. Castelul este frumos, fără îndoială și salutăm cu plăcere în el una din vechile noastre cunoștințe gotice. Dar munții moldovenești n'au prea cunoscut castele gotice, ei n'a cunoscut decât cetăți. Ca un glob de aur luna strălucea este, netăgăduit, o comparație frumoasă. Globul poate să fie chiar o expresie foarte nimerită din punct de vedere impresionist, dar pentru poporul român de atunci era fără înțeles.

Toată poezia cu tendințe patriotice a făcut aceleași păcate împotriva artei și a spiritului românesc. Și a făcut aceste păcate pentru că nu-și dădea socoteală de însemnătatea artistică a ideilor de sprijin. Tăria unei judecăți stă în ideile prin ajutorul cărora se dovedește adevărul cuprins în tema dată. Puterea unei opere artistice stă în elementele sale tehnice. Dacă aceste elemente nu sunt destul de sugestive și nu evocă în deajuns stările de suflet aproape inconștiente, opera artistică nu-și îndeplinește menirea.

Aceste elemente au fost străine de sufletul românesc în poezia noastră națională.

Arta clasică cunoștea așa de bine acest principiu artistic încât în totdeauna elementele sale de sprijin au fost perfect adecvate cu opera și culoarea locală. Cine cercetează cu băgare de seamă capitellurile eline, elemente hotărâtoare în deosebirea stilurilor, e izbit numai de faptul că ornamentele sunt cu totul locale: acantus, cotoare sucite în formă de volute, vițe de plante agățătoare, șiraguri de mărgăritare și crini de apă.

Ornamentele gotice se deosebesc de asemenea prin reprezentarea plantelor locale: stejarul, vița de vie, teiul, frasinul, trifoiul, edera și fragile.

Aceste ornamente luate din mediul înconjurător, dădeau artelor caracterul național și acest caracter era așa de adânc și așa de puternic încât înrăurea asupra sufletului oamenilor mai mult decât orice altceva.

Arta națională română n'a avut însă acest caracter. Și pricina e ușor de lămurit. Naționalismul din care au izvorât poeziile lui Mureșanu, Bolintineanu și alții era o creațiune străină, adusă de câteva spirite alese pe pământul binecuvântat al României. Aceste spirite înflăcărate de idealuri mari, luminate de teoriile revoluționare din apus și chinuite de dorul de a scoate țara din situația tristă în care se afla, își alcătuiseră programul nu atât după trebuințele momentului, cât după deducțiunile lor logice. Și a fost o simplă întâmplare

că unele din aceste deducțiuni logice s'au potrivit cu nevoile momentului.

De altminteri dezvoltarea istorică a României din veacul al nouăsprezecelea a fost mereu reflexul inversat al dezvoltării istorice a Europei.

Când în apus chestia se punea din punctul de vedere social, în România se punea din punctul de vedere național; când în apus chestia se punea din punctul de vedere național, în România se punea din punctul de vedere social. Acest mod de interpretare care putea să pară ciudat la prima vedere era foarte îndreptățit în realitate; el era chiar necesar întrucât condițiunile reale în care se afla poporul român erau aproape cu totul protivnice condițiilor reale în care se aflau popoarele apusene.

La 1848 românii robiți de veacuri, trăind cu fruntea veșnic întoarsă spre pământul negru din care nu scoteau pâinea decât pentru a hrăni pe alții, obidiți și necăjiți, nu puteau avea un ideal definit. Dar o dorință vagă dormea în sufletul lor întunecat. Era dorința de o stare mai bună, era năzuința către un zâmbet de fericire, era invocarea tristă a unei lumini pe care nici ei singuri nu și-o puteau închipui cum ar fi. Toată această stare de suflet avea ceva din nelămurirea amurgurilor de primăvară, când ceața se estompează cu atâta măiestrie în zare încât nu lasă nici o linie clară.

Burghezia însă știa ce voiește. Prin poziția sa geografică Țara Românească era un punct însemnat pentru transitele comerciale și veacul al nouăsprezecelea, care făcuse din comerț principala ramură a activității sociale, făcuse pe o mulțime de negustori străini să se așeze în țară. La 1832 se deschise navigațiunea pe Dunăre și România fu pusă în legătură directă cu lumea apuseană care începu a se aproviziona din țară cu cerealele trebuincioase. Astfel comerțul român dobândi o însemnătate vădită. Dar această însemnătate ar fi fost și mai întinsă dacă puterile protectoare nu ar fi impus

oarecare condițiuni, care împiedecau avântul liber al comerțului. Astfel Turcia, când încheia vreun tratat comercial, spunea hotărît că acest tratat va avea tărie pentru tot imperiul turcesc, inclusiv Egiptul, dependințele Africane, Moldova, Muntenia. Pe de altă parte regimul care domnea în țară nu cunoștea nicio lege. Unul se credea stăpân peste averea și viața tuturor, așa încât avutul negustorilor nu era niciodată sigur. De aceea burghezia dorea o revoluție socială, care să dărâme formele vechi și să pună în locul lor altele mai prielnice dezvoltării comerțului. Și numai întrucât revoluțiunea socială cuprindea în sine și sfărâmarea protectoratelor comerciale străine, burghezimea se înjosea să privească lucrurile și din punctul de vedere național.

Cu totul protivnice erau vederile idealiştilor care aduseră revoluțiunea în România. Aceştia, înrâuriți de marile curente intelectuale străine, a căror înfățișare romantică avea darul de a entusiasma foarte lesne, luară ideile străine și voră să le aplice în țară fără nicio știrbire. Puțin le păsa lor de faptul că poporul român trăia în alte condițiuni decât popoarele apusene. După logica lor acest popor era o entitate metafizică a cărei existență trebuia să se reguleze după doctrinele lor, deoarece realitatea a fost totdeauna modelarea obiectivă a ideii.

Atât era de înrădăcinat acest mod de a vedea încât revoluționarii idealişti nici nu-și puteau închipui că realizarea ideilor ar întâmpina greutăți din pricină că nu ținuseră socoteală de condițiunile de existență locale. De aceea, în loc de a pregăti un tărâm prielnic pentru dezvoltarea ideală a principiilor lor, ei au lăsat cu totul în părăsire partea empirică a problemei și s'au mărginit numai la considerațiuni speculative, privind toate lucrurile din punctul de vedere al categoriilor logice doctrinare. Dezvoltarea istorică părea că nici nu există.

Totuși între aceste două curente atât de deosebite s'a putut stabili puțința unei activități anume. Idealistii simțiră

numaidecât lipsa sprijinului realității și se coborîră după pedestalul lor marmorean în straturile burgheziei și ale țărănimii. De altă parte burghezimea simțea și ea nevoie de a-și înfățișa cerințele sale prozaice sub o strălucire idealistă. Astfel din două concepțiuni aproape protivnice, oamenii revoluției izbutiră să înjghebe o sinteză care părea că împacă amândouă taberile. Ce fel de împăcare era aceasta, este altă socoteală. Scrierile luptătorilor dela 1848 pot dovedi oricând că împăcarea era foarte șubred alcătuită și amenința neconținut să se prăbușească. Însă aparențele erau salvate și cu salvarea aparențelor s'au făcut multe fapte mari în istoria popoarelor.

În astfel de împrejurări poezia națională a fost simbolul sfânt în care fiecare vedea ceea ce avea plăcerea să vadă. Burghezul vedea puțința desvoltării libere a comerțului național, înlesnirea transacțiunilor cu străinătatea și sfărâmarea tratatelor comerciale care-l legau de Turcia; ideologul vedea puțința realizării doctrinelor sale stabilite din studiul categoriilor logice, iar țăranul, când această poezie ajungea câteodată până la dânsul, vedea în ea ceva ce nu-și putea lămuri, dar care îi părea cu atât mai frumos, cu cât îl înțelegea mai puțin. Dar când țăranul avea să cânte ceva care îi sta pe suflet, când se simțea sfâșiat de vreo durere, sau înduioșat de vreo bucurie, tot la vechea poezie populară se întorcea.

Din această pricină poezia națională n'a trecut niciodată dincolo de un cerc foarte restrâns. Întrăurirea ei a fost de natură mai mult politică, fiindcă ea însăși nu fusese creiată decât în vederea acestei politice. Îndată însă ce mișcarea care îi dăduse naștere încetă prin realizarea unora din cerințele sale, încetă și poezia tendențioasă. Ținta ei fusese atinsă; deci rațiunea ei de a exista pierise. Și ceea ce e ciudat e că această dispariție s'a făcut pe nesimțite. În orice caz nimeni nu i-a ținut cuvântarea de înmormântare la care ar fi avut dreptul. Abia dacă d-l Maiorescu a crezut de cuviință să-i

consacre o scurtă notiță foarte puțin respectuoasă, uitând că despre morți nu trebuie să se vorbească decât cel mult de bine.

Mai pe urmă s'au făcut alte încercări de învierea poeziei patriotice, dar toate încercările au rămas fără urmare. Viorile tăcuseră, serbarea se sfârșise și în zadar un cântăreț întârziat se încerca să mai suspine pe strune obosite cuvântul de odinioară. Neizbânda fu desăvârșită.

De altminteri lucrul era de așteptat. După cum nu există forme ideologice hotărâte pentru arta cosmopolită, tot astfel nu există forme ideologice hotărâte pentru arta naționalistă, pentru arta cu tendințe patriotice. Formele ideologice care au fost înfățișate ca atare erau create de curentele idealiste din categorii logice lipsite de sprijinul realității. Deci erau niște simple ideologii false.

Între un curent idealist construit numai din elemente ale rațiunii pure sau ale esteticei transcendente și marele curent popular întemeiat pe date reale, nu poate exista armonie atât timp cât fiecare din aceste două curente nu vor părăsi esența lor absolută.

Este Hegel cel dintâi care a dovedit că evoluțiunea idealului în afară de realitate e o amăgire. Dar principalul nu este de a recunoaște necesitatea logică a realității, ci de a o determina. Ca în orice problemă și aci greutatea stă în punerea termenilor.

Care sunt deci termenii marei probleme a artei?

Știința modernă a arătat care sunt factorii care înrăuresc în mod hotărâtor asupra formării unei personalități. Acești factori sunt moștenirea înșușirilor ancestrale și complexul circumstanțial extern. Moștenirea modelează structura internă a individului și dă naștere la aplecări de o anumită natură. Complexul circumstanțial extern cuprinde tot ce mediul social, intelectual, sentimental și religios poate pune împotriva moștenirii ancestrale. După modul cum se prezintă acești doi factori care cearcă să înrăurească individul în

direcțiuni determinate și deosebite, antinomia lor logică e vădită.

Simpliștii au căutat să rezolve această antinomie negând când unul, când altul din factori. Apărătorii metafizicei au negat înrăurirea complexului circumstanțial extern, susținând că firea unui individ nu se schimbă niciodată după medii, ci rămâne așa cum a fost determinată de ereditatea psiho-fiziologică. Părtașii materialismului economic au tăgăduit însemnătatea moștenirii pe care au primit-o ca pe un ultim lăcaș în care s'a refugiat metafizica. Dar aceste negări reciproce n'au avut altă urmare decât că au pus în deplină lumină raporturile dintre cei doi factori.

Din aceste raporturi se poate vedea că atunci când cei doi factori au elemente comune, individul evoluează într-o direcție statornică și dezvoltarea sa nu întâmpină piedice dăunătoare; dimpotrivă când elementele celor doi factori sunt cu totul deosebite antinomia logică devine o antinomie reală, seria stărilor de conștiință oferă o desagregare continuă și evoluțiunea individuală nu mai are loc în mod normal. Este dar necesar să se stabilească o armonie între cei doi factori. Însă moștenirea cade în afară de puterile noastre; deci singurul factor pe care-l putem influența este complexul circumstanțial.

Din complexul acesta însă, niciun element nu are atâta putere ca arta, fiindcă ea influențează nu numai ideile și voința, ci mai cu seamă aplecările, sentimentele și stările de suflet aproape inconștiente, care determină momentele hotărâtoare în viața individuală și socială. Dar pentru ca arta să-și îndeplinească menirea sa, fără a lovi în predispozițiunile intelectuale și sentimentele moștenite, ea trebuie să fie însăși chintesența realizată printr'o sinteză superioară a acestor predispozițiuni. Ea trebuie să cuprindă ceea ce conștitue esența unei națiuni.

Însă greutatea stă tocmai în determinarea acestei esențe.

III

De obicei se face totdeauna o greșeală foarte mare când e vorba să se determine principiul intern care stăpânește evoluțiunea unui popor. Plecând dela anumite categorii logice și întrebuintând vechile noțiuni scolastice se ajunge la niște încheieri care nu pot mulțumi nici rațiunea nici realitatea. Judecata, nevoită să se slujească de niște elemente care n'au ființă reală, se învârteste în gol iar rezultatele sale sunt niște simple propozițiuni formale de un ridicol desăvârșit. De altminteri faptul nu e de loc surprinzător. Din-potrivă, ar fi surprinzător dacă ar fi altfel. Ca orice știință, logica este și ea supusă unor anumite legi de dezvoltare de care trebuie să se țină totdeauna seamă. Cugetarea omenească schimbându-se cu timpul atât cantitativ cât și calitativ, este firesc ca vechile tipare formale să n'o mai poată încape și e necesar ca întreaga construcție ideală care a slujit drept schemă judecăților din trecut să fie prefăcută din temelie. În chimie, în fizică și în celelalte științe concepțiunile fundamentale au fost cu desăvârșire transformate în ultimul timp. Că același lucru trebuie să se facă și pentru logică e neîndoios.

În acest chip stabilirea principiului intern de evoluțiune a unei serii de fenomene, n'ar mai fi speculațiune de pură metafizică, ci o operațiune care, pe date reale întemeiată, la rezultate reale ar ajunge.

Și în primul loc ar trebui să se aibă totdeauna în vedere neputința de a cunoaște altceva decât fenomenul. Este Kant care a stabilit aceasta încă de multă vreme și ca regulă de cercetare nu cred să fi dat alte rezultate mai îmbelșugate decât acesta. Tot ce poate fi supus puterii rațiunii noastre nu este decât veșnica mișcare a lucrurilor care se prefac fără încetare.

De aceea când se pune problema determinării principiului intern a evoluțiunii artei naționale, trebuie să se studieze întâiu

formele pe care le-a îmbrăcat această artă în diferite manifestări ale spiritului românesc în trecerea veacurilor. În literatură va trebui deci să se hotărască etica și estetica limbii la diferite epoci. Până acum însă nu s'a făcut nici o încercare în această privință; abia dacă d-l B. P. Hasdeu a strâns materialul trebuincios pentru recunoașterea structurii limbii românești în veacurile XVI și XVII. În pictură va trebui să se hotărască evoluția liniilor, a colorilor și a compozițiilor. S. Fl. Marian în *Cromatica* sa a studiat în mod elementar arta cum folosește poporul român colorile, dar o caracterizare generală a picturii noastre lipsește cu desăvârșire până acum. În sfârșit, în arhitectură combinațiunea liniilor nu a fost adâncită de nimeni.

Un exemplu luat dintr'o serie de fenomene de natură puțin deosebită de artă va lămuri mai bine problema.

¹⁾ *De curând au fost publicate scrisorile schimbate odinioară între Turgheniew și Herzen. Aceste scrisori în care sunt puși față în față, cu modul lor de a simți și gândi, doi din cei mai mari oameni ai Rusiei din veacul al nouăsprezecelea, sunt de o importanță capitală pentru a vedea chipul cum se punea problema națională în imperiul vecin acum patruzeci de ani. Totodată ele pot stabili marginele între care trebuie să se învâртеască cei doi termeni necesari ai oricărei probleme puse de națiunile de astăzi.*

În dezvoltarea cugetării moderne ca și în balada lui Bürger, morții merg iute. Așa se explică de ce Turgheniew e aproape uitat iar Herzen pare o figură legendară din timpurile străvechi. Și totuși acești doi oameni au avut asupra Rusiei o înrăurire uriașe.

Alături cu Dostoiewski și Tolstoi, Turgheniew formează treimea impunătoare a romancierilor ruși cărora arta europeană le datorește atâtă. Dar pe când la Dostoiewski numărul

¹⁾ Intreg acest pasaj tipărit cu litere cursive a apărut mai întâi în «România Jună» din 14 Mai 1900, sub titlul de «Herzen și Turgheniew», (N. D.)

tipurilor create e foarte restrâns, pe când la Tolstoi același tip apare în fiecare din romanele sale, la Turgheniew numărul tipurilor create e uimitor. Poate Dostoiewski să-l întrecă prin adâncimea psihologică, poate Tolstoi să-l întrecă prin măreția tragică a moralei sale, dar nimeni nu l'a ajuns în puterea de evocare a tipurilor diverse. Dimitrie Rudin, Nejdanoft, Basaroff, Punin, Baborin, Insarow și alte atâtea tipuri rămân întotdeauna clare cu caracterele lor distinctiv în mintea cetitorilor. Și aceste tipuri erau adevărate tipuri rusești, chiar când civilizația apuseană le pusese pe frunte pecetia sa cosmopolită.

Alături de acest mare creator de tipuri din poporul rus, Herzen stă ca un prooroc adânc și chinuit al poporului. Agitator înflăcărat, cugetător puternic, Herzen luptase câțva timp pentru introducerea civilizației europene în Rusia. Dar după 1860 el pierdu deodată credința sa în Europa apuseană și în civilizația acesteia. Toată lumea slavofilă salută pe Herzen cu mare bucurie și luă parte înverșunată la atacurile sale împotriva «ingrozitorului apus».

Această schimbare amărită pe Turgheniew și dădu naștere acelui schimb de scrisori așa de caracteristice pentru tendințele acelei vremi. Întâia scrisoare a lui Turgheniew către Herzen e dela 8 Octombrie 1862. E un răspuns la articolul publicat de Herzen în ziarul său Kolokol. În acest articol intitulat *Mortuos plango*, Herzen își dezvoltă teoria sa naționalistă cu o deosebită vigoare. Europa apuseană e privită ca un trup împietrit care nu va putea merge mai departe din pricina tristetelor condițiuni în care se află. Rusia însă are un mare viitor pentru că are un alt trecut decât trecutul putred al apusului. În alt articol intitulat *Inceputuri și sfârșituri*, Herzen puneazezele pe care le-a apărât mai pe urmă cu atâta tărie în celebra sa scrisoare către Michelet: «Rusia nu va fi niciodată protestantă, Rusia nu va fi niciodată un «*Juste milieu*», Rusia nu va face niciodată o revoluțiune spre a scăpa de Țar și a-l înlocui prin reprezentanți ai poporului, judecători polițiști». Aceste

trei teze deveniră Sfânta Treime a naționaliștilor : naționalitate, ortodoxie și autocrație.

Atunci interveni Turgheniev : « Menirea clasei culte din Rusia e de a da poporului civilizația ; treaba poporului este să hotărască ce trebuie primit și ce nu. Această menire a fost într-una câtva îndeplinită de Petru cel Mare și Lomonosov, dar după părerea mea nu s'a sfârșit. Voi însă credeți că scoateți din sufletul poporului acele principii pe care el nu le înțelege și pe care voiți să-i clădiți vieața și nu vedeți că vă mișcați în negură.

Ceea ce e mai însemnat însă e că vă credeți scăpați de evoluție pentrucă poporul pe care-l adorați e conservator par excellence... Semstvul cu care mi-ai umplut urechile la Londra, acest minunat Semstvo, s'a dovedit că în practică nu e de niciun folos căci ori însemnează ceea ce însemnează în Europa, un cuvânt cunoscut și puternic, ori nu are nicio însemnare... Trebuie să găsiți o altă treime, căci cu cea pe care ai descoperit-o: « Semstvo, Artel și Obscină » nu merge. Sau trebuie să recunoașteți că acea formă deosebită care dă poporului rus ordinea lucrurilor nu e așa de dezvoltată încât s'o putem pune, noi oameni ai cugetării, sub o categorie... In ceea ce privește articolul tău din Kolokol, el e ca toate celelalte înțelept, fin, frumos, dar fără urmare practică. Mi se pare că antiteza atât de des repetată între apusul, frumos pe dinafară și urît pe dinăuntru, și răsăritul urît pe dinafară și frumos pe dinăuntru, este falsă ».

Altă scrisoare urmă la 8 Noembrie : « Ai stabilit diagnoza umanității moderne cu o fineță și o vigoare neobișnuită, dar de ce faci vinovată numai pe Europa apuseană și nu pe toți bipezii? Tu semeni cu medicul care cercetând simptomele unei boli cronice declară că toată nenorocirea vine din pricină că bolnavul e francez. Ești dușman al misticismului și al absolutismului și totuși te închini mistic înaintea blâniei rusești în care vezi marea fericire, noutate și originalitate a viitoarelor forme sociale. Absolutul pe care nu-l admți în filosofie îl găsești în această blană... Istorie, filosofie, statistică, toate acestea nu au

nicio însemnătate pentru voi; nu luați în seamă nici chiar faptele așa că nu voiți să țineți socoteală nici măcar de adevărul că noi rușii suntem înrudiți după limbă și după origină cu familiile europene »...

Problema fusese pusă așa de clar încât deosebirea de vederi între cei doi antagoniști nu mai putea fi ascunsă. Herzen se afunda din ce în ce mai mult în studiul trecutului poporului rus din care voia să scoată elementele constitutive pentru regenerarea națională în timp ce Turgheniew se apropia neconștient de civilizația apuseană.

Ultimii ani au arătat care din acești doi oameni deopotrivă de cinstiți și deopotrivă de mari, a fost pe calea cea dreaptă. Mișcarea revoluționară apuseană pentru a cărei introducere în Rusia Turgheniew făcuse foarte mult, a crescut câțva timp, a dat naștere acelor acte de teroare prea bine cunoscute lumii, a produs câteva caractere de un stoicism admirabil și de un fanatism fără seamăn, dar sub Alexandru al III-lea a început să scadă în chip foarte simțitor.

Fără îndoială Rusia întinsă și împărțită între atâtea popoare cum e acum, nupoate merge înainte decât cu condiția unei reforme generale și puternice care să organizeze pe bază unitară toată țara. Altminteri se va vedea deodată despărțită între o mulțime de stătulețe după cum prevăzuse de mult Voltaire. Această necesitate de natură politică, socială și morală totdeodată, o simțiseră deopotrivă și Herzen și Turgheniew. Herzen însă nu vedea îndreptarea decât în cultivarea elementelor curate rusești. Forma politică, relațiile sociale, ideile morale, toate trebuiau deduse din trecutul poporului și dezvoltarea națiunii trebuia să se facă sprijinindu-se pe dezvoltarea acestor elemente. Altfel Rusia ar fi încetat de a avea caracterul său distinctiv, ar fi încetat de a fi ea. Aceste vederi se urmează acum în imperiul vecin și, din punctul de vedere al intereselor rusești, rezultatul e admirabil.

În România generația dela 1848 a făcut într-o măsură cu mult mai mare ceea ce voia să facă Turgheniew în Rusia.

Entusiastă și primitoare de cultură, acea generație ne-a făcut mult bine, dar în același timp ne-a înzestrat cu o mulțime de instituțiuni care n'aveau nicio legătură cu vechile noastre instituțiuni.

Datoria generației de acum este de a se întoarce la studiul trecutului nostru și din istoria dezvoltării poporului să scoată formele care să reguleze viața națională.

Naționaliștii ruși găsiseră în Semstvo, Artel și Obscină vechile categorii care trebuiau reluate și aduse din nou la lumină; oamenii noștri vor trebui să caute în instituțiunile vechi române pe acele curat naționale și să le studieze cu de-amănuntul. Din nenorocire până acum afară de d-nii dr. Gh. Popovici, C. Dissescu și I. Nădejde, în ceea ce privește dreptul, nu cunosc pe alții care să se fi ocupat cu asemenea probleme.

Juriștii se ocupă cu formele de drept din apus, sociologii propun reforme sociale utopice, dar nici unii, nici alții nu ating problemele cum ar trebui să fie atinse.

IV

Vederile simpliste care au stăpânit societatea românească și producțiile sale artistice până acum, au încurcat de multe ori priceperea adevărată a fenomenelor.

După 1848, în acea perioadă de renaștere care dăduse atât entuziasm și atâta încredere, era firesc ca sentimentul național să fie în floare, dacă nu ca sentiment conștient și definit, cel puțin ca necesar și impus de dezvoltarea istorico-socială din apus. Toate țările rupeau zăgăzurile vechi, formele sociale se schimbau, ideologiile simpliste se înlăturau. De bună seamă că România nu era pregătită pentru toate aceste mari prefaceri; tristețile și lungile veacuri de robie în care zăcuseră cele două principate, ignoranța adâncă și sdrobitoare în care se afla poporul și atâtea alte condițiuni foarte, foarte reale, din nenorocire, și foarte dureroase în realitatea lor, făceau cu neputință orice mișcare revoluționară de o

însemnătate mai înaltă. Dar vântul care sufla în apus se răspândi pretutindeni; sguduirea se produse, temeliile se sdruncinară și România, care nu era nici pe alt pământ, nici îngrădită cu zid de fier, fu atinsă. Teoretic oamenii revoluției de atunci înțelesesă că din cauza deosebirilor economice și sociale, revoluțiunea română nu poate păstra caracterul adânc social al revoluțiunilor din Paris și Berlin. Ceea ce trebuia românilor atunci, era, înainte de toate, libera lor dezvoltare și unitatea națională. Trebuia, cum a spus mai târziu cel mai mare ideolog al timpurilor acelea, învinsă Plevna externă înainte de a fi învinsă Plevna internă. De aceea revoluțiunea a avut caracterul așa de frumos idealist, dar și așa de simplist cum i se cunoaște.

Dacă nu a reușit a fost din pricină că nu se îndeplinesc niciuna din pregătirile trebuincioase și factorul cel mai principal, poporul, era cu totul în necunoștință de ce trebuia să facă și de mijloacele cum trebuia să ceară. Ceea ce se începuse la 1848 nu se putu realiza decât la 1859 în ceea ce privește unitatea națională. Era firesc dar ca în acest timp caracterul producțiunilor artistice române să fie național, patriotic. Poezia nu avea altă menire decât de a deștepta poporul adormit la viața nouă, a trezi într'însul vechea conștiință străbună și a uni într'un mănunchi toate acele energii care se risipeau zadarnic în toate părțile. Universalitatea sentimentelor, înălțarea ideilor, nobleța aspirațiunilor, trebuiau să decurgă din această categorie de poezie. D-l Aron Densusianu o caracterizează astfel: « În această epocă două creațiuni originale putem să constatăm pe terenul poeziei: balada istorică și oda națională, cea dintâi creată de Dim. Bolintineanu, a doua de A. Mureșanu; din nefericire amândouă au apus cu ei. Cu Bolintineanu nimeni n'a cutezat a concura în balada istorică; nimeni în oda națională n'a atins înălțimea lui Mureșanu... Ei rezumă întreg spiritul, aprofundează și cristalizează sentimentul și aspirațiile întregului popor român, fără deosebire de provincie ».

D-l Densusianu se plânge că oda națională, balada istorică și toate poeziile patriotice au apus, dar nu bagă de seamă că acestea cuprindeau în sine sâmburele propriei lor distrugerii. Cuvintele lor pompoase dar reci, frazele sunătoare dar seci, toată acea retorică de tribună populară, se potriveau de minune cu impulsivitatea irezistibilă care stăpânea mințile și inimile în acea vreme de turburată prefacere, dar deveniseră anacronice îndată ce începu altă epocă.

Când idealul dela 1848 se cobori de pe pedestalul său olimpiu, când intră în viața de toate zilele răsfrățându-se cu îngâmfare pe străzile Bucureștilor, când mantia albă romană fu schimbată pentru haina neagră burgheză, neapărat că sentimentele și dorințele vechi trecură în lumea morților într-o fericire și în locul lor se iviră alte dorinți, alte sentimente pentru care poezia lui Cârlova și Mureșanu erau neîndestulătoare.

D-l Titu Maiorescu, întors din străinătate cu idei filosofice moderne, crescut în admirația marilor genii europene, cunoscând adâncile teorii estetice germane, om de o cultură aleasă și variată și de un gust fin și pătrunzător, fu acela care înrâuri mai cu deosebire asupra poeziei noi. Vechile forme ideale sub care privea națiunea formele din afară, încetaseră deoarece încetaseră și pricinile care le dăduseră naștere, categoriile intelectuale de însemnătate socială fuseseră sfărâmate așa că țara se afla pentru un moment mulțumită cu condițiunile de față. Un nou ideal nu se formase încă și nici nu erau semne pipăite că ar fi pe cale de a se forma. De aceea, teoria care întrupa estetica lui Cârlova și Mureșanu căzu și în locul său se ridică estetica metafizică absolută după care esența artei era de a fi o ficțiune ideală care scoate pe omul impresionabil în afară și mai presus de interesele lumii zilnice. Frumosul există independent de voința noastră în lumea ideală a esențelor pure, iar artistul în care trăiește amintirea lumii transcendente a esențelor are misiunea de a ne face să completăm acest frumos. În acest caz poezia nu aduce

mulțimii niciun folos astfel de palpabil încât să o atragă la sine numai din motivul unui interes egoist; ea există pentru noi numai întru cât ne poate atrage și interesa prin plăcerea estetică. Deci poezia este un product de lux al vieții intelectuale. Din cele spuse urmează că ideea sau obiectul exprimat prin poezie trebuie să fie totdeauna un simțământ sau o pasiune în sine, liberă de orice amestec intelectual și niciodată o cugetare exclusiv intelectuală. « Prin urmare, zice d-l Maiorescu, poezia rătăcită în sfera științei și a politicii rămâne întâiu neînțeleasă și neinteresantă pentru marea majoritate a oamenilor contemporani și este al doilea pierdută în generațiile următoare chiar pentru cercul restrâns de indivizi pentru care a avut un sens și o atracțiune în ziua nașterii ei ».

Din această definiție, nevinovată în aparență, d-l Maiorescu, cu subtila sa logică, scoate toate încheierile trebuincioase artei pentru artă. Artistul nu are să se intereseze de valoarea morală și socială a operei sale, pe dânsul nu-l priprivesc durerile și bucuriile mulțimii, pentru că e o ființă de esență divină și opera sa trebuie să fie cu totul impersonală. De aceea patriotismul și toate tiradele filosofice și sociale n'au ce căuta în arta pură, care nu trebuie să se ocupe decât de frumosul în sine. Școala veche a lui Mureșanu suferi prin aceasta aspra și greaua lovitură a morții și direcția nouă se ivi mândră și înfloritoare.

Fiindcă marile speranțe idealiste de unitate și libertate națională se realizează, fiindcă dorințele cele mai călduroase deveniseră fapte, fiindcă niciun nor nu părea a amenința această pace senină, poezia liberă, ne mai supusă îngustelor categorii dinainte, fu toată un măreț și strălucitor cântec de triumf. Alexandri își plimba seninătatea sa olimpică prin miturile antice și cum poezia, acest product de lux al unor inteligențe alese, nu cere decât pasiunea în sine, el se sălășui în mijlocul romanilor aproape de fântâna Blanduziei, ascu-

tând în delicioasa pace a unui amurg clasic cum curgeau picăturile cristaline ale apei pe jghiabul marmorean.

Își cânta Orațiu odele, își suspina elegant Ovidiu Tristele în note clare și de o frumoasă melancolie nobilă, iar în depărtare ca adierea ușoară a unui vânt de seară își murmură Virgiliu idilele sale veșnice. Ce pace nesfârșită! Alexandri nu se mai putea sătura.

Dar la răsărit se ivea grija și neliniștea egoismului care a voit prea mult să fie transcendental. Sufletul, ca acel erou de roman mistic, îngrozit de atâta liniște, se întreba dacă nu cumva vreo durere adâncă plânge în întuneric și-l pândeste gata să-l doboare mișelește, pe ascuns. Și atunci grija se făcu spaimă, spaima se făcu durere și durerea se făcu plânset amar și dureros, iar Eminescu apăru. Note dureroase care plâng noaptea târziu pe câmpia atică, plină de farmecul parfumat al verii peste care-și revarsă luna bogata sa comoară, visuri grele și chinuitoare prin povara lor, siguranța că toată măreția aceasta frumoasă și tristă va pieri ca niște sunete răslețe de flaut, brațe disperate înălțate spre un cer minunat dar rece, ochi triști și mari și dulci și visători înălțați la steaua singurătății, suflet sbuciumat și mândru, suflet de rege părăsit, așa trecu Eminescu prin vieață și poezie.

Dar direcția nouă nu se mărgini numai la acești doi oameni, căci dacă vreodată a înflorit în România o pleiadă mai frumoasă, mai luminoasă și mai numeroasă, a fost de bună seamă aceasta: Cuza, Naum, Șerbănescu, Duiliu Zamfirescu, Olănescu-Ascanio, Bodnărescu, Volenti, în poezie, Caragiale, Delavrancea, Gane, Slavici, Creangă, în proză. Ei făcură din limba românească o harfă care știu să vibreze la cea mai mică atingere.

Însă școala aceasta, admirabilă în multe privințe, începu să se știrbească pe la 1880.

Indiferentismul social în materie de artă fu învins în apus de arta cu valoare socială și morală.

1) Poezia s'a văzut cuprinsă deodată de o mulțime de noțiuni ciudate și desperechiate care n'aveau întru nimic de-a face cu arta. Oameni cu oarecare cultură pozitivă, dar lipsiți în totul de cultura literară, au căutat să introducă în artă conceptul de social și să facă din critica artistică din trecut o critică științifică.

Era vremea când totul în lume căuta să îmbrace caracterul științific.

Critica devenea științifică, utopiile sociale deveneau științifice, religia devenea științifică și n'au fost în toată istoria dezvoltării inteligenței omenești încercări mai ciudate decât acestea.

In loc de a studia opera artistică și literară ca atare, critica introducea considerațiuni învecinate cu cele ce trebuiau aduse și stabilea astfel multe legături necesare care erau foarte drepte, dar care aveau un mare cusur: acela că nu atingeau opera de artă ca operă de artă, ci ca un simplu fenomen psihologic. Astfel critica stabilea legătura între producția artistică și artist analizând pe acest din urmă și înrăurirea pe care a avut-o asupra sa mediul social. In al doilea rând analiza ce anume influență avea producțiunea artistică asupra cetitorilor studiind ideile sociale, etice și filosofice pe care le sugera.

In al treilea rând se studia cât de mare și cât de vastă e această influență artistică și abia în al patrulea rând se analizau mijloacele de care se servea artistul pentru a produce imaginile, ideile, sentimentele.

Arta era astfel considerată ca un simplu fenomen de natură psihică și explicată ca atare. Dintr'un anumit punct de vedere acest procedeu era foarte bun, căci gonea în lumea esențelor pure toate entitățile îndoielnice care tronaseră câțeva vreme cu prea mult exclusivism. Dar ceea ce uita această critică era

1) Intreg acest pasaj tipărit cu litere cursive a apărut mai întâi sub titlul «Momentul Național în Artă», în «România Jună», din 7 Mai 1900. (N. D.)

diferența specială, acea diferență care făcea dintr'un anumit fenomen psihic un fenomen artistic și nu altceva. De aci s'a născut acel tendenționism exagerat care a împărțit pe câțiva timp literile române în două tabere: arta pentru artă și arta cu tendințe.

Școala aceasta, școală socială prin esența și firea sa, a numărat în mijlocul său poeți cu o înfățișare deosebită, cu un spirit răsvrătit și duios, cu o factură de vers admirabilă. Fără îndoială e o deosebire și încă o mare deosebire dela versurile unora la cutare bucată dulce și stranie a lui Anton Bacalbașa; dar toată această deosebire nu ascunde suferința, nostalgia, revolta și speranța care se găsesc de o potrivă și la unul și la altul. O. Carp, Traian Demetrescu, Ion Păun și alții, se inspirară, care mai mult, care mai puțin, din această artă care fu singura și adevărata cosmopolită.

Cum însă școala aceasta lăsase la o parte influența realității uitând că sunt simțiminte, credințe, tradițiuni și o mulțime de alte ideologii peste care nu se poate trece, de aceea școala estetică se ridică împotriva sa, negând părțile ce trebuiau negate din toate școlile dinainte și sintetizând într'o armonie superioară datele clare ale artei. Școala estetică modernistă propagă de o potrivă cultul divin pentru tehnica măiestrită la care s'a ajuns în străinătate și cultul pentru sufletul românesc desbrăcat de orice valuri înșelătoare puse de cosmopoliții raționaliști.

Ceea ce se cere acum în artă e cunoașterea adâncă și deplină a poporului, dar cunoașterea liberă, neîmpiedecată de niciuna din acele forme ale judecății sub care se obișnuia odinioară a se privi poporul.

Această cunoștință va fi astfel temeiul artei sănătoase și îndărătul romanelor, poemelor și dramelor se va simți puternicul său spirit veșnic dătător de viață, veșnic înnoitor. Așa a făcut Ibsen, așa a făcut D'Annunzio, așa a făcut Walt Whitman, așa au făcut toți cei care au rămas, în fața minților uimite ale popoarelor, uriași măreți și impunători prin geniul lor.

Când se spune că în timpul ultimilor cincizeci de ani în literatura rusă nu s'a făcut nicio schimbare din punctul de vedere curat estetic și că între Turgheniew și Garșin nu există deosebire de stil, precum nu există nici între Nekrasov și Nadson, se recunoaște și se mărturisește prin aceasta marea și adâncă legătură ce s'a format din vremuri îndelungate între artiști și popor. Aproape toți scriitorii ruși făcând o mică abateră pentru Tolstoi — sunt stilisți slabi și povestitori greoi, și supraviețuitorul lor, al tuturor, a putut să spună cu drept cuvânt, din singurătatea sa dela Yasnaia-Poliana, că în tehnica artei Dostoiewski e mai prejos de orice critică. Principala stă în veșnica lor preocupare de a studia și de a pătrunde sufletul rusesc și de a-l reprezenta cu cât mai multă credință și putere. De ceea ce însă nu-și dau seama dănzii e că sufletul rusesc cuprindea în sine chipul cum trebuia exprimat, că arta era strâns legată de obiectul ce trebuia reprezentat și deci că stilul lui Gogol și Dostoiewski era singurul stil care se putea adecva cu acea viață întunecată, tragică și măreață a rătăcitorilor în nopțile stepelor nesfârșite.

E atât de adevărat aceasta încât în umbra versurilor pasionate din cobzarul lui Taras Sevcenco pare că suflă același vânt și se mișcă același spirit care a insuflat în veacurile depărtate măreața epopee înfricoșată care e cântecul lui Ygor.

De aceea arta rusească va avea totdeauna un loc deosebit între celelalte arte pentru că ea a descoperit o taină și o magie pe care păruse că le descoperise un moment marele Goethe, dar pe care lumea nu a putut să le pătrundă niciodată.

Totuși în literatura din Rusia contemporană se simte o schimbare. Gorski, care deși cu totul necunoscut în Europa apuseană, e slăvit în țara sa cu toată cinstea cuvenită, poartă pecetia unui spirit nou, care n'ar putea fi asemănat decât, întrucâtva, cu al lui Nietzsche și mai cu seamă cu al lui Léon Bloy, acel mistic înflăcărat de o elocvență așa de grozavă. Ca și Bloy care cerșind, înjurând, blestemând, își face o onoare din faptul că a fost cerșetor și în deosebi cerșetor ingrat și prooro-

cește nenorociri tuturor celor care n'au cerșit, Gorki, el însuși vagabond, cerșetor, hamal, propagă cu o putere fără seamăn și cu o elocință tot așa de grozavă, desgustul împotriva avuțiilor și dragostea pentru viața cerșetorilor, derbedeilor, pungașilor și a tuturor lepădăturilor. Dar cu tot modernismul său așa de accentuat, marele spirit rusesc stăpânește opera sa, și când Sașa cântă, împreună cu țăranul pe plută, cântecul său făcut din plângerea durerilor omenesti, din tristețe disperată, din strigătele amare ale sufletului și ale trupului rănit, din sărăcie adâncă și nemiloasă, încât desleagă Toma Gordieș funia pentru ca să se înnece în adâncul valurilor și plută și cântăreți și cântecși el, dimpreună cu toți, se simte lămurit că numai o notă dacă ar mai adăuga frumoasa prostituată Sașa, numai o întorsătură mai mult dacă ar da viersurilor și în locul cântecului ei ar răsună cu note de nespuse duioșie cântecul sbuciumat și înăbușit al Rusalcelor din apă care stau încătușate la fund, încătușate cu sufletul, încătușate cu inima, încătușate ca viața marelui popor rus.

De aceea e mare Gorki și de aceea arta sa e artă adevărată și puternică și frumoasă; el și-a înțeles poporul și a găsit forma nemeritată și modernă pentru a exprima ce a priceput.

Această cunoaștere a poporului e marea și greaua condițiune care se cere tuturor artiștilor mari. Ea e punctul de unde trebuie să plece orice artist adevărat, dacă țințește la altceva mai trainic decât succesul de librărie și de ziare, ieftin câștigat, ieftin pierdut.

Maeterlinck, înainte de a începe să scrie admirabila sa operă tragică care l-a făcut celebru, cunoștea foarte bine sufletul belgian pe care-l studiasse în marii pictori din trecut: Jean Van Eyck, Van der Weyden, Memling și Quentin Metzys, cu sensualismul lor ciudat, cu misterele religioase înduioșătoare, cu fecioarele palide nesubstanțiale și diafane ca un vis mistic, cu evocările dulci de gingășie stinsă. Cercetase adânc scrierile marilor mistici: sora Hedewyck, Jean van Ruysbroock,

Gerard Groot și Henri Mande, și astfel a ajuns la teama misterioasă din La Princesse Maleine și Les sept princesses și la intelectualitatea visătoare și dureroasă din La mort de Tintagille și Aglavaine et Sélysette.

Pentru dânsul sufletul unui om se cunoaște din ideea sa despre Dumneșeu.

Fără a da acestei idei care negreșit are o mare însemnătate, deoarece reprezintă realitatea transcendentală a vieții omenești, însemnătatea pe care i-o dă Maeterlinck, artistul are neapărată nevoie de a studia poporul din care face parte, în toate manifestările ideale.

Artistul care va voi ca opera sa să oglindească poporul român, va trebui să studieze arhitectura care e simbolică sa, iconologia care e credința sa și poezia care e viața sa. El va trebui să determine metafizica și psihologia poporului român și să cunoască etica și estetica limbii române.

SULIȚELE ÎN VÂNT!

O nesfârșită moleșire stăpânește sufletul românesc de câtva timp. Sub povara ei de plumb, cântecele sunt tot așa de triste ca și crucile mici și umile care răsar din mijlocul vegetației palide într'un cimitir al săracilor. Par multe, fără a fi alese; par drăgălașe și fără a fi frumoase; parcă ar voi să spună ceva și nu spun nimic, nici măcar tristețea pe care orice lucru o are în sine atunci când e aproape să piară. Cel mult au în ele ceva din copilăria respingătoare a unui bătrân care, ca să nu i se urască în așteptarea morții, își petrece vremea cu jucării menite pentru țăncii care nu știu încă să umble. Și astfel, oameni în toată firea își supun mintea la casnă să nu rimeze și să ritmeze paliditatea rozelor de toamnă, melancolia unui tânăr pesimist care n'a avut bani ca să-și plătească chefurile, tragedia sufletească a unei domnișoare părăsită de vreun sburdalnic ofițer, disperarea întunecată a vreunui neîndeplinit care nu și-a putut da examenele, durerea de a vedea cât de încet trece ziua pentru trândavi, pacea dobitocească a sufletelor în care niciodată nu a vibrat ceva și... alte frumuseți lirice de acestea, unele mai minunate decât altele.

În astfel de împrejurări este firesc că nicio idee mare și luminoasă, nicio observație dreaptă și adâncă să nu însuflețească această lirică searbădă, deopotrivă de respingătoare și deopotrivă de străină de tot poporul.

Este drept că avem și o generație ciudată în România. Este o generație de avocați fără cauze, profesori fără ca-

tedre, funcționari fără slujbe, ziariști fără redacții. Acești oameni cari formează pleava orașelor și fala intelectualilor, trăesc o viață deosebită, fără legături cu poporul și fără puterea de a se ridica la un ideal mai măreț decât poporul. Ei sunt triștiți nostalgici care s'au oprit la jumătate de cale, au plâns, s'au sbuciumat și au blestemat, dar au plâns în zadar, s'au sbuciumat fără să cunoască pricina și au blestemat fără să știe pe cine. Suferința lor a fost suferință stearpă.

Din nenorocire, chiar și viața acestora care era mai apropiată ca oricare alta de viața poeților, a rămas străină minței acestor din urmă. Aceasta este pricina pentru care mai toate încercările literare din timpul din urmă sunt așa de neînsemnate.

Căci artistul nu poate face niciodată, în opera sa, abstracție de sufletul poporului său.

Dimpotrivă, datoria sa e de a cunoaște bine poporul din care face parte și de a-și cunoaște, în același timp, tot așa de bine, și puterile pe care le poate pune el în slujba artei sale.

În modul acesta va îndeplini rolul de înfrățitor al conștiinței naționale, menire sfântă și măreață pe care nimeni n'o poate duce la capăt cu atâta izbândă ca dânsul.

Și pentru că mai toți poeții din timpul din urmă n'au înțeles această menire sfântă, de aceea ne-a fost dat să asistăm la spectacolul demn de milă al poeziei de acum.

Cuminenția a ucis avântul, socotelile au ucis pasiunea, recepțiile de gală au ucis întâlnirile furișe, iar buduarul a ucis balconul. Ipocrizia a adus seriozitatea și seriozitatea a ucis îndrăzneala nebună, iar fără puțină nebunie iubirea nu are niciun farmec. De aceea iubirea din timpul de față este atât de tristă. Delicateța și drăgălășenia au înlocuit frumusețea, slăbiciunea a izgonit puterea, visul searbăd a ucis viața în care clocoteau marile pasiuni ce sgudue cerul și pământul. O teamă feciorelnică de lume, o sfiiciune bolnavă de viață, o închinare fricoasă înaintea ridicolului, o cumîn-

țenie fără cumpăneală caracterizează pe poeții oficiali ai vremii.

Și mintoșii aceștia cari trec drept oameni de seamă în ochii mirați ai mulțimii, au umplut lumea cu jelania lor sentimentală, cu lacrimile lor îndulcite cu zahăr, cu melancolia lor de fete închise în pensioane.

Cu dânsii, prostia omenească și-a serbat cea mai strălucită izbândă a sa. Și această eternă prostie care tot mai trăiește încă pentru binele unei părți din omenire, a început să se răsfețe prin saloane, să urce treptele onorurilor academice și să-și pună cruci de aur pe piept.

Dar trebuie să se pună odată capăt acestei stări dure-roase. Și pentru aceasta trebuie să i se arate poporului altceva decât aceea ce i s'a arătat până acum.

Dați poporului pasiuni mari și-i veți da dorința de a trăi și voința de a învinge. Numai pasiunile ridică o națiune, căci numai pasiunile sunt reale și îndreptate asupra lucrurilor reale. Ele singure pun pe om în războiu cu piedeci adevărate și-l silesc să le învingă sau să moară.

Ele sunt obârșia oricărei fapte de eroism. Fără pasiuni popoarele ajung în decadență. De aceea discuțiunile metafizice și delicatețele sentimentale nu se ivesc decât după ce s'au veștejit pasiunile; creierul nu făurește planuri neguroase decât după ce a înmormântat inima. Iarna vine totdeauna după ce au căzut frunzele. Și iarna speculațiunilor metafizice trebuie să vină neapărat după veștejirea pasiunilor.

Și fiindcă e vorba de ales între pace și războiu, între liniște și sbuciumare, între comedia veselă și tragedia întunecată, alegem pe Eschyle. Dar dela Eschyle până la Cervantes nu e decât un pas! Ei și? Intru cât mărețul titan care a furat focul ceresc este, din punct de vedere al turmei muritorilor de rând, mai puțin hulit decât cavalerul tristei figuri? Nevoia de idoli este o nevoie obștească, deoarece izvoarăște din însăși natura spiritului omenesc. Numai că acești

idoli sunt grosolan ciopliți din lemn, la sălbateci, și de o josnică abstracție la civilizații, rafinații și delicații locuitori ai marilor orașe cu turle aurite.

Dar datoria noastră e de a nu ne închina nici unor idoli.

Și în lupta hotărîtă pe care o începem, ridicăm cu frenezie sulilele în vânt.

CRITICA ȘI PUBLICUL

Intr'un studiu publicat de curând, Emile Faguet, pătrunzătorul analist francez, vorbind despre critica literară mărturisește întemeiat pe propria sa experiență cum și pe experiența altora, că niciodată critica literară nu a avut vreo înrăurire simțitoare nici asupra scriitorilor, nici asupra cetitorilor. Înraurirea criticei este cel mult piezișă și generală, fără a i se putea preciza întru câtva marginile acțiunii sale, Criticul nu poate nici măcar să facă să se vândă un exemplar mai mult sau mai puțin dintr'o carte. El nu hotărăște nici reușita, nici căderea unei opere; dimpotrivă s'a văzut foarte des zădărnicia unora care voiau să impună vreo operă cu orice preț și care au trebuit să se dea răpuși în chip rușinos la urmă, cu toate eforturile lor. Pe de altă parte, se află foarte mulți autori despre a căror existență critica nu are nici măcar bănuială și care totuși se bucură de foarte mare trecere față de public care le desface cărțile într'un timp uimitor de scurt. Singurul lucru pe care-l poate face critica este de a învăța pe public să cugete asupra cărților și operelor teatrale, de a-l înboldi să-și sistematizeze judecățile în mod logic, de a-l deprinde, cu un cuvânt, să ajungă el însuși critic. Din acest punct de vedere ea ascute neîncetat simțul estetic al cetitorilor. Criticul care nu face altceva decât să-și analizeze simțimintele, să le urmărească legăturile și să le desvăluie pricinile, învață și pe public să facă același lucru; el îl deprinde să-și dea socoteală în mod limpede de plăcerea sau desgustul insuflate de o operă. Critica face deci din public un judecător luminat al propriilor sale gusturi artistice.

Dând criticei literare numai această menire, Emile Fa-guet îi restrânge foarte mult sfera sa de acțiune. Reducându-i toată puterea numai la o înrâurire piezișă asupra înce-tei formări a judecăților în public, el o face să se mărginească la o menire platonică ce trebuie să rămână întotdeauna în afară de marile lupte ale vieții literare. Ea ar urma să fie astfel o metafizică a creațiunii artistice ale cărei legi elemen-tare le-ar lămuri și comenta pentru întrebuințarea mulțimii care cere să i se dea pe fiecare zi câte o idee să rumege. Și după cum logica transcendentală dă canoane veșnice și uni-versale pentru judecata creațiunilor științifice, tot astfel și critica va trebui să dea canoane, iar veșnice și universale, pentru judecata creațiunilor artistice. Așa dar avem până acum, anumite canoane logice puse în serviciul trândăviei ju-decății științifice; vom avea de acum încolo și anumite ca-noane estetice în serviciul trândăviei judecății artistice. Căci doar aceasta este încheierea la care ajunge, poate fără să vrea, eminentul critic francez.

Căci ce însemnează oare a face pe marele public să se obișnuiască a fi judecătorul propriilor sale gusturi? Teore-ticește, aceasta ar însemna a-i da imboldul să-și confrunte el singur necontenit părerile sale vechi cu faptele cele noi, să-și formeze totdeauna alte judecăți, să analizeze și să-și închine viața unui chin intelectual fără de sfârșit. În practică însă această dorință nu poate fi niciodată îndeplinită.

A, dacă publicul ar fi altul decât acel pe care îl cunoaștem, dacă ar avea timpul și însușirile trebuincioase ca să-și formeze el singur judecățile, dacă ar avea activitatea sa mintală atât de ascuțită încât să supună cercetării toate noțiunile pe care le primește, atunci lucrurile s'ar schimba. Dar pu-blicul este marele și veșnicul leneș; el se mulțumește să-și ia toate judecățile făcute de-a gata de alții și să le rumege cu anii întregi, punând în această plăcută îndeletnicire o încetineală și o nepăsare fără seamăn; el nici nu cunoaște bine valoarea noțiunilor, iar cât despre analiza acestora nu

are nici măcar cea mai mică bănuială. Din această pricină marele public nu va învăța niciodată să cugete pe propria sa socoteală. Critica literară care va încerca să-l învețe acest lucru, va face o efortare zadarnică și va trebui să se mulțumească la urmă cu alcătuirea unor canoane pentru trândavi. Astfel, tot judecățile criticilor vor fi cele care se vor răsfrânge în public și vor provoca curente.

Acest fapt am ținut să-l stabilim. Și am ținut să-l stabilim fiindcă el trebuie să fie temelia pe care se clădește orice critică. El este realitatea care trebuie să slujească drept sprijin determinării menirii criticei. Și această menire nu poate fi determinată decât cunoscând elementele reale pe care le are critica la îndemână. Însă aceste elemente reale sunt compuse, după părerea lui Emile Faguet, numai din critic și public. Văzurăm însă cât de mare este antinomia ce există între critic, pe de o parte, care nu are altă meserie decât să analizeze și să formeze judecăți noi, și public, pe de altă parte, care prin însăși structura sa nu poate nici să analizeze, nici să formeze judecăți.

Care trebuie să fie, în această împrejurare, menirea criticei?

A spune că această menire trebuie să se mărginească la deprinderea cu formarea judecăților a celui care potrivit însăși firii sale nu poate judeca, este a spune un lucru care nu are temelia realității și deci nu poate fi înțeles logiceste.

Și apoi aceasta nu poate, aceasta nu trebuie să fie menirea criticei.

Altminteri ar urma ca întreaga critică literară să rămână pe totdeauna străină de formarea marilor curente artistice, să nu poată inspira autorilor nicio idee mai înaltă și să nu fie în stare să popularizeze pe nimeni.

Cu alte cuvinte, critica literară ar urma să nu aibă nicio menire pozitivă.

De fapt însă nu este așa.

Fără îndoială, e o greșeală să se aștepte dela critica literară prea mult. E o greșeală să se creadă că ea ar putea înălța sau nimici, după plac, pe oricine. E o greșeală de a i se atribui o atotputernicie dumnezeiască. Dar o astfel de greșeală nu o mai face în timpul de față nimeni, afară doar de redactorii unor reviste îmbătrânite cari își închipuesc că pot scoate talente chiar din piatră seacă. Dar lumea este cel puțin atât de înțeleaptă încât să nu ia în serios aceste pretențiuni lipsite de temei.

În privința aceasta suntem cu desăvârșire de aceeași părere cu criticul francez.

Dar critica literară este și ea una din formele sistematice ale activității intelectuale. Ca atare ea nu poate să nu aibe o înrăurire simțitoare în domeniul său. Greutatea este numai de a hotărî chipul cum are loc această înrăurire practică și ideală. Căci doar se poate constata pe cale empirică și înrăurirea sa practică și înrăurirea sa ideală. Aceste două înrăuriri care se desăvârșesc una prin alta, fac toată taina criticei literare.

SOCIOLOGIE

MORFOLOGIA SOCIALĂ

METODA ANCHETELOR ECONOMICE

Spiritul românesc, în materie de sociologie, este stăpânit încă în mare parte de negura ideilor scolastice. Marile probleme sociale sunt studiate mai mult din punctul de vedere general teoretic decât din cel special practic. De aceea rezultatele laudabile de până acum nu au decât cel mult un interes istoric și bibliografic care nu poate pasiona decât pe filosoful iubitor de fantastice alcătuiți metafizice.

Este drept că un număr restrâns de economiști practici — Marțianu, Ion Ghica, P. S. Aurelian — au căutat să se coboare din regiunile neguroase ale generalităților abstracte în domeniul faptelor pozitive. Dar vrednicile lor stăruințe au rămas aproape izolate într'un timp când spiritul obștesc era câștigat pentru discuțiunile curat doctrinare. De aceea metoda întrebuițată în economia politică română purta până în timpul din urmă un caracter hotărâtor idealist. Plecând dela noțiunea pură, studiul se pierdea în definițiuni, distincțiuni și abstracțiuni, până ce se depărta cu desăvârșire de lumea faptelor reale. În astfel de împrejurări nu e de loc de mirare dacă fenomenele cele mai elementare și mai frecvente în viața socială erau lăsate deoparte sau negate pentru a nu se da dreptul de cetățenie în știință decât acelor fenomene care puteau sluji de exemple doveditoare regulilor deduse din abstracțiune.

Această obștească îndeletnicire metafizică se datora mai cu seamă lipsei spiritului de analiză. Așa de pildă, luându-se

ca o axiomă existența legilor naturale care stăpânesc relațiunile dintre oameni și ca date pozitive formele economice care se dezvoltaseră în țările apusene în decursul veacurilor trecute, s'a căutat a se hotărî întru cât formele noastre economice erau asemănătoare cu cele din țările străine pentru a putea fi însumate, ca niște cazuri obișnuite, la marile legi naturale care făceau bucuria și triumful bunei școli a economiei clasice. Operațiunea era cel puțin ușoară și simplă. Caracterele asemănătoare se puteau distinge lesne, mai ales că asupra lor stăruiseră în deosebi economiștii clasici când își formulară eternele lor legi.

Mai greu era de determinat caracterul specific românesc al acestor fenomene și tocmai de aceea aproape nimeni nu s'a ocupat de dânsul. Și apoi determinarea acestui caracter specific cere osteneli mari, mijloace îndestulătoare, anchete riguroase, experiențe îndelungate și toate acestea nu se puteau face în vremea de aprindere romantică în care a început mișcarea noastră culturală. Nici timpul, nici puterile noastre nu ni le îngăduiau. Ceea ce se putea face atunci era cel mult o încercare trecătoare de determinare a condițiilor de dezvoltare a românismului. Marțianu a făcut această încercare.

A făcut-o în pripă, s'a lipsit de multe elemente trebuincioase, n'a dus analiza până la capăt, dar nu i se poate tăgădui meritul de a fi deschis un drum nou pentru știința românească.

Și mai întâi de toate, el a fost foarte puțin robul cuvintelor. Pe când mulți din tovarășii săi se lăsau a fi covârșiți nu numai de noțiunile abstracte ci chiar și de vraja cuvintelor care spuneau mai puțin decât o noțiune, el a știut să se dezlege de această robie și să ajungă la o adevărată pătrundere a lucrurilor. El a aruncat la o parte înrâuririle dăunătoare ale cuvintelor asupra cugetării și s'a avântat cu îndrăsneală în studiul limpede al faptelor. Opera sa va rămâne pentru totdeauna ca o piatră fundamentală a edificiului economiei politice românești.

Din nenorocire orice fir de continuitate lipsește între opera sa și aceea a urmașilor săi. Calea anchetelor a fost părăsită și construcțiunile metafizice, deduse din abstracțiune, îi luară locul. Nu uităm, negreșit, anchetele orânduite de C. A. Rosetti. Dar câmpul lor era așa de restrâns și metoda lor așa de puțin sigură, încât rezultatele trebuiesc privite cu multă neîncredere. Se vedea că era mai mult o operă politică decât o operă curat științifică. Intenția fusese bună, fără îndoială, dar tocmai faptul că era o intenție la mijloc a zădărnicit totul și a făcut să nu izbutească încercarea.

Și cu toate acestea, cu cât înaintam în dezvoltarea noastră socială și culturală, cu atât se impunea mai mult să ne cunoaștem în chip hotărîtor. Studiarea formelor noastre economice și determinarea conștiinței naționale erau doi termeni ai problemei existenței României ca stat în măsură de a evolua conform cerințelor sale firești. Și dacă pentru spiritele utopice aceste două lucruri păreau a fi două probleme cu totul deosebite, strânsa lor legătură era însă vădită pentru istorici.

De aceea tocmai istoricii au fost acei care au căutat a recurge la o metodă mai rodnică decât cele din trecut pentru studierea conștiinței naționale. Această metodă era aceea a anchetei psihologice.

Ideea nu ar fi fost rea dacă nu ar fi fost înfățișată sub o formă prea exclusivistă. (Câteva pasagii care urmează se găsesc aproape aidona și în articolul «Spiritul analitic în sociologie», apărut în «România Jună» din 9 și 10 Iulie, 1900 N. D.).

În 1900 Noua Revistă Română publică, sub semnătura d-lor G. Coșbuc, Ang. Demetrescu, O. Densușianu și C. Rădulescu-Motru, un chestionar care trebuia să servească la caracterizarea sufletului românesc.

Intrebările puse erau următoarele:

Care operă literară exprimă mai bine firea și aspirațiunile neamului românesc?

Care e trăsătura dominantă în firea românului?

Care sunt calitățile și defectele ce deosebesc naționalitatea română de celelalte naționalități?

Care fapt istoric a scos până acum mai bine la iveală calitățile neamului românesc?

Chestionarul acesta se adresa tuturor acelor care cunoșteau sau se interesau de psihologia poporului românesc, fără deosebire de clasă și de naționalitate. Se primea cu recunoștință opiniunea fiecăruia.

Singura condiție ce se punea era ca opiniunea să fie sinceră.

Încercarea era, fără îndoială, interesantă și originală. Aceasta cu atât mai mult cu cât până atunci nimeni nu încercase să determine spiritul român și să-l studieze în toate manifestările sale.

Încercarea era în același timp și de mare folos. Toate categoriile noastre sociale, economice și juridice, sunt împrumutate dela străini și dacă în timpul din urmă s'a văzut o atât de mare desbinare între practică și teorie, între litera scrisă și legea aplicată, pricina a fost că nici legea, nici intențiile cu care fusese făcută legea nu se potriveau cu spiritul românesc. Reformatorii de odinioară, utopiști în toate actele lor, nu ținuseră de loc socoteală de faptul că între factorii sociali, unul din cel mai însemnat este tradițiunea și tot complexul de fenomene care compun viața sufletească a unui popor. Acum, când începem a privi viața națională sub lumina sa reală, o reformă în sensul continuității vechiului spirit se impune și o cercetare amănunțită a acestui spirit este necesară.

Deci încercarea făcută de Noua Revistă Română era lăudabilă din toate punctele de vedere. Avea însă un păcat și încă un păcat foarte mare. Forma sub care se prezinta nu era aptă a da un răspuns mulțumitor problemei puse.

E adevărat că folosul chestionarelor — acest vot universal aplicat la problemele intelectuale — este de netăgăduit

pentru limpezirea multor probleme sociale. Prin aceste chestionare se provoacă răspunsuri care, dacă nu dau însăși soluțiunea definitivă a problemei, constituiesc totuși documente importante de informațiune pentru cel ce caută o asemenea soluțiune. Ele nu au însă interes decât pentru marea mulțime a acelor care vor mai mult să petreacă pe socoteala problemelor puse, decât să se pasioneze cu tot dinadinsul de dănsle. De aceea, cei cari răspund de obicei la astfel de chestionare sunt întotdeauna ori persoane iubitoare de reclamă, ori deslegători de șarade de prin ziarele populare. Se înțelege că nu cu astfel de oameni se poate discuta serios lucruri de o așa însemnătate.

Și dovada că așa este ne-au dat-o chiar răspunsurile primite de Noua Revistă Română. Din toate scrisorile publicate numai câteva reprezentau părerile unor persoane de care să se poată ține seama. Celelalte erau lipsite de orice însemnătate, mărginindu-se la observațiuni fără nimic tipic.

În asemenea împrejurări se înțelege lesne că chestionarul era amenințat să rămână multă vreme în starea sa delă început. Și așa a și rămas.

Tot s'a găsit însă cineva care să răspundă serios și metodic. Aceasta a fost d-l I. Teodorescu, distinsul publicist. Dar răspunsul său nu era de natură a mulțimi pe autorii întrebărilor din chestionar.

După d-l Teodorescu, problema nu era greșită prin modul cum a fost pusă, ci prin însăși natura sa. Concluziile la care ajungea el erau cel puțin triste:

« Nu e posibil să se răspundă în mod satisfăcător la o asemenea întrebare, adică nu e posibil să se degajeze firea românilor în mod tranșant de a celorlalte popoare, pe câtă vreme chestiunea se pune pentru poporul întreg, luat în toată masa lui. Unul va zice că Românul e indolent, altul că e harnic și deștept, altul că e milostiv, altul că e nedrept și așa mai departe; cu toții vor avea dreptate căci sunt români în fel și chip. Nimeni nu va fi degajat însă firea Românului

căci calitățile sau defectele, ori un amestec de amândouă, ce i s'ar aplica, se găsesc la toate popoarele din lume. Românul, ca oricare alt neam, fiind în natură și nu în afară de ea, e supus tuturor bunurilor și relelor pe care natura le imprimă caracterului omenesc pe toată fața globului. Veți găsi Români care să se asemene cu Francezii sau Englezii, alții cu Rușii și Grecii, ba chiar cu Chinezii și Negrii. Veți găsi în 1900 Români care să reprezinte tipuri, mentalități și apucături din toate veacurile trecute. Ce se poate conchide de aci în favoarea firii dominante a Românilor? Nimic, sau orice, după chef ».

După cum se vede, astfel redusă problema pusă de Noua Revistă română nu mai avea niciun rost. Dar d-l I. Teodorescu nu se mulțumea numai cu atât; el urma:

« Prima dificultate e originea foarte diversă a acestei populațiuni. Sunt pături întregi care au primit numai limba țării dar obiceiurile de loc, ba chiar tind să ni le impună ele pe ale lor. Cum să distingi ce e Român curat din noianul de Greci, Bulgari, Sârbi, Albanezi și alții, naturalizați printre noi?

A doua dificultate e deosebirea enormă de cultură și de educație, care merge crescând dinspre periferii spre centru, din jos în sus, ceea ce face că altfel simte, aspiră, un mahalagiu, un meseriaș, un mic funcționar, un bogătaș burghez, chiar un liberal, un conservator, un socialist. Avem oameni fără nicio cultură, alții cu cursul primar, alții bacalaureați și licențiați. Unii sunt inteligenți, activi, generoși din fire, alții proști, leneși, mici la suflet, Intocmai de altminteri ca în toate orașele din lume. Natural că în ale noastre va abunda mai mult cutare varietate și alta va fi mai rară. Dar de aci și până la a degaja caracteristica unui popor e foarte departe ».

Acestea sunt în trăsături generale obiecțiunile făcute de d-l I. Teodorescu. Ele sunt instructive din multe puncte de vedere. Întâiu de toate însă ele destăinuiesc o stare de suflet care e comună tuturor acelor, ce de teama sintezei pripite, s'au îndreptat către analiza migăloasă ca spre sin-

gura metodă cu adevărat științifică. De aceea, greșeala acestor obiecțiuni, în mare parte drepte, stă mai ales într'un empirism dus prea departe. Pentru aceste spirite eminentemente analitice nu există în lume decât fapte particulare, personale. Mărginite la experiență și la analiză, ele pot să ne prezinte faptele într'o succesiune foarte regulată dar fără nicio legătură. Nu-și dau silința să degajeze principiile generale și cu metoda întrebuițată le este chiar cu neputință să facă aceasta pentru că principiile generale sunt contradictorii condițiunilor și limitațiilor faptelor particulare și empirice. Prin experiența condusă numai de analiză nu se poate înțelege ceea ce prin firea sa scapă analizei reci și limitate. De aceea, în loc de un fapt tipic și general, spiritele analitice nu vor găsi decât fapte contradictorii.

În privința aceasta ar fi interesant de făcut o apropiere cu rezultatele care s'ar obține după un studiu al proverbelor. Nu este proverb care să nu fie contrazis de altul, deși se zice că proverbele sunt înțelepciunea națiunilor.

De ce această contrazicere?

Pentru că proverbele, deși generalizări, nu sunt decât simple generalizări empirice. Și e firesc să nu intre într'o formă generală ceea ce prin însăși natura cum a fost înjghebat, a rămas afară de această formă. Dar de aci nu se poate deduce imposibilitatea reducerii faptelor parțiale la un tip general ci numai că metoda întrebuițată, pentru a face această reducere, a fost greșită.

Și aci se vede că una din cele mai mari greșeli făcute de sociologi a fost simplificarea înconștientă a fenomenelor studiate. Pornind dela anumite noțiuni alcătuite mai dinainte și cercând să se adapteze numaidecât acestor noțiuni multiple fapte sociale, ei au fost nevoiți să înlăture din observație tot ce le contrazicea vederile. Astfel se stabilează câteva categorii, aproape absolute, în materie de sociologie și toți cercetătorii erau ținuți să micșoreze și să simplifice seriile de fenomene după tiparul acestor categorii.

Simplismul acesta a început a fi înlăturat acum. Din nenorocire, cum se întâmplă întotdeauna în astfel de împrejurări, s'a trecut prea repede dela un extrem la altul.

Înainte se păcătuia prin prea mare simplitate, acum se păcătuiește prin prea multă complexitate; înainte se făcea o sinteză prea pripită, acum se face o analiză prea migăloasă. Cercetătorii, de teamă de a nu cădea în greșeala înaintașilor lor, se coboară până la cele mai mici fapte, se opresc la cele mai neînsemnate amănunte, stăruiesc asupra lor cu o încăpățănare uimitoare până ce ajung dela o vreme că adânciți în studiul infiniților mici, uită cu totul de existența infiniților mari. Spiritul devine incapabil de a se mai ridica la logica adevărată a lucrurilor, principiile generale îi scapă și în locul lor nu-i rămân decât fapte mici și variate, fără legătură între ele și fără a putea fi reduse la un tip. Nu există decât fapte particulare, caractere nedefinite, suflete individuale din studiul cărora nu se poate scoate nimic general. Aceste individualități deosebite sunt ireductibile. Trăsăturile lor caracteristice sunt așa de distincte încât punctele comune lipsesc cu desăvârșire.

Și astfel triumfă analiza și logica formală.

În adevăr, nu există tipuri generale la care cele particulare să se poată subsuma pe deplin. Tipurile generale cu realitatea lor hotărîtă sunt o creațiune simplistă a sintezei pripite de odinioară. Ceea ce există în natură sunt numai indivizi. « În realitate natura nu a format nici clase, nici ordine, nici familii, nici genuri, nici specii constante, ci numai indivizi » zice Lamarck.

Dar această supremă și ireductibilă distincțiune între faptul tipic și faptul specific, între general și particular, între specie și individ, nu este altceva decât vechea distincțiune dintre idee și lucru care a stârnit odinioară epica ceartă scolastică a realiștilor nominaliștilor de fericită memorie, în filosofie.

Faimoasa problemă doctrinară care a stăpânit tot evul mediu era: Ce există în realitate? Idee sau lucru, faptul general sau faptul individual?

Această problemă a fost prefăcută după Linné în alta după chipul și asemănarea sa: Ce există în realitate? Sămânța sau fructul, specia sau planta individuală?

Și trebuie să mărturisim că se mai găsesc și astăzi învățați care își fac o onorabilă indeletnicire din desbaterea acestei probleme teoretice.

Cu toate acestea, în mod practic, problema a fost de mult rezolvată. Și ea a fost rezolvată tocmai de oamenii cei mai puțin speculativi, de politicieni.

În adevăr, toate măsurile de ordin social, toate legile, nu se creiază decât în vederea creării unui tip general dedus printr'un procedeu de abstracțiune elementară. Și popoarele trăiesc și se dezvoltă sub aceste legi fără a părea prea mult stânjenite în înclinațiunile lor firești, ceea ce dovedește că procedeul practic al oamenilor politici nu e tocmai atât de rău pe cât ar voi să ne facă să credem profesorii de filosofie.

De aci urmează că diversitatea tipurilor individuale nu exclude posibilitatea tipului general. Mai de grabă se poate admite că poate exista o legătură substanțială între diversele tipuri și această legătură este singura determinantă.

Puterea prin care se găsește această legătură substanțială, este abstracția, operație absolut necesară minții. Dar această abstracție trebuie întemeiată pe natura lucrurilor; ea trebuie să reproducă în spirit însăși ordinea în care se găsesc caracterele la diferite ființe reale și rezultatul său nu trebuie să fie numai o proporție logică, ci o adevărată lege a naturii care rezumă și explică în același timp o experiență trecută.

În acest caz aflarea trăsăturilor determinante ale unui popor nu mai e o problemă nereală ci o problemă care, pornind dela date bine stabilite, poate avea o deplină deslegare.

Stabilind astfel termenii problemei, vom căuta acum să facem critica datelor pe care trebuie să ne întemeiem.

II

Adevărata greutate a studiului fenomenelor sociale începe abia dela critica datelor. Și această critică este cu atât mai trebuincioasă cu cât chiar modul cum se înfățișează obiectul sociologiei se deosebește fundamental de modul de a fi al obiectelor științelor matematice, fizice, chimice, deși chiar în aceste ramuri ale cunoștințelor omenești critica datelor elementare a fost făcută necesară în urma analizelor întreprinse de specialiști.

Este drept că dacă sociologia s'ar mărgini la o simplă descriere a faptelor, fără nicio sistematizare, ar avea o mare înlesnire: aceea că s'ar putea apropia foarte mult de obiectivitate, ceea ce este o condiție de căpetenie pentru oricare știință. Însă vom vedea îndată că această înlesnire nu există decât în aparență, căci în realitate tocmai marea complexitate și întindere a câmpului de cercetare cere neapărat o țărnire riguroasă. Faptele sociale sunt atât de numeroase și de variate și manifestările lor atât de schimbăcioase, încât niciodată nu vor putea fi cuprinse toate, cu nesfârșitele lor transformări, într'o descripțiune obiectivă. Această metodă ar fi condamnată chiar dela început de însăși propria sa natură care nu i-ar îngădui să se ridice deasupra faptelor mici și variate și a individualităților ireductibile. De aceea va fi silită să se învârtăască totdeauna într'un cerc vicios din care nu va putea ieși decât atacând principiul său fundamental. Astfel, Letourneau, în Sociologia sa, cu toată făgăduiala făcută de a se mărgini la descrierea pură a faptelor, a fost nevoit la urmă, pentru a scăpa de povara individualităților ireductibile, să recurgă la categorii ideologice sub care a însemnat manifestările diverselor serii de fenomene în decursul veacurilor. Dar a stabili ca punct de plecare obiectivitatea pură și a recurge apoi la ajutorul categoriilor ideologice, e cea mai mare inconsecvență științifică ce se poate închipui.

De altminteri acest viciu înăscut al metodei descriptive, s'a dat de mult pe față în biologie unde numărul tuturor soiurilor de animale și plante ar fi mers la nesfârșit, fără niciun folos practic pentru spiritul omenesc, dacă nu s'ar fi căutat să se stabilească o legătură logică între diversitatea fenomenelor.

Sociologia va trebui să facă același lucru dacă voiește să scape de cercul vicios în care se învârteste.

Dar dacă pretinde la alt rang decât acel pe care i-l dă metoda descriptivă, atunci trebuie să-și circumscrie sfera activității sale și să părăsească multe din iluziunile dela început. Chipul în care se va face acest lucru este problema sa de căpetenie pentru momentul de față. Și numai rezolvirea acestei probleme ar face din ea o adevărată știință.

Aci stă toată greutatea.

Dacă sociologia va putea să îndure acest botez de foc, va dovedi că e vrednică să trăiască și să aibă un nume în rândul celorlalte științe. Iar dela Kant încoace noțiunea de știință a primit o adevărată schimbare. Raționalist consecvent, marele filosof german a tras toate consecințele firești care se puteau trage din principiul fundamental pus înainte de Leibnitz și Wolff. Nicio ramură a cunoștințelor omenești nu poate avea dreptul la numele de știință cât timp se mărginește la simpla descriere a faptelor fără nicio înlănțuire cauzală. Dar această înlănțuire cauzală trebuie să se întemeieze pe natura reală a lucrurilor pe care nu le putem cunoaște decât în manifestările lor față de reacțiune. Spiritul omenesc trebuie să renunțe așa dar de a pătrunde vreodată lucrurile în sine și să se mulțumească numai cu stabilirea de legi privitoare la aparițiunea fenomenelor. Cum însă aceste legi nu pot izvorî decât din elementele care compun rațiunea a cărei sistematizare sunt o determinare a acestor elemente, era întâia datorie pe care a trebuit s'o îndeplinească filosofia kantiană. De aceea raționalismul modern și-a început opera printr'o critică amănunțită a rațiunii pure și prin limitarea

condițiunilor în care s'ar putea desvolta pe viitor orice știință. Inșă tocmai această limitare, tăgăduind dreptul la existență a o mulțime de nobile dar neguroase îndeletniciri intelectuale, revoluționă noțiunea de știință.

Nu pretindem că sistemul kantian a fost bun; chiar și metoda sa păcătuia printr'o mare greșeală, dar îndreptată, ea a fost de o rodnicie fără seamăn și a făcut pentru evoluțiunea cugetării omenești mai mult decât oricare alta. Toate științele s'au slujit de ea pentru a-și limita sfera acțiunii lor, supunând criticei obiectul cercetărilor pe care le aveau în vedere. Numai matematicile au rămas orgolioase în starea lor dela început, deoarece întregul lor edificiu era clădit pe alte baze decât acelea ale științelor celelalte.

Astfel stând lucrurile e firesc ca și sociologia să înteprindă același lucru. Dela început însă ea trebuie să îndrepte greșelile afirmațiunilor acelor care pretindeau că legile sociale sunt anevoie de descoperit numai din pricina variabilității fenomenelor.

Este drept că această variabilitate pare mai pronunțată în fenomenele sociale decât aiurea. Dar o metodă sigură ar fi învins greutatea, reducând totul la tipuri generale. Această metodă a lipsit. Și orice analiză științifică are nevoie de metodă.

Vedem așa dar că dacă temerea de Dumnezeu este începutul înțelepciunii populare, critica, adică lipsa de orice teamă față de obiectul care trebuie studiat, este începutul înțelepciunii științifice. Dar această critică presupune ea însăși o metodă și deci o clasificare a fenomenelor. Neapărat că această clasificare nu poate fi decât provizorie și va trebui să fie verificată de rezultatele definitive. Menirea sa e de a sluji de schelă construcțiunii celei mari.

Datoria sa e de a pune în lumină faptul primordial împrejurul căruia trebuie să se grupeze toate celelalte date necesare rezolvirii problemei.

Noua Revistă Română luase ca fapt primordial psihologia individuală cu ajutorul căruia voia să caracterizeze sufletul român. Niciodată însă suma unor stări sufletești individuale și particulare nu va da o psihologie colectivă. De altminteri, chiar când lucrul ar fi cu puțință, rezultatele dobândite ar avea totdeauna nevoie să fie lămurite prin ajutorul altor constatări, orice stare psihologică având ca bază un substrat material. Faptul acesta este atât de adevărat încât ar putea fi formulat într'o lege după care fiecărui tip social psihic i-ar corespunde un tip general industrial.

Nu este aci locul să dovedim această lege; ea este însă confirmată la fiecare pas de etică, estetică și legislațiune. Atât e de ajuns pentru a vedea că faptul primordial nu trebuie căutat în psihologie. De altminteri, atât școala socialistă cât și școala istorică au recunoscut de mult acest lucru, deși obiecțiunile lor nu ating chiar psihologia însăși, ci mai degrabă categoriile ideologice care slujesc ca să exprime relațiile din lumea materială.

Dar dacă lumea materială este aceea care, în ultima cercetare, se găsește că slujește de substrat real fenomenelor sociale, atunci numai ea trebuie să fie faptul primordial dela care trebuie să plece analiza metodică și împrejurul ei trebuie să se grupeze toate celelalte date. Când Noua Revistă Română pune așa dar problema determinării conștiinței naționale pe care o credea strâns legată cu existența noastră ca stat în măsură de a evolua conform cerințelor firești, ea ar fi trebuit să împingă ancheta sa până la studierea formelor economice. Numai în acest chip problema ar fi fost înfățișată în toată plinătatea.

Dar a lua lumea materială ca fapt primordial nu e îndestulător pentru a pune temelii unei științe noi, după cum nu e de ajuns a pune o sabie strălucitoare în mâna unui sălbatic spre a face din el un iscusit războinic. E nevoie de ceva mai mult. E nevoie de hotărîrea chipului cel mai nimerit în care ne-am putea folosi de obiectul pe care am pus stă-

pânire. E nevoie de un meșteșug deosebit pentru a afla taina prin ajutorul căreia am putea pătrunde în miezul lucrurilor. Altfel lumea materială ne-ar rămâne pe veșnicie închisă ca o carte cu șapte peceti. Ar putea fi lucruri foarte frumoase în acea carte dar cât timp nu ne vom pricepe a deslega pecetile, toate eforturile noastre pentru a-i tălmăci înțelepciunea de aur vor fi zadarnice.

De aceea încercările făcute într-o vreme în România în această direcțiune au rămas sterpe.

La 1900 Ministerul Domeniilor condus de d-l N. Filipescu, dorind să aibă o cunoștință exactă de starea adevărată a manifestărilor economice ale vieții noastre sociale, numi o comisiune de specialiști cu însărcinarea de a face analiza formelor actuale ale producerii și desfacerii în agricultură. Astfel, comisiunea trebuia să studieze varietatea, cantitatea și modul producțiunii, precum și al desfacerii. Odată cu aceasta, studiul trebuia să pătrundă în însuși mecanismul lăuntric al producțiunii, arătând cine sunt producătorii, care sunt relațiile între dâșii și întrucât înrăuresc relațiile dintre producătorii mari și mici asupra producțiunii în deobște. Pentru aceasta se cerea să se determine raportul dintre capital și producțiune, neajunsurile pe care le îndură acesta din urmă din lipsa de capital îndestulător, formele împrumuturilor și taxa procentelor.

Impinsă atât de departe analiza teoretică avea o valoare socială de o netăgăduită însemnătate. Ea ar fi definit una din cele mai mari serii de fenomene proprii avuției naționale, i-ar fi aflat pricinele, i-ar fi determinat evoluțiunea și ar fi fost în stare să ia măsuri practice pentru îndreptare. Dar din tot programul acesta așa de bogat și de întins, nu s'a ales aproape nimic. Comisiunea care făgăduise atât de multe, găsi de cuviință să treacă îndeplinirea făgăduelii în lumea idealurilor transcendente.

În loc să renunțe la studiul cărților și al documentelor care nu-i puteau da decât deslușiri neînsemnate și să se în-

drepte către natura plină de viață, ea s'a mărginit la adunarea câtorva note de bibliotecă.

E drept că din aceste note a ieșit frumoasa carte pe care a publicat-o d-l Dim. Nenișescu. Dar această carte nu e decât o monografie izolată cu care nu se poate întreprinde alcătuirea marelui edificiu sociologic a cărui armonie arhitectonică ne-o trâmbișase comisiunea de specialiști.

După cum se vede, metoda întrebuițată cu acest prilej presupunea manifestările economice despărțite în categorii distincte care trebuiau considerate și studiate ca elemente constitutive ale vieții sociale. Dar dacă această metodă poate da rezultate mulțumitoare în alte împrejurări, ea este cu totul neîndestulătoare la începutul științei. Și mai cu seamă ea nu poate fi rodnică nici din punctul de vedere practic, nici din punctul de vedere teoretic. Nu e rodnică din punctul de vedere practic pentru că fenomenele economice fiind strâns legate între ele nu se vor putea niciodată lua măsuri numai pentru anumite ramuri de activitate. Altminteri, aceste măsuri care ar căuta să vină în ajutorul unor meserii, ar putea foarte bine să jicnească interesele tuturor celorlalte îndeletniciri, de care nu s'a ținut seamă. Așa stau lucrurile de pildă, cu agricultura și industria. Dacă s'ar studia de o parte nevoile uneia din aceste ramuri de producțiune, s'ar putea ajunge la niște încheieri foarte logice la a căror transformare în legi protectoare nu s'ar găsi nimic spre împotrivire. O lege de încurajare națională și un tarif vamal ocrotitor s'ar putea stabili cu cea mai mare ușurință. Dar tocmai măsurile care s'ar lua în folosul industriei ar putea să fie în dauna agriculturii și atunci orice proiect de lege ar fi zadarnic.

Lipsurile practice ale acestei metode sunt deci înveredate.

Nici din punctul de vedere teoretic metoda studiilor parțiale nu dă rezultate mai mulțumitoare. Dacă monografiile sunt bune ca analize amănunțite după ce ne-am făcut mai dinainte o idee generală și sigură despre obiectul de

studiat, au însă păcatul că întrebuințate chiar dela început ele sunt supuse exagerărilor. Considerând categoriile economice ca elemente izolate, ele fac din acestea niște lucruri în sine a căroră nu le lipsește nimic ca să fie niște depline entități metafizice.

Nu credem ca metoda lucrurilor în sine să fie bună, mai cu seamă când e aplicată în acest chip, adică atunci când are în vedere fapte primordiale care servesc ca substrat faptelor derivate. Căci dacă această metodă poate fi până la oarecare măsură îndreptățită în studiul fenomenelor secundare, ca organizarea băncilor, creditele, sistemele monetare și altele, e că prin însăși natura lor aceste fenomene dependente pun o limită exagerărilor metodei, restrângând-o la anumite condițiuni. Nu tot așa stau lucrurile când e în joc chiar problema esenței lucrurilor care nu mai au nici un substrat ce ar putea să le lămurească partea lor fenomenală. În acest caz metoda se arată neputincioasă după cum ne dovedesc încercările materialiste de a defini esența materiei. Se știe că aceste încercări nu au putut ajunge decât la niște contraziceri fundamentale care au făcut necesară apariția teoriei energetice.

Atare metodă a fost întrebuințată multă vreme în științele naturale dar a fost părăsită de îndată ce s'a văzut că studiul elementelor de sine stătătoare nu poate duce la rezultate definitive decât atunci când se ține socoteală și de partea lor funcțională. Însă partea lor funcțională nu este decât expresiunea activității acestor elemente luate ca părți integrante din organism. Metoda lucrurilor în sine nu ne dă așa dar mijloacele cu ajutorul căroră s'ar putea constitui știința.

E nevoie de o metodă sintetică. E nevoie de o metodă care să îmbrățișeze deodată toate elementele pentru a le putea înfățișa sub toate chipurile.

D-l C. I. Băicoianu, secretarul general al Ministerului Domeniilor a recunoscut cel dintâi acest lucru prin referatul

său din 11 Iunie 1901. Dela început chiar el a constatat lipsa de metodă în încercările laudabile dar utopice ale înaintașilor săi.

«Legislația noastră economică nu este expresia nevoilor care decurg din o cercetare serioasă și profundă a situațiunii noastre reale, cum, spre pildă, e cazul în Germania, Anglia, Franța, Austro-Ungaria, ci ea este bazată aproape în întregime pe considerațiuni teoretice aprioriste, pe apreciațiuni personale care nu au corespuns realității lucrurilor.

Pe viitor acest mod de a face politică economică trebuie să înceteze.

Orientarea noastră în această direcțiune trebuie să fie bazată de aci înainte pe studiul concret al condițiilor de viață în care se găsește organismul nostru economic ».

Plecând dela punctul de vedere cu deosebire pozitiv al politicei economice, d-l C. I. Băicoianu a prins deodată atât partea practică cât și partea teoretică a problemei. Critica sa îndreptată împotriva încercărilor din trecut e hotărâtoare; planul său pentru organizarea anchetelor pe viitor e o construcție logică de o minunată armonie.

El începe cu determinarea obiectului anchetei.

«Ancheta va avea de obiect de a face cunoscut:

Nușărul și felul așezămintelor industriale mari, mijlocii și mici de toate categoriile existente în țară.

Situațiunea economică și socială a meseriașilor stăpâni și a lucrătorilor întrebuințați în industrie.

Condițiile de producțiune a tuturor categoriilor de industrie sub raportul capitalului, materiilor prime și al muncii, ce intră în fabricațiune.

Cauzele care concură la nașterea, dezvoltarea, progresul sau regresul acestor industrii.

Ca urmare a acestor cercetări vom da de nevoile dezvoltării noastre industriale și vom căuta apoi să găsim, pentru fiecare industrie în parte, mijloacele atât pentru

îndreptarea relelor de care suferă azi, cât și pentru a asigura în viitor o dezvoltare priincioasă ».

Obiectul era limpede stabilit. Datele care trebuiau să slujească la rezolvirea teoretică și practică a marelui probleme, erau pentru întâia oară puse în adevărata lor lumină.

Mai rămânea să se determine metoda anchetei.

D-l C. I. Băicoianu urma în referatul său:

« Pentru punerea la cale a acestei cercetări, se va efectua un inventar al tuturor așezămintelor industriale, de industrie mare, cuprinzând fabricile, uzinele; puțurile de păcură, minele, carierele, morile, ferestrele. În inventar al așezămintelor industriale mijlocii și mici, care cuprind pe meseriași, meșteșugarii, a căror profesie principală este meseria ce o exercită și un inventar al industriilor casnice care formează ocupațiunea accesorie a locuitorilor.

Odată inventarul alcătuit, se vor clasa pe grupe diferitele așezăminte industriale și se va proceda în urmă la anchetarea minuțioasă a condițiilor de viață, caracteristice fiecăreia. Aceasta, pentru industria mare.

Intrucât privește industria mijlocie și mică, caracterele dezvoltării economice a fiecărei grupe, vor trebui să iasă chiar din inventarierea lor, chestiunile acestea intrând în planul inventarului statistic.

Pentru grupele de industrie mică care, fie din cauza numărului considerabil, fie din cauza caracterului lor special, prezintă importanță deosebită pentru țara noastră, se va produce acolo unde direcțiunea va crede de cuviință, la anchetarea de fapt a condițiunilor în care se dezvoltă ».

Metoda practică a anchetei este așa dar stabilită de d-l C. I. Băicoianu cu toată claritatea ce i se cuvine. Ea este izvorită din însăși natura datelor al căror studiu se urmărește.

Elementele problemei și metoda sa practică fiind determinate, ne mai rămâne acum să facem analiza metodei teoretice.

III

Analiza metodei teoretice întâmpină greutăți foarte numeroase și foarte variate. Și aceste greutăți sunt cu atât mai serioase cu cât determinarea unei bune metode teoretice este piatra unghiulară a oricărei încercări de sociologie întemeiată pe statistică. Aci se vede că nu este de ajuns numai a culege date și a înșira cifre unele după altele. Se cere ceva mai mult pentru a face din aceste cifre o reprezentare sistematică și limpede a realității; se cere să li se dea o anumită elocință. Și această elocință nu li se poate da decât printr'o strictă interpretare științifică a cărei menire e de a pune în relief și trăsăturile comune ale fenomenelor și caracterelor lor specifice. Dar a face această operațiune, înseamnă a defini fiecare fenomen și deci a-l și clasifica, deoarece toate definițiunile sunt clasificări și în starea în care se află în timpul de față teoria cunoștinței, nu putem cunoaște un lucru în alt chip decât prin clasificare.

Așa dar, în cazul de față, partea teoretică a problemei constă în împărțirea îndeletnicirilor industriale potrivit unui plan riguros sistematic care să îngăduie introducerea metodei curat științifice în această ramură a cunoștințelor. Această clasificare naturală a fost piedeca cea mai mare pe care au întâmpinat-o statisticienii când a fost vorba să adopte anumite norme de conducere pentru studierea marilor serii de cifre date de statisticile industriale. Și nenumăratele variațiuni făcute pe această temă sunt o dovadă mai mult de greutatea unei clasificări naturale care să reproducă cu exactitate modul de dezvoltare al caracterelor reale ale fenomenelor.

Dar este ușor de dovedit că o mare parte din greutate era pricinuită de faptul că, pentru stabilirea acestei clasificări, statisticienii plecau dela noțiuni preconcepționate de scop și de mijloc. Astfel, în diferite congrese internaționale de statistică se luase într'o vreme hotărârea de a se alcătui o

nomenclatură sistematică a meseriilor, nu pentru a înlesni o pătrundere mai adâncă în natura fenomenelor, ci pentru a da un material bogat și bine ordonat prelucrării unei statistici internaționale a industriilor. O astfel de sistematizare era cu neputință de dus la bun capăt și din punctul de vedere practic și din punctul de vedere teoretic.

Din punctul de vedere practic, ea avea neajunsul că o statistică internațională a meseriilor nici nu poate fi încercată măcar în starea în care se găsesc diferitele administrațiuni ale statelor europene în momentul de față. Culegerea datelor statistice întâmpină multe piedeci chiar și atunci când nu se face după un plan dinainte stabilit și când deci funcționarii sunt sloboziți să umple formularele fără multă bătaie de cap. În cazul când li s'ar cere însă să chibzuiască singuri asupra grupărilor și a altor amănunte, este aproape în afară de orice îndoială că datele ar rămâne multă vreme neculese. În astfel de împrejurări birourile statistice nu pot lucra decât conduse de un oportunism foarte înțelept și foarte necesar. Fiecare birou lucrează cum poate și după norma pe care o crede mai potrivită cu împrejurările cărora are a le face față. Orice preocupare de subordonare față de un plan universalmente aplicabil ar părea cel puțin utopică.

Din punctul de vedere teoretic, o astfel de sistematizare ar avea neajunsul că ar fi făcută în vederea unui scop care trece peste limitele între care trebuie să se învâртеască cercetările. Ea ar avea astfel un caracter de transcendentalism care nu s'ar împăca de loc cu noțiunea de știință care nu admite astfel de lucruri. Scopurile hotărâte dinainte nu au ce căuta într-o cercetare serioasă, cât timp ele sunt de altă natură decât obiectul acestor cercetări. În această privință istoria tuturor științelor este o dovadă puternică și netăgăduită de greșelile în care s'a căzut odinioară din pricină că nu s'a ținut seamă de acest principiu.

Altfel stau lucrurile când scopul izvorăște în mod firesc din însăși natura faptelor cercetate. El este atunci nu numai

o urmare logică a propozițiunilor înaintașe, ci și o reproducere exactă a realității. Prin urmare, caracterul său transcendent se pierde cu desăvârșire și aparițiunea sa este tot atât de necesară ca și dezvoltarea unui organism din formele embrionare care l-au determinat.

S'ar părea că această deosebire dintre scopul transcendent și scopul firesc este o simplă chestiune doctrinară. Felul cum se înfățișează ar părea că îndreptățește, la întâia vedere, această bănuială. Totuși, nu este așa. Deși problema nu este lipsită de oarecare formă metafizică, ea se reazimă însă pe un puternic substrat real din lumea faptelor, Astfel, înlăturându-se ideea de sistematizare în vederea unui scop idealicește alcătuit, fiecare fenomen va trebui să fie studiat în toate amănunțimile sale pentru a i se cunoaște părțile caracteristice și a-l putea astfel clasifica potrivit firei sale iar nu unui scop care i-ar putea fi cu desăvârșire străin. Studiul amănunțit al notelor caracteristice, diferențiind fenomenul de toate celelalte fenomene asemănătoare, îi înlesnește cunoștința din punctul de vedere logic și îi dă relief caracterului național din punct de vedere istoric. Și tocmai determinarea acestui caracter național trebuie să fie urmărită cu multă băgare de seamă de sociologie. Astfel, când se studiază embriologia socială, căutându-se originalele fenomenelor primitive, aflarea caracterului național poate să fie de o aplicare practică și teoretică foarte întinsă.

De altminteri, am arătat dela început că ceea ce ne-a lipsit nouă în materie de sociologie a fost tocmai determinarea caracterului specific românesc al fenomenelor sociale. Și pentru a ajunge la această determinare, este nevoie de o analiză sistematică în care clasificarea, cu tot caracterul său abstract înăscut, să se apropie cât mai mult de realitate.

În această privință, s'a încercat odinioară să se întrebuițeze la clasificare metoda categoriilor. Meseriile care păreau a avea oarecare înrudiri între dânsese erau trecute în aceleași categorii, care erau studiate în urmă izolate. Astfel o catego-

rie cuprindea alimentațiunea și în ea intrau: morăritul, brutăriile, facerea pastelor alimentare, fabricațiunea și rafinarea zahărului, cofetăriile, bragageriile, plăcintăriile, conservele de carne, legume și fructe, fabricațiunea berii, a alcoolului a licheurilor, a apelor gazoase, a brânzeturilor și altele. Intreaga categorie era prin urmare alcătuită după scopul la care serveau diferitele grupe și nu după natura lor. Altă categorie însă cuprindea lemnăria și în ea intrau: fierestraele, dogăriile, fabricarea parchetelor, tâmplăria, dulgheria, scărăriile, atelierele de mobile, strungăria, sculptura, împletiturile de răchită și altele. Această categorie era alcătuită, așa dar, după natura obiectelor și nu după scopul la care aveau să servească.

Clasificarea nu se făcea deci după un principiu unic, căci unul era principiul care determina alcătuirea unei categorii și altul cel care determina alcătuirea altei categorii. Din punctul de vedere științific o astfel de metodă e cu desăvârșire greșită. Știința nu admite decât un singur principiu de clasificare.

Așa dar în mod logic se putea vedea imposibilitatea stabilirii apriorice a unor categorii de meserii în jurul cărora să se grupeze în chip firesc toate celelalte. Pe de altă parte, o astfel de grupare abstractă pe categorii nu ar fi putut servi pe deplin interpretărilor științifice și practice de care ar fi fost nevoie în urmă. Și apoi, trebuia să se ție seamă de faptul că în gradul de dezvoltare în care se găsesc în momentul de față industriile noastre mijlocii și mici, multe din ele poartă un caracter specific cu totul românesc și nu puteau intra în nicio categorie stabilită dinainte. Inșă având în vedere că această clasificare trebuie să corespundă în totul realității lucrurilor, adică să cuprindă toate manifestațiunile vieții noastre sociale, nu rămânea decât ca această operațiune să se facă în mod morfologic, studiindu-se cu amănunțime caracterele și dezvoltarea fiecărei forme sociale, oricât de neînsemnată ar părea. Se creaa așa dar pentru fiecare

meserie cât de mică o grupare deosebită pentru a se putea vedea dintr'odată modul de dezvoltare al industriilor mijlocii și mici.

Metoda morfologică, astfel înțeleasă, are marele merit că regulează noțiunile după realitate și nu realitatea după noțiuni. Creând pentru fiecare unitate o clasă, ea pune dintr'odată în lumină meseriile caracteristice care se întâlnesc pe alocuri. Dulgheria unită cu tinichigeria, croitoria unită cu dogăria, rogojinăria unită cu sticlăria și alte împerecheri ciudate de acestea își găsesc formula potrivită lor. În metoda categoriilor, aceste meserii caracteristice ar fi trebuit lăsate afară, deoarece nu ar fi avut unde fi clasate.

Dar pe lângă că metoda morfologică ține seamă de toate fenomenele, ea mai are și folosul că înlesnește cunoștința lor.

Analiza morfologică a unei meserii ne va lămuri îndată acest lucru.

Noțiunea de fierărie este de obicei, pe cât de întinsă, pe atât de nelămurită. În realitate însă, în această meserie intră fierarii ordinari lăcătușii, reparatorii de căruțe și potcovarii, caretașii, și făurarii cu care meseria începe să devină o artă. Deosebirea între aceste trepte felurite ale aceleiași meserii stă în raportul în care se află meșteșugarul față de materia primă. Cunoștința esențială a meseriei stă în lipirea fierului. Însă această lipire se face sau prin suprapunerea celor două capete ale bucăților, sau prin îmbucarea unuia din capete între cele două capete ale bucăților, sau prin îmbucarea unuia din capete între cele două ramuri ale celui alt, sau, în sfârșit, prin lipirea cap la cap. Cele două feluri dela început sunt elementare; ele formează baza lucrărilor de fierărie ordinară. Al treilea fel de lipire cere și mai multă pricepere și mai multe mijloace tehnice. Prin urmare fierarii ordinari formează întâia treaptă a meserii fierăriei. Cunoașterea focului și a lipirii elementare a fierului sunt singurele date de care au nevoie, iar munca tehnică nu cere decât un singur om. Ei nu fac altceva decât să

lipească și să înădească. Produsele lor sunt cârligele, vâtraiele și, în deobște, toate obiectele mici care nu sunt complicate. Ferarii lăcătuși nu au mijloace tehnice mai dezvoltate dar știu să se folosească mai bine de cunoștințele simple pe care le-au căpătat. Ei repară mărunțișuri în care intră mai cu seamă lucrurile de lăcătușerie ordinară. Fierarii reparatori de căruțe au la îndemână cunoștințe ceva mai dezvoltate și repară obiecte mai complicate. În munca tehnică au nevoie de un ajutor care dă cu ciocanul. Fierarii potcovari trebuie să cunoască facerea potcoavelor și potcovirea. Uneltele lor sunt mai complicate decât ale celor de până acum. Ferarii reparatori de căruțe și potcovarii reprezintă o treaptă superioară a celor din urmă două grupe. Fierarii caretași lucrează toate bucățile de fier dela trăsuri. Ei trebuie să-și dea seama în mod instinctiv de rezistența materialelor. Fierarii caretași și potcovari au nevoie de o practică mai întinsă și de o instalație mai mare decât a celorlalți. Dincolo de grupa lor începe făurăria.

Din această analiză morfologică a meseriei s'au putut vedea, pe scurt, foloasele metodei. Ea clasifică fenomenele urmărind dezvoltarea lor treptată și însumează prin urmare însăși dezvoltarea produselor, întru cât formele acestora se complică, din punct de vedere al muncii tehnice, de jos în sus. Ea corespunde totdeodată și dezvoltării formelor relațiilor economice și tocmai de aceea rezumă cât mai multă experiență cu puțință, apropiindu-se simțitor de realitate.

Din punct de vedere logic metoda are marea înlesnire că poate fi universalmente aplicată cu deopotrivă izbândă.

Astfel, în științele naturale, ea și-a dobândit de câțva timp o însemnătate de căpetenie.

Cu privire la teoria descendenței a cărei însemnătate științifică este covârșitoare față de toate celelalte probleme asemănătoare, s'a dovedit cât de necesară este metoda morfologică pentru lămurirea principalelor fenomene pe care se sprijină această teorie. În adevăr, oricât de uniți ar fi natu-

raliştii asupra rezultatelor vădite ale descendenţei, totuşi sunt fapte care primesc explicaţiuni foarte felurite după punctul de vedere dela care se pleacă în studierea lor. Printre aceste fapte cel mai însemnat este, fără îndoială, chipul cum se ivesc noile forme ale animalelor şi plantelor. Aceasta este chiar problema de căpetenie a teoriei descendenţei. Însă tocmai asupra acestei probleme părerile sunt aşa de împărţite încât amintesc vechile certuri scolastice. Lamarkiştii se încearcă să arate că orice organism vieţuitor are în el însuşirea de a se preface potrivit cu mediul înconjurător; Darwiniştii nu vor să primească altă explicaţiune decât aceea dată de variaţiunile întâmplătoare şi de selecţiunea naturală sau artificială. E drept că aceste două concepţiuni fundamentale potrivit au primit oarecare modificări în timpul din urmă, dar tot aşa de drept este că aceste modificări nu le-au atins întru nimic liniile lor principale. În orice caz însă s'a dovedit că nu e cu putinţă a explica toate fenomenele care determină formarea speciilor numai cu ajutorul elementelor darwiniste. Fără îndoială nimeni nu se încearcă să tăgăduiască însemnătatea teoriei selecţiunii, dar iarăşi, cată să recunoaştem că această teorie singură nu ajunge să dea raţiunea pentru care, cu toate numeroasele variaţiuni care se produc neconţinut, organismele urmează neîncetat o evoluţiune progresivă. Toată slăbiciunea darwiniştilor stă în neputinţa de a da o lămurire îndestulătoare acestui fenomen de a cărui existenţă nimănui nu-i mai este îngăduit a se îndoii. Şi Eduard von Hartmann, subtilul filosof german, a dovedit încă de mult, cu foarte multă dreptate, că această slăbiciune e de natură a pricinui prăbuşirea întregii teorii darwiniste care de altminteri este minunat alcătuită în toate celelalte privinţe.

Lamarkismul dă o explicaţie îndestulătoare acestei probleme de căpetenie a teoriei descendenţei, luând adaptarea directă ca principiu directiv al noilor formări de organe, adică al diferenţierilor organelor existente. După acest prin-

cipiu, organele care încetează de a mai sluji unor funcțiuni folositoare trebuie să piară, pe câtă vreme celelalte se dezvoltă în chip necesar potrivit funcțiunilor pe care trebuie să le îndeplinească.

Concepțiunea lamarckistă se întemeiază atât pe însușirea indivizilor de a se acomoda cu împrejurările din afară cât și pe moștenirea proprietăților câștigate. Dar pe când întâia însușire e de mult recunoscută, cea de a doua este încă aspru combătută de către darwiniștii extremi, deși are de partea sa un material uriaș de fapte și de cercetări. E lesne de înțeles însă că aci nu poate fi vorba de moștenirea proprietăților câștigate din întâmplare ci de acele care sunt o urmare firească a adaptării directe.

Formarea speciilor prin mijlocul adaptării directe ne desvăluie câteva fapte care ne ajută să pătrundem în mecanismul lăuntric al fenomenului. Astfel experiența a arătat că niciodată nu se creiază ceva cu desăvârșire nou ci numai modificări esențiale în structura primitivă. Moștenirea acestor modificări determină formarea noilor specii. Dar aceste modificări nu sunt decât o urmare a funcțiunii organelor. Așa dar creșterea sau schimbarea funcțiunii determină modificarea organelor respective; scăderea funcțiunii pricinuește reducerea organului. Însă această modificare a organelor nu poate fi determinată decât când se cunosc în amănunțime formele acestora și modul lor de derivare.

Cunoștința acestora explică tot mecanismul dezvoltării care se face potrivit principiului transformării unor forme într'altele. Astfel, fiecare formă, la un anumit moment, reprezintă transformarea necesară la care trebuiau să ajungă formele anterioare și cuprinde în sămbure formele viitoare.

Din acest punct de vedere studiul morfologic al fenomenelor se apropie de exactitatea demonstrațiilor geometrice.

Și intru cât privește fenomenele sociale, orice altă metodă ar fi neîndestulătoare, deoarece ele nu pot fi prinse decât în formele în care se manifestă. Cu cât aceste forme sunt

mai precise, cu atât fenomenele pot fi prinse mai bine. Deci metoda morfologică este singura care poate da rezultate sigure în sociologie unde se poate aplica cu aceeași izbândă ca și în biologie.

Aiurea va fi locul să arătăm că tot această metodă este singură în stare să explice evoluțiunea din artă și filosofie.

SOCIOLOGIA VECHE ȘI SOCIOLOGIA NOUĂ

I

În istoria științelor sociale tendința către o metodă limpede și sigură este poate explicațiunea de căpetenie a ușurinței cu care s'au făurit într'un timp atât de scurt sisteme atât de numeroase. Este drept că această tendință nu apare în chip vădit decât la sistemele alcătuite în vremea din urmă. Dar aceasta se datorește faptului că problemele metodologice fiind mai grele și mai subtile decât toate celelalte, ele nu pot fi desbătute cu toate elementele cerute decât în urma tuturora deși adevărata știință nu începe decât după ce a fost determinată metoda. De aceea încercările de sociologie dela începutul veacului al nouăsprezecelea nu pot avea pentru vremea noastră decât o valoare istorică și nicidecum științifică. Ele țineau prea mult să constituie un sistem și țineau prea puțin să aibe o metodă.

Auguste Comte, punând sociologia în rândul științelor, făcu din ea coroana filosofiei pozitivistice. Plecând dela științele inorganice cum sunt matematicile, astronomia, fizica și chimia, el avea nevoie, pentru a îmbrățișa tot cuprinsul cunoștințelor omenești și a alcătui astfel o concepție unitară despre lume, să constituiască știința socială. Este însă datoria noastră să spunem că toată opera sa, în această privință, se mărginește, din punct de vedere curat științific, numai la hotărîrea locului pe care trebuie să-l ocupe sociologia în scara cunoștințelor pozitive.

Ca să lămurim cugetarea noastră vom aduce un exemplu dintr'o știință cu totul depărtată de sociologie. Voim să vorbim de astronomie. Se știe că legea lui Bode, măsurând depărtările succesive ale planetelor de soare și luând ca unitate distanța dela pământ la soare, ajunge să dea numerilor care reprezintă aceste depărtări o dezvoltare serială asemănătoare cu o progresiune geometrică. Fiecare cifră din serie corespunde locului pe care-l ocupă în spațiu o planetă, afară de cifra 2,8 căreia nu-i corespundea până la o vreme decât o lacună între Marte și Jupiter.

Descoperirea lui Uranus de către W. Herschel în 1871 adăuga un nou termen acestei serii, astfel că se crezu, cu drept cuvânt, că și la distanța 2,8 trebuie să se găsească o planetă care să umple lacuna arătată de acest număr. Și în adevăr astronomul Piazzî descoperi la 1 Ianuarie 1801 mica planetă Ceres tocmai la distanța 2,8 după cum prevăzuse Bode.

Clasificând științele în seria cunoscută, Comte făcuse o operă căreia nu-i lipsea oarecare înrudire intelectuală cu legea lui Bode.

Nu doar că Auguste Comte ar fi voit să arate numai locul unde se afla îngropată comoara nestimată lăsând, altora grija de a face studiile necesare și de a adânci lucrurile. Dimpotrivă, el a căutat să definească în chip riguros obiectul noii sale științe, reducând studiul societății pe de o parte la raporturi de stare, de structură și de coexistență, iar pe de altă parte la raporturi de schimbare și de succesiune. În acest chip Sociologia statică și Sociologia dinamică se aflau pe cale de a prinde ființă dacă n'ar fi întâmpinat o mică piedecă. În adevăr, studiul static și dinamic al fenomenelor sociale nu era la Auguste Comte încoronarea metodei inductive pe care a urmat-o sistematic în toată opera sa. Acest studiu nu era, în cazul de față, decât rezultatul unei deducțiuni logice. Filosoful ajunsese pe cale inductivă să stabilească neîndoios că pentru studiul fenomenelor orga-

nice e nevoie de cunoașterea raporturilor de statică și dinamică și printr'o simplă deducțiune a introdus acest lucru și în sociologie.

De aceea definiția și caracteristica metodei nu ține decât un capitol din Cours de philosophie positive și încă și acolo fenomenele sociale sunt înfățișate, tot ca și fenomenele organice, numai sub raporturile lor statice și dinamice.

E adevărat că fenomenele organice nu se studiază decât în acest chip; este adevărat că modul de aparițiune al fenomenelor sociale nu diferă în linii generale de modul de aparițiune al fenomenelor organice; ar urma deci ca întrebuintarea unei aceleiași metode de studiu pentru amândouă seriile de fenomene să fie pe deplin îndreptățită. Și de fapt așa și este. Dar știința voiește să aibe încredințarea că această metodă a izvorit în mod firesc din natura lucrurilor și n'a fost dedusă din niște simple propozițiuni logice. Păcătuind împotriva acestei cerințe elementare, Comte a făcut din Sociologia sa o carte abstractă care se mulțumește să expună obiectul, metodele, împărțirile fundamentale și legile aplicabile la toate societățile cu puțință, fără a ne pune în măsură de a cunoaște o societate reală, cu factorii săi activi, cu agenții săi modificatori, cu mediul, clima, rasa, și condițiunile politice și economice care îi constituiesc esența. Ca dovadă despre acest lucru n'avem decât să cităm faimoasa lege a celor trei stări și chipul cum a fost aplicată la societate. După această lege omenirea a trebuit să treacă prin starea religioasă și starea metafizică pentru a ajunge la starea pozitivistă. Este drept că această lege a putut să slujească deocamdată a lămuri întru câtva evoluțiunea filosofică a omenirii, însă ea nu era decât o clasificățiune artificială și neîndestulătoare în sociologie. Cu ajutorul ei nu s'ar fi putut aplica niciodată evoluțiunea economică a societății deși tocmai această evoluțiune este temelia tuturor celorlalte fenomene sociale care nu sunt decât derivatele sale.

Dar în timp ce sociologia comtistă se întorcea astfel fără voie la abstracțiunile metafizice de care voise să scape, în Anglia se iveau elementele unei noi construcțiuni teoretice. În 1850, H. Spencer își dezvoltă ideile sale sociologice în chip cât se poate de sistematic în *Social Statistics*. În anul următor, își publică un alt studiu în care aplică doctrina evoluțiunii la un fenomen sociologic special, la modă. În 1852 apărură în sfârșit, în luna Aprilie, «*A Theory of Population deduced from the General Law of Animal Fertility*». Am dat anume aceste date fiindcă trebuie stabilit un lucru și anume că la 1852 teoria sociologică a lui Spencer era stabilită în liniamentele sale generale. Acest lucru trebuia cu atât mai curând stabilit cu cât Spencer fiind evoluționist și făcând parte din aceeași școală cu Darwin, s'ar fi putut atribui naturalistului ceea ce se cuvine filosofului. Se știe însă că «*The origin of Species*» a lui Darwin nu apărură decât în 1859, epocă la care Spencer isprăvisese de conturat întregul său sistem și ajunsese la o concepțiune unitară despre lume.

În ce consta această concepțiune cu privire la sociologie?

Ea avea ca punct de plecare și ca bază determinarea originii și a evoluțiunii societății. Așa dar pentru filosoful englez societatea nu putea fi studiată decât în dezvoltarea sa progresivă. Acesta e un punct capital de care trebuie să ținem socoteală pentru că pe de o parte el dovedește o oarecare înrâurire cu dialectica hegeliană iar pe de altă parte definește foarte limpede deosebirea între concepțiunea spencieriană și concepțiunea școlii organice germane.

Dar lucrul de căpetenie nu era dobândirea unei concepțiuni sistematice despre societate, ci determinarea metodei care urma să fie întrebuințată în sociologie.

În lucrarea sa «*The Study of Sociology*» la capitolul despre disciplină, singurul capitol în care se ocupă, deși foarte pe scurt, de metodă, el spune că pentru studiul științei sociale o cultură științifică generală este trebuincioasă și recomandă în deosebi pregătirea prin Biologie și Psihologie. Prin aceasta

se arată tot odată și metoda sa care e cu totul neîndestulătoare și concepțiunea sa despre societate pe care vrea s'o explice numai prin ajutorul datelor biologice și psihologice.

În adevăr, în celebrele sale *Principles of Sociology*, Spencer începe cu stabilirea unei legături între evoluțiunea socială inorganică și organică. De evoluțiunea inorganică se ocupă Astrogenia și Geogenia; de evoluțiunea organică se ocupă științele fizice, Biologia și Psihologia. De evoluțiunea superorganică se ocupă, între altele, sociologia.

Dar ce este un fenomen superorganic?

Orice fenomen în care există cooperațiune și deci diviziune a muncii. Astfel este acțiunea insectelor care trăiesc în societăți, a păsărilor care constituiesc colonii, a mamiferelor care trăiesc în turme. Din aceste fenomene superorganice, cele care se petrec în sânul societății omenești constituiesc domeniul sociologiei. Ele sunt supuse evoluțiunii ca și celelalte. Factorii care înrăuresc asupra acestor evoluțiuni sunt sau intrinseci ca pământul, clima, fauna și flora sau extrinseci cum e omul cu caracterele sale fizice și psihice. Dar pe lângă acești factori originali mai sunt și alții derivați cum sunt modificările progresive ale mediului, creșterea volumului agregatului social, influența societății asupra părților sale și părților asupra societății, acțiunea și reacțiunea care se operează între o societate și societățile vecine, acumulațiunea produselor artificiale. Cu vremea însă înrăurirea factorilor extrinseci scade, iar înrăurirea omului, cu pornirile și ideile sale, crește, devenind aproape singura determinantă în societate.

Dar ce este societatea?

Societatea este o entitate, pentrucă deși e formată din unități deosebite, ea are o orânduială care-și păstrează fizionomia în cursul veacurilor, ceea ce dovedește că introducerea acestor unități este concretă. O societate este așa dar un lucru, un organism. Relațiunile permanente care există între părțile unei societăți sunt asemănătoare cu

relațiunile permanente care există și între părțile unui organism. Astfel societatea crește, își mărește volumul pe măsură ce-și complică structura, își diferențiază progresiv funcțiile, își unește părțile prin raporturi de dependență întocmai ca și un corp viețuitor. Astfel stând lucrurile « evoluțiunea socială este o parte din evoluțiunea generală. Ca și agregatele care evoluează în general, societățile ne înfățișează o integrațiune, atât prin simpla creștere a masei cât și prin fuziunea și refuziunea masei. Se văd în ea nenumărate exemple a schimbării care pleacă dela omogenitate ca să ajungă la heterogenitate; care merge dela tribul simplu ce-și are toate părțile la fel, până la națiunea civilizată unde deosebirile structurale și funcționale sunt așa de mari că întrec orice încercare de enumerare. Mână în mână cu integrațiunea merge creșterea coerenței ».

Și aci Spencer arată cum dela tribul nomad lipsit de coerență și care se poate împrăstia dintr'o nimica toată, societatea a ajuns la națiunea civilizată, destul de consolidată ca să răzbească unită de-a-lungul veacurilor. Odată cu această creștere a coerenței, formele sociale capătă niște contururi bine definite. « Organizațiunea hoardei primitive e nelămurită; progresul dă naștere la orândueli sociale fixe care se limpezesc din ce în ce mai mult; obiceiurile se prefac în legi care, câștigând în fixitate, devin mai specifice în aplicațiunile lor la diverse ordine de acțiuni; în sfârșit toate instituțiunile care la început erau introlocate se deosebesc încetul cu încetul dobândind fiecare o structură distinctă. Astfel se adeverește pretutindeni formula evoluțiunii deoarece se îndeplinește aci un progres către un volum, o coerență, o multiformitate și o preciziune mai mare ».

Intemeiat pe legea evoluțiunii generale și călăuzit de inducțiunile pe care le arătarăm, Spencer întreprinde studiul diverselor fenomene sociale, cercetându-le geneza și stabilindu-le dezvoltarea. Astfel, vorbind de relațiunile domestice determinate de păstrarea și perpetuarea speciei, el

stabilește raporturile primitive între sexe, pomenește de exogamie și endogamie, promiscuitate, polyandrie, polygamie și monogamie ca să ajungă la familia modernă. Tot în același mod studiază instituțiunile ceremoniale, instituțiile politice și instituțiunile eclesiastice, urmărind pretutindeni principiul de integrațiune și diferențiere. Numai fenomenele economice sunt lăsate la o parte, poate tocmai din pricină că metoda spenceriană nu li s'ar fi putut aplica fără știrbire.

Ne oprim aci deoarece intenția noastră nu este de a arăta sistemul, ci de a defini metoda lui Spencer. După cum se vede metoda întrebuințată de dânsul în studiul științelor sociale nu se deosebește de loc de metoda întrebuințată în studiul științelor inorganice și organice. El a realizat așa dar o concepțiune unitară despre metodă. Dar tocmai fiindcă a voit cu orice chip să ajungă la această concepție unitară, de aceea metoda sa este prea generală. Și apoi integrațiunea și diferențierea sunt două concepte logice care pot avea o mare valoare subiectivă deoarece sintetizează pentru mintea noastră o întreagă serie de fenomene, dar nu explică însăși evoluțiunea. Astfel necesitatea transformării unor forme sociale în altele rămâne totdeauna străină metodei spenceriene. Și tocmai necesitatea acestei transformări ar trebui s'o explice o sociologie științifică. Dar cu simple concepte logice, luate dintr'un domeniu și trecute în altul, nu se poate alcătui știința.

Tot în această categorie ar trebui să fie trecut și Thomas Henry Huxley care, afară de Darwin, este poate cel mai însemnat naturalist englez din veacul al nouăsprezecelea. Teoria evoluțiunii organice, aplicată de el în mod așa de strălucit în științele naturale, o introduce și în științele sociale. Zelul cu care apără teoria darwinistă a selecțiunii naturale și aplicarea sa la problemele sociale de pe vremuri, au stârnit un interes pătimaș în Anglia. Dar tocmai aplicarea acestei teorii l'a făcut să nu prindă niciodată miezul ches-

tiunilor economice care agitau societatea britanică pe timpul său, și să rămână totdeauna departe de mișcările populare de care îl înstrăinau concepțiile sale autoritare. În această privință e de mirare că tocmai el care știa să prevadă cu o mare claritate dezvoltarea viitoare a fenomenelor prezente, nu a putut ajunge la o concepție socială mai înaltă decât aceea de care a dat dovadă. Dar teoria evoluțiunii organice, cu toate lacunele pe care le lăsase Darwin, îl stăpânea prea mult pentru a privi tot așa de limpede înăuntrul fenomenelor sociale după cum privea înăuntrul fenomenelor fizice. Altminteri a fost un mare cercetător și un însemnat popularizator.

Am saluta și am trece înainte dacă Huxley n'ar fi unul din reprezentanții cei mai tipici ai darwinismului social.

Dar despre aceasta vom vorbi în numărul viitor.

II.

Am atins în numărul trecut chestiunea aplicării teoriilor darwiniste la problemele sociale.

Se cuvine dar să definim darwinismul social și metoda sa.

În evoluțiunea științelor naturale, teoria darwinistă a făcut o epocă strălucită. Este drept că încă de multă vreme transformismul fusese pus în lumină de către Goethe și Lamarck iar în timpul din urmă de către Alfred-Russell Wallace, dar el nu fusese lămurit pe deplin în principiul său intern. Darwin punând la temelia alcătuirii sale științifice lupta pentru existență și selecțiunea naturală, voia să dea prin aceasta cheia transformărilor formale animale. Teoria sa avu un răsunet uriaș nu numai în biologie dar și în celelalte științe; mai ales sociologia și lingvistica scoaseră din ea încheieri care dacă nu fură totdeauna drepte, nu e mai puțin adevărat că puneau uneori în discuțiune probleme care nici nu se bănuiseră până atunci.

Ernest Haeckel, în deosebi, știu să introducă darwinismul în explicarea fenomenelor sociale cu o putere de argumentare cum rar se vede. Susținând că evoluțiunea organică se aplică tot așa de bine formelor sociale ca și formelor animale, el se apropia de concepțiunea sociologică a lui Spencer; se deosebea însă de aceasta prin faptul că el nu explica evoluțiunea printr'un proces de diferențiere și integrațiune ci prin lupta pentru existență și selecțiunea naturală. Astfel înfățișată sociologia darwinistă strângea realitatea mai de aproape decât sociologia spenceriană, care se pierdea prea mult în vederi generale. Fără îndoială că legea lui Spencer asupra diferențierii era bun punct câștigat; se cerea însă să se arate cum lucrează această lege în sprijinul evoluțiunii progresive.

Haeckel spune într'un răspuns al său către Virchow:

« Marea lege a diferențierii ne arată că atât în teoria generală a evoluțiunii cât și în partea sa biologică, sau teoria descendenței, varietatea fenomenelor isvorăște dintr'o unitate originară, diferența funcțiunilor dintr'o identitate primitivă, complexitatea organismului dintr'o simplitate primordială. Chiar dela începutul vieții, condițiunile de existență nu sunt egale pentru toți inșii. Toți au însușiri moștenite, aplecări înnăscute, mai mult sau mai puțin deosebite. Cum s'ar putea așa dar ca menirea noastră în viață și urmările sale să fie egale?

Cu cât viața socială e mai dezvoltată, cu atât principiul diviziunii muncii câștigă mai multă însemnătate și cu atât existența durabilă a Statului cere ca membrii săi să-și împărțească datoriile atât de felurite ale vieții; și dacă nu e egală munca ce trebuie îndeplinită de indivizi, adică puterea, dibăcia — mijloacele se deosebesc dela unul la altul în cel mai înalt grad — e firesc ca și răsplata acestei munci să nu fie egală. Aceste fapte sunt așa de simple și de vădite că orice om politic, inteligent și cult, ar trebui, mi se pare, să ia teoria descendenței și doctrina generală a evoluțiunii ca cea mai

bună doctorie împotriva absurdelor utopii egalitare ale socialiștilor ».

Și mai departe Haeckel arată cum tendința politică și deci socială a darwinismului e curat aristocratică.

« Teoria selecțiunii ne arată că în viața omenirii ca și în cea a plantelor și a animalelor, pretutindeni și totdeauna, numai o mică minoritate privilegiată izbuteste să trăiască și să se desvolte; marea majoritate, dimpotrivă, suferă și pierde mai curând sau mai târziu. Speciile vegetale și animale dau naștere la nenumărați inși dar numărul celor care au norocul să se desvolte până la desăvârșita lor maturitate și să-și ajungă scopul traiului, e neînsemnat.

Cruda și nemiloasa luptă pentru existență, care stăpânește pretutindeni firea viețuitoare, această veșnică și aspră concurență a tot ce trăiește, e un fapt care nu se poate tăgădui. Numai micul număr ales al celor mai tari și mai bine înzestrați e în stare de a duce cu izbândă această concurență; marea majoritate a concurenților slabi trebuie numai decât să piară. Putem deplânge cât vom voi această fatalitate tragică, dar nu o putem nega, nici schimba. Toți sunt chemați dar puțini sunt aleși.

Selecțiunea, alegerea acestor aleși, este necesarmente legată cu pierzania unui mare număr de ființe. De aceea, un alt învățat englez a numit principiul fundamental al Darwinismului « supraviețuirea celor mai adaptați, izbânda celor mai buni. ».

« În orice caz deci principiul selecțiunii nu e democratic; el este cu totul și cu totul aristocratic ».

Haeckel are dreptate punând darwinismul social ca o doctrină cu desăvârșire aristocratică. Atât numai că acest aristocratism poate duce de o potrivă și la conservatorismul lui O. Herwig care găsește că Statul e cea mai superioară formă de organism și la individualismul lui Nitzsche care nu recunoaște nicio formă de organism superioară individului. Deci, în aplicațiunile sale practice, darwinismul social se

poate împăca și cu conservatorismul și cu individualismul și chiar și cu socialismul. Este, după cum se vede, o înfrățire obștească a doctrinelor celor mai contrazicătoare. Și nici nu se putea altfel. Conservatorismul, individualismul și socialismul sunt doctrine sociale; darwinismul e o doctrină biologică. Cele dintâi au un caracter special, cea din urmă are un caracter general. Cu oare care bunăvoință era ușor așa dar a face să intre niște fenomene speciale între regula generală. Tot ce li se putea întâmpla era micul neajuns de a pierde caracterul lor specific, ceea ce s'a și întâmplat fenomenelor sociale privite din punct de vedere darwinist. De aceea, ținuta pentru traiu, selecțiunea naturală și izbânda celor mai buni nu pot fi primite ca adevăruri absolute în materie socială, după cum de altminteri n'au putut fi primite în totul nici chiar în biologie. Totuși, biologia fiind o știință mai simplă decât sociologia, chiar când s'ar găsi noțiuni organice îndestulătoare spre a explica toate fenomenele vieții, ele tot nu vor putea fi aplicate la studiul fenomenelor sociale din pricina marei complexități a acestora.

Așa dar toată școala organică evoluționistă, fie ea spenceriană sau darwinistă, face o fundamentală greșeală de metodă în materie socială.

Cu multă băgare de seamă lucrează școala organică descriptivă. Această școală are ca reprezentant de căpetenie pe Albert Schäffle care în opera sa *Bau und Leben des sozialen Körpers* cearcă să arate structura sistematică a principalelor instituții sociale.

Despre aceasta vom vorbi însă în numărul viitor.

III.

Este locul să vorbim aci de opera lui Schäffle.

Spre deosebire de școala engleză care urmărește societatea în evoluțiunea sa, Schäffle o studiază mai mult din punct de vedere descriptiv. Această deosebire o stabilește

el însuși în una din prefațele operei sale în care învinuiește pe Comte și Spencer că au studiat mai ales manifestările evolutive ale societății în loc de a face analiza elementară a acesteia. Ceea ce face el este așa dar investigațiunea structurii variabile și necesare a societății și a instituțiilor sociale, analizând organele și funcțiunile economice, științifice, morale, juridice și politice.

Aceeași metodă o întrebuintează și René Worms în *Organisme et Société*, unde reia pe socoteala sa comparațiunea generală dintre organism și societate și înlătură argumentele care s'au adus împotriva acestei concepțiuni. De aceea în studiul său el face anatomia amănunțită a societății, arată forma și elementele corpului social și se coboară până la celulă. Și numai după ce a făcut analiza elementelor, trece la filosofia socială studiind funcțiunile de nutrițiune, de reproducțiune și de relațiune și sfârșește cu embriologia, patologia, terapeutica și igiena societății.

E de ajuns atâta ca să se vadă cu ce noțiuni neîndestulătoare lucrează școala organică și cum, adunând la un loc elementele eterogene, ajunge la niște încheieri surprinzătoare pentru sociologie și la niște definițiuni cu totul contrazicătoare. Din asemănarea întâmplătoare a muncii sociale cu fenomenele vitale ale unui organism, s'a creiat astfel o școală sociologică cu tendințe hotărît biologice, cu vederi restrânse, dar cu pretențiuni foarte mari. Cea mai mare din aceste pretențiuni este aceea de a fi întemeiat cu adevărat o sociologie științifică.

Pretențiunilor acestora trebuie să li se pună capăt. Școala organică nu a făcut operă științifică; ea a făcut operă descriptivă. Iar dela descrițiune până la știință e o mare depărtare. E aceeași depărtare care desparte istoria naturală de odinioară de biologia de acum.

Dovedirea caracterului curat descriptiv al școlii organice se poate face foarte lesne. Singurele noțiuni generale cu menire explicativă de care s'a servit această școală au

fost procesul de integrațiune și diferențiere, lupta pentru existență și selecțiunea naturală. Intru cât privește pe aceste două din urmă în deosebi, știința s'a văzut silită să le tăgăduiască puterea absolută pe care le-au atribuit-o darwiniștii. In orice caz alături de lupta pentru existență se poate pune tot atât de bine ajutorul reciproc pentru traiu, iar alături de selecțiunea celor mai buni se înalță covârșitoare izbânda celor mai răi. Astfel, cele două noțiuni introduse de darwiniști în sociologie rămân să formeze numai expresiunea unor fenomene parțiale. Și cu astfel de fenomene nu se poate explica evoluțiunea societății.

Tot așa stă lucrul și cu procesul de integrațiune și diferențiere.

Dar odată ce toate acestea nu sunt decât fenomene parțiale, ele încetează de a mai cuprinde însăși rațiunea celorlalte fenomene sociale și studiul lor ia un simplu caracter descriptiv, foarte larg pentrucă însumează o mulțime de manifestațiuni deosebite, dar și foarte subiectiv pentrucă are o mulțime de elemente ideologice.

Școala organică nu poate deci prinde principiul intern al fenomenelor. Acest principiu care trebuie să explice necesitatea pentru care fenomenele sociale se prezintă cu caracterele lor specifice și evoluează dela simplu la compus, este străin concepțiunii sociologice spenceriene și darwiniste. De altminteri el a fost străin chiar concepțiunii științifice a școlii darwiniste și de aceea Eduard von Hartmann a arătat că această slăbiciune e de natură a pricinui prăbușirea întregii teorii.

Principiul intern al evoluțiunii se manifestă în formele sub care se prezintă fenomenele sociale. In adevăr, fiecare din aceste fenomene are pentru anumită vreme și anumit popor o formă proprie. Și numai forma dă unui fenomen caracterul specific ce-l deosebește de toate celelalte fenomene de același gen. Inșă aceste forme evoluează neconținut urmând în liniamente generale o anumită normă.

Deci, determinarea exactă a fenomenelor și a evoluțiunii lor, este condițiunea de căpetenie a cunoașterii fenomenelor sociale. Această determinare n'o poate face decât morfologia socială.

Dar morfologia socială nu are nevoie de noțiunea de organism de care s'a slujit vechea școală organică. Ea nu are nevoie să construească știința socială cu noțiuni străine de societate. Destul a fost sociologia construită științificește fie cu noțiuni juridice, fie cu noțiuni psihologice, fie cu noțiuni biologice. Este timpul să se construiască sociologia cu noțiuni sociale, căci o știință nu poate fi privită ca atare decât atunci când e construită cu noțiunile sale proprii. Noțiunile fundamentale ni le dau în această privință meseriile, industriile care constituie fenomene primordiale din societate. Studiul formelor sub care se prezintă industriile, atât din punct de vedere tehnic cât și economic, constituie morfologia socială.

Astfel înțeleasă morfologia socială devine singura metodă în stare de a face din încercările descriptive de până acum o adevărată știință.

A D E N D A

Am indicat, în Adendă, numele și anul publicației în care au apărut articolele menționate, apoi: 1. titlul fiecărui articol; 2. pseudonimul cu care a fost semnat; 3. ziua, în cifre arabe; și 4. luna, în cifre latine.

• LUMEA NOUĂ • *Anul II, 1896*; Cum se face averea, Erics, 24 I; Pieirea satelor răzeșe, Erics, 22 II; Din portul Brăila, Erics, 2 VI; Barbariile din portul Brăila, Erics, 5 VI; Barbariile din portul Brăila, Erics, 7 VI; Socialismul la sate, Erics, 20 VIII; Țăranii și mișcarea politică, Erics, 7 IX; Românii din Ardeal, Erics, 20 IX;

• LUMEA NOUĂ • *Anul III, 1897*; Intâi Mai la Ivești, Petică, 25 IV; Pericolul Siberian, Șt. P.-Senez, 29 VII; Panem et circenses, Senez, 13 VIII; Ion Botezătorul, Senez, 17 VIII; Agricultură conservatoare, Senez, 21 VIII; Conservatorii și țăranii, Senez, 26 VIII; Mort fără să știe, Erics, 27 VIII; România Barbară, Senez, 29 VIII; Pui de gogomani, Erics, 12 IX; Alt scandal în strada Doamnei, Erics, 13 IX; Halul drepturilor, Erics, 14 IX; Moderație liberală, 16 IX; Trădarea Românismului, Erics, 17 IX; Geniul României, Erics, 18 IX; Nenorocosul D. Sturza, Erics, 19 IX; Opinia la Botoșani, Erics, 20 IX; Vitejia unui Arap, Erics, 21 IX; Politica la Tulcea, Erics, 23 IX; Popularitatea lui Hassan, Erics, 24 IX; Desordinea progresului, Erics, 25 IX; Potemkinul Universului, Erics, 26 IX; Din hazul străinilor, Erics, 27 IX; Enervarea «Epocei», Erics, 28 IX; Muncitorii neamțului, Erics, 30 IX; Arestarea de peste munți, Senez, 2 X; Ambitu lu Domnu Sturza, Erics, 2 X; Sturza Papistașul, Erics, 3 X; Arta medicală națională, Ștefan, 9 X; Țăranii și proprietarii, Ștefan, 11 X; Conservatorii noștri, Erics, 14 X; Poliția din Brăila, Erics, 16 X; Omagiul d-lui Zaharia, Erics, 17 X; Paraziții gloriei altora, Senez, 21 X; Liberalii și străinii, Ștefan, 23 X; După «Epoca» «Țara», Ștep., 24 X; Junimiștii și Regele, Ștefan, 29 X; Incep lupta, Ștefan, 29 X; Boalele în țară, Ștefan, 30 X; Mărturia «Liberalului», Erics, 31 X; Pâinea și prețul grâului, Ștefan, 2 XI;

• LUMEA NOUĂ », *Anul IV, 1897*; Alarma justificată, Ștefan, 8 XI; Versuri de St. O. Iosif, Senez, 13 XI; Un băiat cu viitor, Erics, 16 XI; Lăsata secului și guvernul, Erics, 18 XI; Solidaritatea universală, Șt. Petică, student în matematici (*Jos Vandalii* număr unic), 28 XI; Demisia generalului Berindei, Ștefan, 28 XI; Duelul Filipescu-Lahovari, Ștefan, 2 XII; Jefeire oficială, Ștefan, 3 XII; Intrunirea majorităților, Ștefan, 9 XII; Zacusca lui Fonton, Ștefan, 10 XII; Revocarea lui Fonton, Ștefan, 11 XII;?, Ștefan, 12 XII; Discursul lui V. G. Morțun, Ștefan, 13 XII; Salvatorul Guvernului, Ștefan 16 XII; Duelul Pherekyde-Fleva, Ștefan, 19 XII; Atitudinea conservatorilor, Ștefan, 24 XII;

• LUMEA NOUĂ », *Anul IV, 1898*; Imprumutul de două sute douăzeci de milioane, Ștefan, 4 I; Babușkyn iredentist, Erics, 6 I; Noua formație liberală, Ștefan, 11 I; Școalele de adulți la sate, Ștefan, 6 II; Miniștri și avocați, Ștefan, 11 II; Scandalul dela Cameră, Ștefan, 13 II; O catastrofă îngrozitoare, Ștefan 14 II; Hrana soldaților, Ștefan' 15 II; Amnestierea dezertorilor, Ștefan, 18 II; Atacurile guvernului, Ștefan, 19 II; Cum am ajuns socialist, Ștefan, 20 II; Statistica României, Ștefan, 21 II; Guvernul și Macedonia, Ștefan, 22 II; Consternarea băncii ministeriale, Erics, 28 II; D. Orbescu și Senatul, Erics, 29 II; Discurs nu glumă, Erics, 1 III; In ajunul Waterloo-ului, Erics, 4 III; Nelegiuirile la sate, Ștefan, 6 III; Pulsul guvernului, Erics, 7 III; Duelul și Guvernul, Ștefan, 8 III; Teama de judecată, Ștefan, 2 IV; D. Berindei în pericol, Ștefan, 12 IV; Americanii și Spaniolii, Sapho, 23 IV; Un învins, Sapho, 25 IV; Tărâșimea literară, Sapho, 26 IV; Flămânzi și goi, Ștefan Petică, 26 IV; Vasile Leonescu, Sapho, 28 IX; Spre larg, Șt. P., 29 IV; D. G. Panu, Șt. P., 30 IV; O judecată, Sapho, 1 V; Un triumfător, Sapho, 2 V; Când viorile au tăcut, St. P., 3 V; Sindicatele agricole și țărani, St. P., 5 V; Războiu în negligé, Sapho, 5 V; Sulimanul, Sapho, 6 V; Voe dela Comănduire, St. P., 7 V; Cărturăreșele, Sapho, 8 V; In zorii zilei, St. P., 9 V; Pentru Românii din România, Senez, 10 V; Popor artistic, St. P., 10 V; La parodie, Sapho, 11 V; Defilarea, Sapho, 11 V; O propunere ciudată, p. conf. Sapho, 12 V; Cu prilejul lui 10 Mai, St. P., 13 V; Alegerile din urmă, Petică, 15 V; Spionii sufletelor, St. P., 15 V; Credința care mută munții, St. P., 17 V; Scene de noapte, St. P., 19 V; Turburări la sate, St. Petică, 20 V; Fum și praf, St. P., 20 V; La colțul străzii, St. P., 21 V; Magistratură și favoruri, Ștefan, 23 V; La spital, St. P., 23 V; Iad și Rai, St. P., 24 V; Serbarea revoluțiunei, St. Petică, 27 V; In străinătate, St. P., 28 V; Natura, St. P., 29 V; Concentrarea liberalilor, St. Petică, 30 V; Pibegii, St. P., 30 V; In întuneric, St. P., 31 V; Timpul cireșelor, St. P., 3 VI; Socialiștii și aniversarea lui 11 Iunie

1898, St. Petică, 5 VI; Cruzime, St. P., 5 VI; Pentru altă viață, St. P., 6 VI; Abuzurile cu pâinea, Ștefan, 7 VI; Moartea, St. P., 7 VI; 9 Iunie, St. P., 9 VI; Țara Portocalilor, St. P., 11 VI; Teoria revoluției, St. Petică, 13 VI; Mizeria parăzilor, St. P., 16 VI; Teatrul la țară, St. P., 17 VI; Supraproducția intelectualilor, Ștefan, 20 VI; Deacdența Patriotismului, St. Petică, 21 VI; Doina, St. P. 23 VI; Exploatarea telegrafistilor, Ștefan, 24 VI; Dușmanii societății, St. Petică, 25 VI; Banchete și mizerie, St. P., 25 VI; Antisociabilii, St. P., 26 VI; Mândrie de hidalgo, St. P., 27 VI; Bunătate St. P., 28 VI; Demonul, St. P., 1 VII; Pe ocean, St. P., 2 VII; Fără tinerețe, St. P., 3 VII; Sfârșitul burgheziei, St. Petică, 4 VII; Un tablou, St. P., 4 VII; Răscoalele țărănești, St. P., 5 VII; Viitoare alegeri, St. Petică, 8 VII; Ziariștii, St. P., 8 VII; Un erou, St. Petică, 11 VII; Despre Eleaonor Marx, St. P., 11 VII; Departe de ai lor, St. P., 12 VII; Blânde obiceiuri, St. P., 13 VII; Solidaritate, St. Petică, 15 VII; Serbări împărătești, St. P., 16 VII; Activitatea Edililor, St. Petică, 17 VII; Amiazi, St. P., 17 VII; Un revoluționar, St. P., 19 VII; La băi, St. P., 24 VII; Marea crește, St. P., 26 VII; Altă grevă, Ștefan, 2 VIII; Exploatarea capitalistă, Ștefan, 6 VIII; Arme de luptă, St. Petică, 9 VIII; Nevoia de a urî, St. P., 11 VIII; Conferința de Sâmbătă, St. P., 18 VIII; Jidan, St. P., 15 VIII; Felicien Rops, Ștefan, 28 VIII; Puterea Nouă, St. Petică, 1 IX; Anarhismul în scenă, St. Petică, 2 IX; Urmările asasinării Împărătesei Austriei, Ștefan, 4 IX; Leon Tolstoi, Ștefan, 6 XI; Liberalii la comună, St. Petică, 8 IX; Străinii în școlile romane, St. Petică, 13 IX; Răscoala unor deținuți, Ștefan, 27 IX; Greșelile judiciare, St. Petică, 29 IX; Pentru ministrul domeniilor, Ștefan, 30 IX; Ultimul răsunset, Ștefan, 1 X; Țara tortu-domeniilor, Ștefan, 30 IX; Ultimul răsunset, Ștefan, 1 X; Țara tortu-rilor, St. Petică, 2 X; Victimele muncii, Ștefan, 3 X; Pentru d. ministru de justiție, Ștefan, 4 X; Cârpeală ministerială, Ștefan, 4 X; Glasul sclavilor, St. Petică, 6 X; Studenții școlilor normale, Ștefan, 6 X; Gospodărie comunală, Ștefan, 6 X; Pe drumuri, Ștefan, 7 X; Focare de boli, Ștefan, 8 X; Politica d-lui Grigorescu, Ștefan, 9 X; Funcționarii telegrafo-poștali, Ștefan, 10 X; Obiceiuri electorale, St. Petică, 13 X; D. Sturza la Iași, Ștefan, 14 X; Legea județeană, Ștefan, 15 X; Spovedania d-lui Sturza, St. Petică, 17 X; Bursele normaliştilor, Ștefan, 20 X; Incurajarea industriei naționale, Ștefan, 21 X; Intrunirile conservatoare, Ștefan, 21 X; De frica armatei, Ștefan, 24 X; Consiliul Sanitar și febra tifoidă, Ștefan, 28 X; Bandele de teroare, Ștefan, 29 X;

• LUMEA NOUĂ LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ • *Anul II, 1896* ;
Synergia socială, Senez, 13 X; Blândul Isus?, Senez, 26 X;

• **LUMEA NOUĂ LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ** • *Anul III, 1896*; Rada, Petică, 17 XI; Boalele metalelor, Senez, 15 XII; Răpusul, St. Petică, 29 XII;

• **LITERATORUL** • *Anul XX, 1899*; Noul curent literar, Ștefan Petică, 20 II;

• **ROMÂNIA JUNĂ** • *Anul I, 1899*; Rubla călătorește, Sergiu, 25 XII; Educația Juraților, Sergiu, 29 XII; Unitatea Juridică în Germania, Sergiu, 30 XII;

• **ROMÂNIA JUNĂ** • *Anul II, 1900*; Comerțul nostru de petrol, Sergiu, 1, I; Monopolul Alcoolului în Rusia, Sergiu, 4, I; Tirade ungurești, Sergiu, 4, I; Discursul contelui Bülow, Sergiu, 5, I; Rescriptul Țarului, Sergiu, 9, I; Agitații maghiare, Sergiu, I, I; Cechii și Germanii, Sergiu, 11, I; Situația în Rusia, Sergiu, 11, I; În Austria, Sergiu, 14, I; Bulgaria Regat, Sergiu, 15, I; Proiectul flotei Germane, Sergiu, 17, I; Un popor model, Sergiu, 18, I; Infrângerile Angliei, Sergiu, 19, I; Turcia modernă, Sergiu, 20, I; Colonizările ungurești, Sergiu, 20, I; Rusia contra triplei alianțe, Sergiu, 22, I; Sărmana Polonie, Sergiu, 23, I; Discursul tronului englez, 24, I; Rușii în Persia, Sergiu, 26, I; Englezii și pacea, Sergiu, 28, I; Înțelegere germano-cehă?, Sergiu, 28, I; O chestiune importantă, Sergiu, 28, I; Reacțiune în China, Sergiu, 28, I; Parlamentarismul în Franța, Sergiu, 29, I; Englezii în Egipt, Sergiu, 29, I; Statul și Biserica, Sergiu, 31, I; Parlamentarism fără opoziție, Sergiu, 31, I; Turcii contra Engliterei, Sergiu, 1, II; Schimbare de front, Sergiu, 2, II; Întărirea Triplei, Sergiu, 3, II; Doliul Engliterei, Sergiu, 5, II; Ultimul Reichsrat?, Sergiu, 5, II; Mafia înaintea justiției, Sergiu, 6, II; Statul și nevoile țăranilor, Sergiu, 7, II; Crima s'a consumat, Sergiu, 8, II; În chestiunea Macedoneană, I, Sergiu, 9, II; Palavre ungurești, Sergiu, 12, II; În chestiunea Macedoneană, II, Sergiu, 12, II; Incercări zadarnice, Sergiu, 13, II; Reforma învățământului, Caton, 14, II; Evreii și Biserica, Mușat, 15, II; Mizerie și criminalitate, Sergiu, 15, II; Politica Rusească în Orient, Sergiu, 17, II; Forța primează, Mușat, 17, II; Principiul taxelor școlare, Ștefan, 19, II; Politica Rusească în România, I, Sergiu, 19, II; Politica Rusească în România, II, Sergiu, 20, II; Biserica și străinii, Mușat, 20, II; Meseriașii Români, Ștefan, 20, II; Românii și Căile Ferate, Ștefan, 21, II; Mizerie și criminalitate, Sergiu, 22, II; Lumină trebuie, Mușat, 22, II; Educație constituțională, Sergiu, 24, II; Epitaful dela Ateneu, Mușat, 24, II; Pregătiri electorale, Sergiu, 24, II; Sindicatul ziariștilor, Mușat, 26, II; Civilizarea presei, Sergiu, 27, II; Independența Bulgariei, Sergiu, 27, II; Urmările războiului, Sergiu, 28, II; Lipsa de caractere, Ștefan, 29, II; Armonie Austro-ungară, Sergiu, 29, II; Moralitate ungurească, Sergiu,

1, III; Banffy vixit, Sergiu, 2, III; Străinii la C.F.R., Ștefan, 3, III; Naționalizarea Moldovei, Sergiu, 3, III; O măsură bună, Ștefan, 4, III; Năvală la buget, Ștefan, 5, III; O serbare și o operă, Șt. Petică, 5, III; Planuri rusești de cucerire, Sergiu, 6, III; Civilizația engleză, Ștefan, 7, III; Germania în Orient, Sergiu, 7 III; Presa terorizată, Ștefan, 8, III; In urma scandalurilor, Mușat, 8, III; Răspunsul Tribunalului, Ștefan, 9, III; Studenții să fie demni, Sergiu, 9, III; Invazia străinilor, Mușat, 11, III; Rotunjirea României, Sergiu, 11, III; Lupta economică a Rusiei contra Germaniei, Sergiu, 12, III; Poliția Rusească, Sergiu, 13, III; Extensiunea operei naționale, Mușat, 14, III; Era de persecuții, Sergiu, 14, III; Mizeria în Basarabia, Sergiu, 15, III; O lecție de istorie, Ștefan, 16, III; Intrunirile pașnice, Mușat, 16, III; Separatismul Românilor, Sergiu, 16, III; Iezuitism ministerial, Ștefan, 17, III; Bulgarii se astâmpără?, Sergiu, 17, III; Naufragiul guvernului omogen, Mușat, 18, III; Lupta franco-rusă în Orient, Sergiu, 18, III; Moștenirea conservatorilor, Ștefan, 19, III; Manevrele rusești, Sergiu, 19, III; Soarta Burilor, Sergiu, 19, III; Și nedreaptă și nedemnă, Mușat, 19, III; Ingeniozitate problematică, Mușat, 20, III; In robie financiară, Ștefan, 20, III; Vina afacerii Hallier, Mușat, 21, III; Pericolul dela răsărit, Ștefan, 22, III; Urmasii conservatorilor, Mușat, 22, III; Istoria unei legende, Sentino, 22, III; Deficitul bugetar, Ștefan, 22, III; In arenă, Sentino, 23, III; Proastele lucrări ungurești, Sergiu, 23, III; Balcanul se întunecă, Sergiu, 23, III; Edilitate, Sentino, 24, III; Interview cu un fost diplomat bulgar, Sergiu, 24, III; O sinucidere, Sentino, 25, III; Decadența Bulgariei, Sergiu, 25, III; Desfacere totală, Mușat, 25, III; Bătaia, Sergiu, 25, III; Remaniere ministerială, Mușat, 26, III; Victoria Rusească, Sergiu, 26, III; Gaziul, Sentino, 26, III; Diplomația d-lui Cantacuzino, Mușat, 27, III; Două națiuni, Caton, 27, III; Scamatorie politică, Sergiu, 27, III; Plantațiuni, Sentino, 27, III; Agitațiile rusești, Mușat, 28, III; Preocupări morale, Caton, 28, III; Noi procedee de presă, Sergiu, 28, III; Democrația bulgară, Sergiu, 28, III; Logica lui Spanachetti, Mușat, 29, III; Săracii, Sentino, 29, III; Călătorie semnificativă, Sergiu, 29, III; Soarta lucrătorilor în saline, Sergiu, 29, III; Sfârșitul intrigei, Ștefan, 30, III; Artă și democrație, Trubadur, 30, III; Tragi-comedia politică, Caton, 30, III; Agent muscălesc în Balcani, Sergiu, 30, III; Impăcarea ceco-germană, Sergiu, 31, III; In fața străinului, Caton, 31, III; Desinteresare, Caton, 1, IV; Tripla contra Rusiei, Sergiu, 1, IV; Oameni distinși, Trubadur, 2, IV; Greșelile adversarului, Caton, 2, IV; Serbarea Păcii, Ștefan, 3, IV; Răsturnarea lui Ion Brătianu, Caton, 3, IV; Efectele întăririi triplei, Sergiu, 3, IV; Englezii și tripla, Sergiu, 3, IV; Reforme ungurești, Sergiu, 4, IV; Răsturnarea lui Ion Bră-

tianu, Caton, 4, IV; Săracii, Sentino, 4, IV; Un pocinog, Caton, 5, IV; Spaima ungarilor, Sergiu, 5, IV; Individualitățile, Ștefan, 6, IV; Din civilizația demi-monde, Caton, 6, IV; Pace în Balcani, Sergiu, 6, IV; Criticul Pralea, Caton, 7, IV; Pascalia, Sergiu, 9, IV; Asigurări rusești, Sergiu, 13, IV; Profesorul automat, Caton, 13, IV; Arhitectură caracteristică, Caton, 14, IV; Intrigile lui Banffy, Sergiu, 14, IV; O apariție, Sentino, 14, IV; Conflictul Turco-American, Sergiu, 14, IV; Cuvintele Țarului, Sergiu, 15, IV; Dispreț pentru dialecte, Caton, 15, IV; Polemicile în presa de partid, Sergiu, 16, IV; Unitatea limbei, Caton, 16, IV; În cimitirul săracilor, Sentino, 16, IV; Uniformele militare, Caton, 17, IV; Lipsa de continuitate, Ștefan, 18, IV; La Balcani, Sergiu, 18, IV; O noțiune ridicolă, Caton, 19, IV; Ce fac Românii, Sergiu, 19, IV; Școala politicii eftine, Ștefan, 20, IV; Rusia și Anglia, Sergiu, 20, IV; O viziune, Sentino, 20, IV; Onoarea e salvată, Mușat, 21, IV; Inspecții școlare, Caton, 21, IV; Curajul mulțimei, Sentino, 21, IV; Congres macedonean, Sergiu, 21, IV; Cultura soldatului rus, Sergiu, 22, IV; Bravo popor!, Caton, 24, IV; Mâna Rusiei, Sergiu, 24, IV; Cadavrul ambulant, Ștefan, 25, IV; Avocatul cu viitor, Caton, 25, IV; Ungurii și tripla, Sergiu, 25, IV; Portul clerului, Caton, 26, IV; Agitație searbădă, Ștefan, 27, IV; Victoria guvernului unguresc, Sergiu, 27, IV; Partea luminoasă, Caton, 28, IV; Din Bulgaria, Sergiu, 28, IV; Rusia contra Triplei, Sergiu, 20, IV; Indignarea colegului Crampton, Șt. Petică, 30, IV; «Voiajuri» în străinătate, Caton, 30, IV; Evenimentele din Austria, Sergiu, 30, IV; Avântul, Sentino, 30, IV; Glasul Fariseilor, Ștefan, 2, V; Cum clădim, Caton, 2, V; Alegătorul român, Caton, 3, V; Rusificarea Bulgariei, Sergiu, 3, V; Puterea sentimentelor, Ștefan, 4, V; Portul național, Sergiu, 4, V; Artiștii și politica, Sentino, 4, V; Parada de 10 Mai, Caton, 5, V; Ungurii și presa noastră, Sergiu, 5, V; Preocupările noastre, Caton, 6, V; Purtarea Franței în Orient, Sergiu, 6, V; Rusia și criza bulgară, Sergiu, 7, V; Podoabele și parăzile, Trubadur, 7, V; Momentul Național în artă, Șt. Petică, 7, V; Risipă și superficialitate, Caton, 8, V; Frații învrăjbiți, Ștefan, 9, V; Eugen Stătescu, Caton, 9, V; O procesiune înălțătoare, Caton, 10, V; Falimentul necomercianților, Sergiu, 10, V; 10 Mai, Ștefan, 11, V; Ce fac studenții, Sergiu, 11, V; Drapelul oastei, Caton, 11, V; După 10 Mai, Caton, 13, V; Social sau național?, Caton, 14, V; Herzen și Turgheniew, Șt. Petică, 14, V; Punctualitate, Caton, 15, V; Obiceiuri electorale, Caton, 16, V; Educația soldatului, Sergiu, 16, V; Hrana țăranilor, Mușat, 17, V; Criza bulgară, Sergiu, 17, V; Flămânzii și îndurerații, Ștefan, 18, V; Anuarul statistic al Capitalei, Sergiu, 18, V; Educație sau răsfățare Caton, 18, V; Românii și Ungurii, Sergiu, 18, V; Risipă

nebunească, Caton, 19, V; Rusia şchiopătează, Sergiu, 19, V; Marele Galeotto, Caton, 20, V; Ministerul Carp-Sturza, Muşat, 21, V; Biroul de servitori, Caton, 21, V; Alegerea delegaţilor Ligei, Ştefan, 22, V; In Calea Victoriei, Caton, 22, V; Contra Românilor, Sergiu, 22, V; Abonatul fără voie, Caton, 23, V; Decoraţii, Caton, 24, V; Agitaţii nepermise, Sergiu, 25, V; Trena, Caton, 25, V; Cum se combate în presă, Caton, 26, V; Alexandru Herzen şi critica noastră, St. P., 27, V; Slavismul, Sergiu, 27, V; Reclama, Caton, 27, V; Oameni independenţi, Caton, 29, V; Popularitatea Regelui, Sergiu, 29, V; Statul şi Banca, Ştefan, 30, V; Afacerile sunt afaceri, Caton, 30, V; Parveniţii, Caton, 31, V; Ajutorul Germaniei, Sergiu, 2, VI; Polemică în presă, Caton, 3, VI; Neamul sau afacerile?, Ştefan, 6, VI; Cultura noastră, Caton, 7, VI; Chestia macedoneană, Sergiu 9, VI; Lumea în care se petrece, Caton, 10, VI; Protecţionismul, Caton, 12, VI; Ziariştii moderni, Caton, 14, VI; Inceput de dramă, Ştefan, 15, VI; Infamii ungureşti, Sergiu, 15, VI; Naţionalizarea creditului, Sergiu, 16, VI; Târziu, Narcis, 19, VI; Situaţie limpede, Ştefan, 20, VI; Prietenie, Caton, 20, VI; Pozitiviştii, Caton, 21, VI; Incurcăţuri bulgăreşti, Sergiu, 21, VI; O împăcare neaşteptată, Ştefan, 22, VI; Libertatea Albaniei, Sergiu, 22, VI; Câştigul fără muncă, Caton, 22, VI; Criza bulgară, Sergiu, 23, VI; Agitaţie grecească în Macedonia, Sergiu, 24, VI; Intervenţii la examene, Caton, 24, VI; Parigorii de om bolnav, Ştefan, 25, VI; Pericolul chinez, Sergiu, 25, VI; Capitaluri străine, Caton, 25, VI; Jocuri periculoase, Ştefan, 27, VI; Germania contra Chinei, Sergiu, 27, VI; Aventurierele, Caton, 28, VI; Deportaţia în Siberia, Sergiu, 28, VI; Înşelătorii, Narcis, 28, VI; Momentul energiei, Ştefan, 29, VI; Englezii în China, Sergiu, 29, VI; Frica de intervenţie, Caton, 29, VI; Speranţele ungurilor, Sergiu, 1, VII; Nu ne merităm soarta?, Caton, 1, VII; Japonia salvatoare, Sergiu, 2, VII; Certificatele elevilor, Caton, 2, VII; Nechibzuinţă ungurească, Sergiu, 3, VII; «Universalul», Caton, 3, VII; Mergem la Dacia, Muşat, 4, VII; Rusia şi Finlanda, Sergiu, 4, VII; Simpaticul, Caton, 5, VII; George Vernescu, Caton, 6, VII; Criză lungă, Muşat, 8, VII; Polaie de gândaci, Caton, 8, VII; Majorarea taxelor vamale, Step. 9, VII; Parveniţii, Caton, 10, VII; O să vină altul, Muşat, 11, VII; Străinătatea şi chestia evreiască, Muşat, 12, VII; Visătorul, Caton, 13, VII; Guvernul şi chestia evreiască, Muşat, 13, VII; Calomniatorii presei, Caton, 14, VII; Guvernul şi împrumutul, Muşat, 15, VII; Artă şi poliţism, Caton, 16, VII; Gazetari de provincie, Caton, 19, VII; Crima unui nebun, Muşat, 20, VII; Inapoiatji, Caton, 20, VII; Evreii şi străinii, Muşat, 21, VII; Nervozitate, Caton, 22, VII; Sportsmanul, Caton, 23, VII; Delicaţul, Caton, 24, VII; Primejdia evreilor la sate, Muşat, 25, VII;

Mândria profesională, Caton, 26, VII; Pe onoare, Caton, 27, VII; Momentul acțiunii, Mușat, 29, VII; Un partizan al bulgarilor, Caton, 30, VII; Melancolie, Sentino, 30, VII; Mizeria din Moldova, Mușat, 31, VII; Sfătuitoarii grațuiți, Caton, 1, VIII; «Parizianul român», Caton, 2, VIII; Rușine de neam, Caton, 3, VIII; Străinii și Bulgarii, Mușat, 4, VIII; Nemulțumirea rușilor, Sergiu, 4 VIII; Rubla călătorește, Mușat, 5, VIII; Sugrumarea Finlandei, Sergiu, 5, VIII; Papa-galii noștri, Caton, 5, VIII; Obrasnicii, Caton, 6, VIII; Persecuția Polonezilor, Sergiu, 6, VIII; Cearta bulgarilor, Sergiu, 8, VIII; Voința unui popor, Mușat, 9, VIII; Gazetar de ocazie, Caton, 9, VIII; Mizeria în Basarabia, Sergiu, 9, VIII; O voce din altă lume, Caton, 11, VIII; Pace sau războiu, Mușat, 12, VIII; Două brute, Caton, 13, VIII; Scrupul colectivist, Caton, 15, VIII; Să fim gata, Mușat, 17, VIII; Patriotism de gomos, Caton, 17, VIII; Un prefect îndatoritor, 18, VIII; Mamă de poet, Caton, 20, VIII; Un viteaz, Caton, 22, VIII; Un ideal și o misiune, Mușat, 23, VIII; Gazetar cu bucata, Caton, 23, VIII; Sfârșit ridicol, Mușat, 24, VIII; Galantom, Caton, 24, VIII; Un interviu disperat, Caton, 25, VIII; Paza granițelor, Mușat, 26, VIII; Boierii cu tabet, Caton, 26, VIII; Jucătorii de cărți, Caton, 27, VIII; Tineri entusiaști, Caton, 28, VIII; Despărțire, Șt. Petică, 28, VIII; Criminali și nebuni, Mușat, 29, VIII; «Ștregarii», Caton, 29, VIII; Paraziții, Caton, 30, VIII; Un rol de... forță..., Caton, 31, VIII; Ințeptații, Caton, 1, IX; Falimentul politicei rusești, Sergiu, 2, IX; Dragoste cu sila, Caton, 2, IX; Prea serios, Caton, 3, IX; Maimuțăriile dela țară, Caton, 4, IX; Politica la sate, Caton, 5, IX; Părinții cu pretenții, Caton, 7, IX; Visătorul de ultimă modă, Caton, 9, IX; Școala de minciuni, Caton, 10, IX; Ai carte, ai parte, Caton, 11, IX; Presa de scandal, Caton, 12, IX; Ranița și ghiozdanul, Caton, 14, IX; D. Fanfaron, Caton, 15, IX; Luxul și corupția, Caton, 16, IX; Succes de gazetar, Caton, 17, IX; Adevărat prieten, Caton, 18, IX; Haimanalele nopții, Caton, 20, IX; Elevii în grădinile publice, Caton, 21, IX; Cum ne pierdem firea, Caton, 23, IX; Dela sclav, la sclav, Caton, 24, IX; Preocupări meschine, Caton, 25, IX; Spoiala de cultură, Caton, 26, IX; Șiful unui doctor, Caton, 27, IX; Deprinderi teatrale, Caton, 28, IX; Tintoreanu, Trubadur, 29, IX; Lăudăroșii, Caton, 29, IX. Ce-i și cu invidioșii, Caton, 30, IX; Respectarea autorității, Caton, 3, X; Interese armonice, Mușat, 5, X; Apucături orientale, Caton, 5, X; Imberbii, Caton, 6, X; Mici politețe, Caton, 8, X;

• ROMÂNIA ILUSTRATĂ • *Anul I, 1901*; Bucureștiu artistic, Șt. Petică, 15, II; Alexandru Lahovary, P. Ștefan, III; Fragment dintr'o tragedie în 5 acte: «Cântecul Singurățății», Șt. Petică, X și XI;

• ROMÂNIA ILUSTRATĂ • *Anul II, 1902*, Metoda în istoria filosofiei;

• DEPEȘA *Anul I, 1901*; Înainte de reprezentație, Trubadur, 10, I; Zăpadă și noroiu, Trubadur, 11, I; Vânzătorii de ziare, Trubadur, 12, I; Ultima scriere a lui Tolstoi, St. P., 12, I; Prietenul meu Fluera Vânt, Trubadur, 17, I; Suliotti, Trubadur, 18, I; Balurile mascate, Trubadur, 23, I; Iubita studentului, Trubadur, 24, I; În plină criză, Trubadur, 30, I; Bucureștiul care se duce, Trubadur, 31, I; Cum petrecem, Trubadur, 2, II; Ultimele focuri, Trubadur, 10, II; Telefonul salvator, Trubadur, 12, II; Magdalenele tragice, Trubadur, 15, II; Ion Nenițescu, Trubadur, 26, II; Plăcerea de a ucide, Trubadur, 1, III;

• APĂRAREA NAȚIONALĂ • *Anul III, 1902*; Financiarii străini și ridicarea creditului nostru, Sergiu, 21, II; Liniște în Balcani, Sergiu, 22, II; Țăranul piere, Sergiu, 23, II; Drepturile Dobrogenilor, Sergiu, 24, II; Avântul economic la țară, Sergiu, 26, II; Salvarea stării economice la țară, Sergiu, 27, II; Puterea asigurată, Sergiu, 28, II; Cum stăm cu emigrările, Sergiu, 1, III; O indiscrețiune a d-lui Iorga, Caton, 1, III; Cererile comercianților de băuturi spirtoase, Sergiu, 5, III; Decăderea Ungariei, Sergiu, 6, III; Agitații ungurești contra Românilor, Sergiu, 7, III; Sfârșitul alianței franco-ruse, Sergiu, 8, III; Pregătiri pentru alegerile comunale, Sergiu, 10, III; Revoluția în Rusia, Sergiu, 12, III; Turburările din Macedonia, Sergiu, 14, III; Emigrările o înscenare, Sergiu, 15, III; Pacea Anglo-Bură, Sergiu, 16, III; Fali-mentul Rusiei autocrate, Sergiu, 20, III; Incetarea emigrărilor, Sergiu, 22, III; Activarea încasărilor fiscalului, Sergiu, 23, III; Ce e cu consolidarea împrumutului, Sergiu, 24, III; Revoluția Albaniei, Sergiu, 27, III; Nedemna exploatare cu emigrările, Sergiu, 28, III; Scăpăm de criză!, Sergiu, 29, III; Mișcarea economică în țară, Sergiu, 7, IV; Datoria ovreilor patrioți față de intrigile Camorei, Sergiu, 9, IV; Intrigile moscovite în Balcani, Sergiu, 10, IV; Ajunul Sfințelor sărbători, Sergiu, 14, IV;

• DOROBANȚUL • *Anul I, 1902*; Dușmăniile liberale, St. Petică, 27, II; Sfârșitul carierei d-lui Sturza, St. Petică, 28, II; Versuri noi, St. Petică, 2, III;

• DOROBANȚUL • *Anul II, 1903*; Tineri și bătrâni, P. Ștefan, 19, I; Antisemitismul și banii evreilor I) Fără ură nici părtinire, P. Ștefan, 24, I; Antisemitismul și banii evreilor II) Când devine poliția filosemită, P. Ștefan, 22, I; Antisemitismul și banii evreilor III) Aurul care nu miroase, P. Ștefan, 23, I; Antisemitismul și banii evreilor IV) Cuvântul din urmă, P. Ștefan, 24, I; Stingeți luminile!, P. Ștefan, 26, I; Chestia evreiască în parlament, P. Ștefan, 28, I;

• **ECONOMIA NAȚIONALĂ** • *Anul XXVII, 1903*; Critici și recenzii semnate St. P., asupra: Dr. L. Metzler: Rumänien seine Handelspolitik und sein Handel; C. T. Teodorescu: Convențiuni comerciale sau tarif autonom; George Popovici: Moșiile donative moldovene; D. N. Cernșa: Politica agrară și politica vamală; G. D. Creangă; Die Finanzpolitik Rumäniens in Ihrer neuesten Gestaltung; Dr. V. Babeș: Über Pellagra in Rumänien; L. Colescu: Population de la Roumanie.

Protecționismul englez, St. Petică, IX și XI.

P. S. Nicăieri nu am urmărit și identificarea articolelor fără nicio semnătură, care vor fi fiind, de sigur, foarte numeroase.

CUPRINSUL CĂRȚII

Se indică în dreptul titlului fiecărei bucăți numele sau pseudonimul cu care a fost semnată, publicația în care a apărut, anul, ziua apariției în cifre arabe și luna în cifre latine.

	Pag.
PREFAȚĂ, de <i>N. Davidescu</i>	5
Note asupra ediției de față de N. D.	25

POEZII

Argument, de Ștefan Petică	29
Fecioara în alb	33
Când viorile tăcură	51
Moartea visurilor	68
Cântecul toamnei	74
Serenade demonice	86
Cântece de seară	91

POEZII (VARIA)	96
Cântec, Erics, « Lumea Nouă » Literară și Științifică 1896, 29, IX	96
Semi Orient, Erics, « Lumea Nouă » Literară și Științifică 1896, 6, X	96
Exotic, Erics, « Lumea Nouă » Literară și Științifică 1896, 13, X	97
Cântec, Erics, « Lumea Nouă » Literară și Științifică 1896, 26, X	97
Cântec de toamnă, Erics, « Lumea Nouă » Literară și Științifică 1896, 17, XI.	98
Poveste veche, St. P. « Lumea Nouă » (ziar) 1898, 9, VIII	98
Necunoscuta, Ștefan Petică, « Literatorul » 1899, 10, V	99
Sonet, Ștefan Petică, « Literatorul » 1899, 10, VI	101
Visători, Narcis, « România Jună », 1900, 24, VII	101
În Negură, Sentino « România Jună » 1900, 24, VII	102
La o floare, Narcis « România Jună », 1900, 7, VIII	102

	<u>Pag.</u>
Romanță după Hugo Salus, Mușat, «România Jună» 1900, 21, VIII	103
Despărțire, Ștefan Petică, «Freemătul» 1912, I—III citată de d-nii I. Dongorozi și P. Șeicar	103
După Walt Whitmann, «Ateneul Cultural» Bacău, Nr. 3. . . .	104
TEATRU	105
Solii Păcii (tragedie în 5 acte, Ștefan Petică «Literatură și Artă Română» 25, IX, 1900—25, V, 1901,	107
Prietenii Poporului (comedie în 3 acte), Ywann, «România Ilustrată» 1900, 1901, 10, XII, 10, I, 15, II	207
POEME IN PROZĂ	241
Tecuciul Depărtat, Ștefan Petică, «Antisemitul», 1899, 11 și 12, XI	243
Două vieți, Trubadur, «România Jună» 1900, 28, III	252
Noapte primăvărată, Trubadur, «România Jună» 1900, 31, III	254
Cântec vechiu, Trubadur, «România Jună» 1900, 1, IV	256
Povești de Aprilie, Trubadur, «România Jună» 1900, 3, IV . .	257
La Poalele Crângului, Fanta-Cella, «România Jună» 1900, 5, IV	258
Seară de Mai, Sentino, «România Jună», 1900, 22, IV	260
Liliacul, Trubadur, «România Jună», 1900, 24, IV	261
Gavota depărtată, Trubadur, «România Jună», 1900, 6, V . .	263
Florile care se duc, Trubadur, «România Jună», 1900, 18, V .	265
Nopti de Mai, Trubadur, «România Jună», 1900, 20, V	267
Cântec uitat, Trubadur, «România Jună», 1900, 3, VI	268
Fecioara Necunoscută, Trubadur, «România Jună», 1900, 5, VI	270
Noptile de legende, Trubadur, «România Jună», 1900, 8, VI	272
Cântă, Narcis, «România Jună», 1900, 20, VI	273
Bătrânul care cântă, Sentino, «România Jună», 1900, 1, VII .	274
Noaptea ochilor, Narcis, «România Jună», 1900, 2, VII	276
Figură suavă, Sentino, «România Jună», 1900, 7, VII	277
Amiaza de vară, Trubadur, «România Jună», 1900, 9, VII . .	279
Pe aripa zefirului, Sentino, «România Jună», 1900, 12, VII .	280
Vis pierdut, Narcis, «România Jună», 1900, 13, VII	282
Pe apă, Narcis, «România Jună», 1900, 14, VII	283
Ea doarme, Narcis, «România Jună», 1900, 22, VII	284
Cei doi solitari, Sentino, «România Jună», 1900, 4, VIII . .	286
Simțiri stinse, Narcis, «România Jună», 1900, 14, VIII . . .	287
Singur, Narcis, «România Jună», 1900, 7, X	289

	<u>Pag.</u>
SCHIȚE, EVOCĂRI ȘI NUVELE	291
Un isteric, Sapho, «România Literară și Științifică», 1895, 1, V	293
O seară la Macedonski, Ștefan Petică, «Capitala», 1898, 4, XII	296
O scrisoare, Trubadur, «România Jună», 1900, 6, IV . . .	299
Pasiunea, Trubadur, «România Jună», 1900, 8, IV	301
Sub cerul liber, Sentino, «România Jună», 1900, 5, IV . . .	302
În cimitirul săracilor, Sentino, «România Jună», 1900, 16, IV	304
Visul meu, Sentino, «România Jună», 1900, 18, IV	306
Decadența spaniolă, Trubadur, «România Jună», 1900, 19, IV .	307
O viziune, Sentino, «România Jună», 1900, 20, IV	309
În rătăcire, Trubadur, «România Jună», 1900, 23, IV . . .	311
Idilele din mansarde, Trubadur, «România Jună», 1900, 26, IV	313
Fatalitatea, Trubadur, «România Jună», 1900, 28, IV . . .	315
Ca foile, Trubadur, «România Jună», 1900, 29, IV	317
Actori și ziaristi, Trubadur, «România Jună», 1900, 2, V . .	319
De unde se vede cum realul este câteodată mai frumos decât idealul, Trubadur, «România Jună», 1900, 12, V	321
Istrionul, Trubadur, «România Jună», 1900, 14, V	323
Fragile, Trubadur, «România Jună», 1900, 24, V	325
Revedere, Trubadur, «România Jună», 1900, 28, V	327
Făgăduelile eterne, Trubadur, «România Jună», 1900, 10 VI .	329
Glasul luncilor, Trubadur, «România Jună», 1900, 25, VI . .	330
Stilul în artă, Trubadur, «România Jună», 1900, 26, VI . .	331
Zidurile afumate, Sentino, «România Jună», 1900, 5, VII . .	334
Cele care trec, Trubadur, «Depeșa», 1901, 16, I	336
Literatură și scandal, St. Petică, «Dorobanțul», 1902, 19, II .	337
Întâia cunoștință, S. Mușat, «Dorobanțul», 1902, 9, V . . .	339
Magia Primăverii, St. Petică, «România Ilustrată»	342
 CRITICĂ	 349
Estetismul lui Ruskin, St. Petică, «Noua Revistă Română», 1900, 1, II	351
Critica noastră literară, St. Petică, «România Jună», 1900, 10, II	360
Poezia Nouă, St. Petică, «România Jună», 1900, 13 și 16, II .	367
Stravropoleos, St. Petică, «România Jună», 1900, 2, IV . . .	376
Decadența sculpturii, St. Petică, «România Jună», 1900, 16, IV	382
Teatrul Național, St. Petică, «România Jună», 1900, 23, IV .	387
Transformarea Liriceii, St. Petică, «România Jună», 1900, 25, VI	393

	<u>Pag.</u>
Artele în România, St. Petică, «România Ilustrată», 1901, 15, II	390
Critica Artistică, St. Petică, «România Ilustrată», 1901, IV .	404
Arta Națională, St. Petică, «România Ilustrată», 1901, III, IV, VI, VII, IX	408
Sulițele în vânt!, Ștefan Petică, «Pagini alese», 1903, 26, I . .	437
Critica și publicul, Ștefan Petică, «Pagini alese», 1903, 16, II .	441
SOCIOLOGIE	445
Morfologia socială, St. Petică, «Economia Națională», 1902, VIII, IX, X	447
Sociologia Veche și sociologia nouă, St. Petică, «Economia Națională», 1903, V, VI, VII	474
ADENDA	459

TABLA ILUSTRAȚIILOR

	Pag.
Ștefan Petică	4—5
Vedere asupra casei din Bucești unde s'a născut și a muriș Ștefan Petică	14—15
Cartea de Student la Litere și Filosofie a poetului Ștefan Petică	14—15
Crucea comemorativă de pe mormântul lui Ștefan Petică din Bucești	14—15
Fotografie după un manuscris al poetului (V.)	76—77
Fotografie după un manuscris al poetului (VI.)	76—77
Din cariera de ziarist a lui Ștefan Petică (ziarul La Roumanie)	300—301
Din cariera de ziarist a lui Ștefan Petică (ziarul «Capitala»)	300—301
Casa familiei Petică din Bucești, în care s'a născut Ștefan Pe- tică	300—301
Vedere din București trimisă de poet tatălui său	300—301
O scrisoare a lui Ștefan Petică adresată părintelui său la Bucești	318—319
O scrisoare a lui Ștefan Petică adresată părintelui său la Bucești	318—319

**MONITORUL OFICIAL ȘI
IMPRIMERIILE STATULUI
IMPRIMERIA NAȚIONALĂ
BUCUREȘTI, 1938**

